



**Plataforma Intergubernamental
Científico-normativa sobre
Diversidad Biológica y Servicios
de los Ecosistemas**

Distr. general
23 de abril de 2018

Español
Original: inglés

**Plenario de la Plataforma Intergubernamental
Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y
Servicios de los Ecosistemas
Sexto período de sesiones
Medellín (Colombia), 18 a 24 de marzo de 2018**

**Informe del Plenario de la Plataforma Intergubernamental
Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de
los Ecosistemas sobre la labor realizada en su sexto período de
sesiones**

Adición

En su sexto período de sesiones, en el párrafo 6 de la sección IV de su decisión IPBES-6/1, el Plenario de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES) aprobó el resumen para los responsables de formular políticas de la evaluación regional de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas para Asia y el Pacífico que figura en el anexo de la presente adición.

Anexo

Resumen para los responsables de formular políticas del informe de evaluación regional de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas para Asia y el Pacífico de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas

Autores:

¹Madhav Karki (copresidente, Nepal), Sonali Senaratna Sellamuttu (copresidente, Sri Lanka); Sana Okayasu (IPBES), Wataru Suzuki (IPBES); Lilibeth Acosta (Filipinas/Alemania), Yousef Alhafedh (Arabia Saudita), Jonathan A. Anticamara (Filipinas), Anne-Gaëlle Ausseil (Nueva Zelandia), Kirsten Davies (Australia), Alexandros Gasparatos (Grecia), Haripriya Gundimeda (India), Faridah-Hanum Ibrahim (Malasia), Ryo Kohsaka (Japón), Ritesh Kumar (India), Shunsuke Managi (Japón), Wu Ning (China), Asha Rajvanshi (India), Gopal S. Rawat (India), Philip Riordan (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte), Shyam Sharma (India), Amjad Virk (Pakistán), Changyong Wang (China), Tetsukazu Yahara (Japón), Yeo-Chang Youn (República de Corea).

Expertos que han prestado apoyo a los autores del resumen para los responsables de la formulación de políticas:

Rajarshi Dasgupta (India), Shizuka Hashimoto (Japón), Yasuo Takahashi (Japón).

Cita que se propone:

IPBES (2018): Resumen para los responsables de formular políticas del informe de evaluación regional de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas para Asia y el Pacífico de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas. M. Karki, S. Senaratna Sellamuttu, S. Okayasu, W. Suzuki, L. Acosta, Y. Alhafedh, J. A. Anticamara, A. G. Ausseil, K. Davies, A. Gasparatos, H. Gundimeda, F. H. Ibrahim, R. Kohsaka, R. Kumar, S. Managi, N. Wu, A. Rajvanshi, G. S. Rawat, P. Riordan, S. Sharma, A. Virk, C. Wang, T. Yahara y Y. Youn (eds.). Secretaría de la IPBES, Bonn (Alemania). [] páginas.

Descargo de responsabilidades:

Las denominaciones utilizadas y la presentación de materiales en los mapas empleados en el presente informe no suponen la expresión de opinión alguna, sea cual fuere, por parte de la IPBES, con respecto a la situación jurídica de ningún país, territorio, ciudad o región o sus autoridades, ni con respecto a la delimitación de sus fronteras o límites. Estos mapas se han preparado con el único fin de facilitar la evaluación de las extensas zonas biogeográficas representadas en ellos.

Miembros del comité de gestión que dieron orientación para la realización de esta evaluación:

Mark Lonsdale, Vinod B. Mathur, Yoshihisa Shirayama (Grupo Multidisciplinario de Expertos), Asghar M. Fazel, Youngbae Suh (Mesa).

¹ Se consignan los autores, con su país o países de nacionalidad entre paréntesis, separados por una coma cuando son varios; y, tras una barra, se indica el país de afiliación, si difiere del país de nacionalidad, u organización, si pertenecen a un organismo internacional: nombre del experto (nacionalidad 1, nacionalidad 2/afiliación). Los países o las organizaciones que han nombrado a esos expertos se enumeran en el sitio web de la IPBES.

Mensajes principales

A. Importancia de las contribuciones de la naturaleza al bienestar y la buena calidad de vida de las personas

1. **La rica diversidad biológica y los valiosos servicios de los ecosistemas de la región de Asia y el Pacífico brindan apoyo vital al bienestar de las personas y al desarrollo sostenible.** La diversidad biológica de la región de Asia y el Pacífico es significativa para suministrar alimentos, agua, energía y seguridad sanitaria, así como para la realización cultural y espiritual de sus 4.500 millones de habitantes. Son numerosos los elementos que prueban que el bienestar de la región está íntimamente ligado a la naturaleza, aunque existe una variación considerable en la dependencia en toda la región.

2. **La región de Asia y el Pacífico ha alcanzado un rápido crecimiento económico y experimenta uno de los mayores índices de urbanización y expansión agrícola del mundo. Esto ha generado un costo ambiental elevado, que provocó la degradación y pérdida de la diversidad biológica.** La región ha mantenido un índice de crecimiento económico promedio del 7,6%, en comparación con el 3,4% del promedio mundial (de 1990 a 2010) y experimenta una de las tasas de urbanización más rápidas del mundo (de entre el 2,0% y el 3,0% anual). La expansión de las tierras agrícolas también se ubica entre las mayores del mundo. No obstante, las vertiginosas transiciones socioeconómicas han conllevado un costo elevado, pues han ocasionado la pérdida acelerada y permanente de diversidad biológica en los ecosistemas de la región.

3. **Si bien la región de Asia y el Pacífico está logrando reducir la pobreza, persiste una pobreza masiva en algunas subregiones. Mantener la viabilidad de los servicios de los ecosistemas, y el acceso a ellos, contribuirá a aliviar la pobreza.** La región de Asia y el Pacífico cuenta con la mayor cifra del mundo de habitantes que viven por debajo del umbral de la pobreza: 400 millones de los 767 millones de personas pobres del planeta viven en Asia y el Pacífico, aunque la tendencia está mejorando. La erradicación de la pobreza exige recurrir a múltiples estrategias, como la gestión sostenible de los sistemas de producción de alimentos (como la agricultura y la acuicultura), que continúan siendo la principal fuente de ingresos y nutrición de la región. Del mismo modo, los ecosistemas naturales terrestres, de agua dulce y marinos también ofrecen los bienes y servicios que necesitan las personas para garantizar su subsistencia. Mantener estos servicios de aprovisionamiento contribuye también a mitigar la pobreza.

4. **Los diversos valores y sistemas de valores de la región de Asia y el Pacífico moldean las interacciones entre las personas y la naturaleza. Existen ciertas lagunas significativas en los datos de valoración, por lo que se debe actuar con precaución durante la interpretación.** Si bien los habitantes de toda la región valoran la naturaleza por los aportes que realiza a su bienestar espiritual, cultural y físico, se han medido estos aportes a distintos puntos respecto de su valor económico. Los estudios sobre las estimaciones de la valoración de los aportes de la naturaleza a los habitantes² de la región de Asia y el Pacífico demuestran que, además de los servicios de aprovisionamiento, se valoran considerablemente los servicios de regulación y se reconoce su contribución a una buena calidad de vida. Pero la cantidad de estudios es pequeña, y se han llevado a cabo principalmente a partir de datos de Asia Nororiental y Oceanía.

B. Diferentes tendencias de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas y el papel de los factores subyacentes

5. **Si bien la diversidad biológica y las condiciones de los ecosistemas están disminuyendo en toda la región de Asia y el Pacífico, se encuentran bien conservados en algunas zonas.** Existen tendencias contrapuestas en el estado de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas en la región. Entre los distintos tipos de ecosistemas, bosques, ecosistemas alpinos, ecosistemas interiores de agua dulce y humedales, los sistemas costeros son los más amenazados. Entre 1990 y 2015 se observó en Asia Sudoriental una reducción del 12% de la cubierta forestal, principalmente producto de un incremento de la extracción de madera, las plantaciones de biocombustible a gran escala y la expansión de la agricultura intensiva y las granjas de camarones. Sin embargo, en el mismo período, Asia Nororiental y Meridional han registrado un incremento de la cubierta forestal del 22,9% y 5%, respectivamente, mediante políticas e instrumentos tales como la gestión participativa conjunta, el pago por servicios de los ecosistemas y la restauración de los bosques degradados.

² Véase el apéndice II para obtener más información sobre el concepto de las contribuciones de la naturaleza para las personas.

- 6. La población de grandes mamíferos silvestres y aves ha mermado en toda la región.** La degradación y fragmentación del hábitat, en especial en bosques y pastizales, ha provocado mayoritariamente una reducción de los mamíferos silvestres y las aves. La pérdida generalizada de grandes vertebrados ha provocado un efecto mensurable en numerosas funciones y servicios forestales, como la dispersión de semillas. El comercio ilícito de especies silvestres y sus productos está ocasionando un declive del número de esas especies en algunos países.
- 7. Las especies exóticas invasoras han aumentado en número y abundancia, y constituyen uno de los factores más graves de pérdida de la diversidad biológica en toda la región de Asia y el Pacífico.** Entre las zonas más afectadas por las especies exóticas invasoras se encuentran islas y zonas costeras, así como las tierras agrícolas y las grandes urbes prósperas. Existen pruebas de que la cantidad de estas especies va en aumento como consecuencia del mayor volumen de comercio internacional, las mejoras del transporte y la migración transfronteriza. Este aumento del riesgo ha provocado la duplicación de los esfuerzos destinados a lograr mejores vigilancia y gestión, pero la base de conocimientos es variable en toda la región.
- 8. La cobertura de las zonas protegidas en la región de Asia y el Pacífico ha crecido drásticamente pero no aborda con eficacia las zonas que cuentan con una diversidad biológica importante, por lo que es preciso mejorar la eficiencia de la gestión en general.** Entre 2004 y 2017 la región registró un crecimiento de la cobertura de zonas protegidas del 0,3% en zonas terrestres y del 13,8% en zonas marinas. Muchos países de Asia Nororiental, Oceanía y Asia Sudoriental están en vías de cumplir el Objetivo 11 de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica que consiste en declarar el 17% de la tierra y el 10% de los océanos zonas protegidas. La cobertura y gestión de las redes de zonas protegidas siguen suscitando preocupación.
- 9. La agrobiodiversidad tradicional está en decadencia, junto con los conocimientos indígenas y locales asociados, debido a un cambio hacia la intensificación de la agricultura con un menor número de especies y variedades de cultivo mejoradas.** Los ecosistemas agrícolas de la región representan el 30% de las tierras agrícolas del planeta y el 87% de las pequeñas explotaciones del mundo, la mayoría de las cuales admite todo un abanico de cultivos nativos. Hubo una reducción considerable del cultivo de variedades nativas de plantas y una reducción de los recursos fitogenéticos en la región de Asia y el Pacífico, debido a la intensificación agrícola y al cambio hacia el monocultivo.
- 10. Los habitantes de la región de Asia y el Pacífico dependen muchísimo de la pesca para provisión de alimentos; el crecimiento anual de la acuicultura es de aproximadamente el 7%, pero el sector de la pesca de captura se encuentra amenazado.** Los medios acuáticos de la región de Asia y el Pacífico albergan numerosas especies de peces e invertebrados, muchos de los cuales se consumen como alimentos. Alrededor del 90% de la producción mundial de la acuicultura se da en la región de Asia y el Pacífico. Los ecosistemas de agua dulce de la región sostienen más del 28% de las especies acuáticas y semiacuáticas, pero casi el 37% se encuentra amenazado por la sobrepesca, la contaminación, el desarrollo de infraestructura y las especies exóticas invasoras.
- 11. Los arrecifes de coral tienen una importancia fundamental desde el punto de vista ecológico, cultural y económico, ya que son el sostén de los medios de vida de cientos de millones de personas en la región de Asia y el Pacífico y en otras regiones al brindar valiosos servicios de los ecosistemas, tales como seguridad alimentaria o protección costera; sin embargo, están seriamente amenazados.** Según proyecciones, la frecuencia con la que los arrecifes de coral experimentarán enfermedades, decoloración y muerte aumentará como resultado de los efectos combinados de la pérdida del hábitat, la sobreexplotación pesquera, la contaminación, los sedimentos y nutrientes procedentes de la escorrentía terrestre, el aumento del nivel del mar y el calentamiento y la acidificación de los océanos. Los arrecifes de coral están interconectados a otros hábitats costeros, especialmente los manglares, las planicies intermareales y los lechos de hierbas marinas, y su degradación combinada es un factor que agrava la pérdida de la diversidad biológica marina.
- 12. El cambio climático y los fenómenos extremos repercuten sobre la distribución de las especies, el tamaño de las poblaciones y la época de reproducción o migración; el aumento de la frecuencia de los brotes de plagas y enfermedades producto de estos cambios puede generar efectos nocivos adicionales sobre la producción agrícola y el bienestar humano.** Algunas islas de baja altitud ya se ven amenazadas por el aumento del nivel del mar. Las inundaciones provocadas por el clima como consecuencia del deshielo constituyen una amenaza seria para las personas y la diversidad biológica de la región del Himalaya. Se anticipan, asimismo, cambios regionales en las precipitaciones, así como fenómenos más extremos, como inundaciones y sequías. Ya se observan cambios en la distribución de las especies, el tamaño de las poblaciones y la época de reproducción o migración, y se ha producido un aumento de la frecuencia de brotes de plagas y enfermedades. Se

prevé que estas repercusiones sobre la diversidad biológica y las contribuciones de la naturaleza a las personas van a empeorar, y que será necesaria una estrecha colaboración regional y mundial para contrarrestarlos.

13. El incremento de los desechos y la contaminación en la región de Asia y el Pacífico afecta a los ecosistemas y amenaza la salud actual y futura de la naturaleza y las personas. El aumento del consumo de recursos naturales en la región trajo aparejado el incremento de la consiguiente producción de desechos. Los desechos domésticos peligrosos, los electrónicos y los alimentarios aumentan de la mano del crecimiento de la urbanización en toda la región. Los residuos plásticos constituyen un problema: 8 de los 10 ríos que llevan la mayor cantidad de residuos plásticos de todo el planeta se encuentran en Asia. Estos residuos representan hasta el 95% de la carga mundial de plástico en los océanos. Los desechos en los suministros de agua y la contaminación atmosférica plantean amenazas persistentes para la salud humana y ambiental.

C. Consecuencias de la reducción de la diversidad biológica y las oportunidades para el sostén de la contribución de la naturaleza para las personas

14. Los factores directos e indirectos que actúan de manera sinérgica están acelerando la pérdida de la diversidad biológica y planteando un mayor riesgo del flujo sostenido de la contribución de la naturaleza para las personas de la región de Asia y el Pacífico, pero existen posibilidades de contrarrestarlos. Los factores directos como el uso no sostenible, el comercio ilícito de especies silvestres, la conversión de los hábitats, las especies exóticas invasoras, la contaminación y el cambio climático se combinan con los factores indirectos como los cambios socioeconómicos y demográficos para crear tensión y riesgos para los ecosistemas, lo que amenaza el sustento y la seguridad alimentaria de millones de personas. El cambio climático exacerbará estos efectos, en especial entre las comunidades indígenas y vulnerables. No obstante, la intervención a través de la buena gestión del medio ambiente y de políticas orientadas puede alterar estas interrelaciones.

15. Es preciso que se mantenga el curso del crecimiento económico y del desarrollo de infraestructura, en algunas subregiones, para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de erradicar la pobreza y el hambre, y garantizar la seguridad energética, sanitaria e hídrica; todo ello, sin embargo, en armonía con la naturaleza para que sea sostenible. Muchos países de la región de Asia y el Pacífico aún deben hacer frente a la pobreza persistente, por lo que buscan el desarrollo económico rápido mediante la expansión de la industria, la agricultura y el comercio. Con todo, la intensificación de la agricultura y la producción destinada a los mercados internacionales no necesariamente debe afectar los avances ya alcanzados en la restauración forestal y la expansión de las zonas protegidas. Una mejor aplicación del conocimiento científico y de la tecnología tiene el potencial de mejorar la seguridad alimentaria, hídrica y energética, al tiempo que reduce la presión sobre los ecosistemas en muchos países de la región.

16. Los avances en la gestión de los bosques y las zonas protegidas, si bien no son suficientes para reducir la pérdida de la diversidad biológica, incrementan las posibilidades de alcanzar las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los países con elevado crecimiento económico están notificando una mayor cobertura de bosques y zonas protegidas. Asimismo, han realizado avances significativos en pos de la consecución de las Metas de Aichi, en comparación con otros países en desarrollo, y se encuentran en vías de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Con todo, un aumento de las zonas protegidas y forestales no es suficiente por sí solo para reducir la pérdida de diversidad biológica ocasionada por los efectos negativos del monocultivo. Un esfuerzo coordinado, nacional y regional de gestión sostenible de las zonas protegidas y forestales puede contribuir a lograr diversas Metas de Aichi (5 y 11) y Objetivos de Desarrollo Sostenible (12, 14 y 15).

17. Los encargados de formular políticas se beneficiarán del empleo de hipótesis adaptadas a características locales y nacionales singulares para planificar el futuro de la diversidad biológica y del bienestar humano en la región. Tomar en consideración la complejidad y el dinamismo de las interacciones entre el ser humano y la naturaleza es el principal desafío al que se enfrentan los encargados de formular políticas para la gestión de la diversidad biológica en la región. Las herramientas para la planificación de hipótesis que ofrecen vías alternativas y son sensibles a una elevada diversidad económica y cultural son las más útiles para los encargados de adoptar decisiones. Dado que existen contraposiciones y sinergias entre la utilización de la diversidad biológica y la búsqueda del desarrollo económico, los encargados de formular políticas necesitan contar con herramientas de apoyo a las decisiones que puedan explorar objetivos multisectoriales.

D. Políticas, marcos institucionales y opciones de gestión para alcanzar las metas y los objetivos mundiales

18. Las comunidades locales y los interesados de nivel superior que colaboran en los procesos de toma de decisiones sobre la conservación de la naturaleza son quienes mejor posicionados están para garantizar el uso sostenible de la diversidad biológica y las contribuciones de la naturaleza a las personas. La gestión colaborativa, participativa y descentralizada, ejemplo de lo cual son las zonas conservadas por las comunidades y las reservas de la biosfera de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), crea un entorno facilitador para organizar acciones conjuntas destinadas a mejorar la salud de los ecosistemas, otorgando voz y participación a todos. Esa gestión fomenta la toma de decisiones colectiva y la coproducción de servicios de los ecosistemas, lo que beneficia a todos los interesados. La naturaleza, gracias a su función multidimensional, puede atraer el apoyo de diversos sectores e interesados. En el pasado, las políticas excesivamente impositivas crearon desincentivos e incentivos perversos que han exacerbado la pérdida de diversidad biológica. La gestión de múltiples interesados posee el gran potencial de acelerar los avances en pos de la consecución de los objetivos en materia de diversidad biológica. En la región abundan los ejemplos positivos, y es el momento de hacerlos extensivos a nuevas zonas.

19. Integrar la diversidad biológica en las políticas, los planes y los programas de desarrollo puede mejorar los esfuerzos encaminados a alcanzar tanto las Metas de Aichi como los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Integrar la diversidad biológica, es decir, incorporar la conservación de la diversidad biológica en ámbitos más amplios, por ejemplo, el alivio de la pobreza, adaptación al clima y rehabilitación de tierras degradadas, presenta el gran potencial de impulsar la región hacia la sostenibilidad. Exige incorporar la diversidad biológica en los procesos de toma de decisiones de los organismos gubernamentales no directamente responsables de las políticas en materia de diversidad biológica (p. ej., ministerios de finanzas, agricultura, desarrollo rural o energía y recursos hídricos). Los Gobiernos que hacen partícipes de los procesos decisorios a múltiples interesados han logrado una mejor coordinación en la aplicación de estrategias y planes de acción nacionales sobre la diversidad biológica.

20. El Acuerdo de París sobre el cambio climático, el Marco de Sendai para la reducción de riesgos de desastres 2015-2030 y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible recomendaron la aplicación de enfoques basados en los ecosistemas. Los enfoques basados en los ecosistemas aportan múltiples beneficios y pueden fomentar las sinergias entre la conservación de la diversidad biológica y estos acuerdos. Los países de la región de Asia y el Pacífico pueden utilizar una combinación de instrumentos de política que tome en cuenta los múltiples valores de las contribuciones de la naturaleza a las personas y que integre esos enfoques.

21. La cooperación regional para el diseño y la aplicación de la conservación transfronteriza de los paisajes terrestres y marinos amenazados se encuentra en expansión y arroja resultados positivos. Los ecosistemas terrestres, marinos y humedales ricos en diversidad biológica y amenazados trascienden las fronteras políticas. La acción o la inacción de un país puede generar efectos positivos o negativos en los países vecinos o situados aguas abajo. Existen iniciativas de conservación transfronteriza que cubren los paisajes terrestres y marinos biológicos y culturales gravemente amenazados en forma de acuerdos de cooperación regional de la cuenta del río aguas arriba y abajo, desde las cordilleras hasta los arrecifes.

22. Las alianzas con el sector privado, los particulares y las organizaciones no gubernamentales pueden ayudar a los países a subsanar las carencias crecientes en fondos para financiar los esfuerzos destinados a la conservación. El sector empresarial contribuye internacionalmente con los esfuerzos de conservación, y la tendencia también es positiva en la región de Asia y el Pacífico. Existen grandes oportunidades para la financiación innovadora del sector privado en la protección de la diversidad biológica, en zonas protegidas, gestión de cuencas, tecnologías de energías renovables y mitigación del cambio climático, a través de instrumentos de uso generalizado, como los pagos por los servicios de los ecosistemas, reducir las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal y el papel de la conservación y la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo (REDD+). Existen instrumentos basados en el mercado y voluntarios que utilizan las organizaciones filantrópicas y las iniciativas de inversión directa como parte de la responsabilidad social de las empresas. El sector privado se ha comprometido a contribuir a la adaptación al cambio climático conforme al Acuerdo de París.

23. Las políticas sostenibles de producción, consumo y gestión de desechos pueden ayudar a reducir la pérdida de diversidad biológica, fomentando por ejemplo las soluciones con bajas emisiones de carbono y renovables, que son menos contaminantes y más sostenibles. En muchos

países, la gestión de los desechos y la contaminación terrestre, atmosférica e hídrica amenaza con socavar los avances respecto de muchas de las Metas de Aichi y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las políticas y prácticas de producción y consumo sostenible son posibles mediante una sólida aplicación normativa y la educación, así como la adopción de normas voluntarias de sostenibilidad, respaldadas por políticas y disposiciones nacionales basadas en incentivos.

Introducción

La región de Asia y el Pacífico es una de las más diversas del mundo en términos sociales, culturales, biológicos, climáticos y geomorfológicos. Cuenta con las montañas más altas y los puntos más profundos del piso oceánico del mundo, así como con planicies aluviales, paisajes costeros y terrestres áridos e innumerables islas pequeñas y grandes. Alberga un gran número de especies endémicas y ecosistemas únicos de una diversidad biológica tremenda, que contiene 17 de los 36 focos críticos mundiales de diversidad biológica y 7 de los 17 países megadiversos. Posee la mayor diversidad marina del planeta, pues cuenta con la mitad de las islas más grandes del mundo y los sistemas de arrecifes de coral más largos y diversos del mundo, más de la mitad de las zonas de manglares que se conservan en el mundo y la mayor diversidad de hierbas marinas a nivel mundial {1.1.1, 1.1.2, 1.1.3.2}. (Figura RRP.1).

La región alberga casi el 60% (4.500 millones) de la población mundial actual, el 52% (400 millones) de los 767 millones de pobres del mundo y el 75% de la población mundial de 370 millones de pueblos indígenas. La mayoría de estos últimos posee tradiciones y culturas diferenciadas pero cada vez más amenazadas, y ha mantenido sus medios de subsistencia en armonía con la naturaleza y gestionado los paisajes terrestres y marinos durante generaciones. La región ha experimentado un crecimiento rápido tanto en materia de población como de actividad económica, que ha transformado ampliamente sus ecosistemas naturales y gestionados. El mayor desafío al que se enfrentan las naciones y los territorios de la región de Asia y el Pacífico es mejorar el nivel de vida de la población en aumento, sin degradar de forma irreversible la diversidad biológica o los servicios de los ecosistemas {1.1.3.1, 1.1.3.2, 2.2.3, 2.4.3, 4.1.1, 4.2.1.4}.

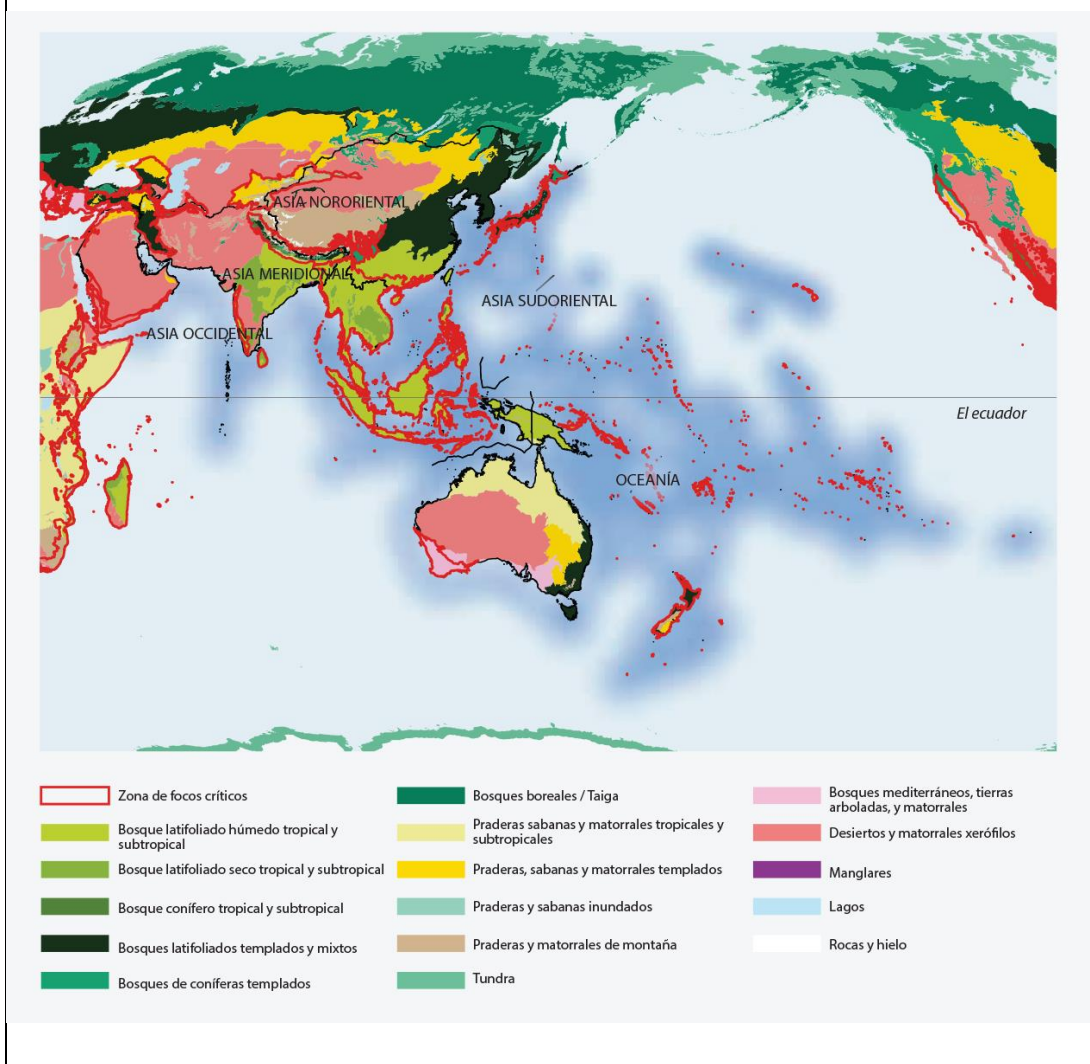
La evaluación regional para Asia y el Pacífico se centra en la importancia crítica de las contribuciones de la naturaleza a las personas y su bienestar. La evaluación tiene por objeto contribuir al desarrollo y la aplicación de políticas intersectoriales y en diversas escalas, así como de intervenciones institucionales y de gestión. Identifica y propone también opciones, metodología, herramientas y buenas prácticas disponibles de gestión práctica de toda la región para administrar los recursos naturales de forma sostenible. Se han formulado las opciones y los marcos de política, gestión e institucionales centrándose en las cinco subregiones y principales grupos regionales de naciones y territorios {1.2.1, 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3}. Mediante el empleo de los conocimientos indígenas y locales, la evaluación brinda respaldo a los encargados de formular políticas y líderes en políticas, al aportarles información sintetizada y opciones para el futuro {1.2.1, 1.2.2}. El informe presenta los datos más actuales sobre el estado y las tendencias en la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas, y sobre los posibles efectos de la pérdida de diversidad biológica y servicios de los ecosistemas sobre el bienestar de las personas en las cinco subregiones: Asia Occidental, Asia Meridional, Asia Sudoriental, Asia Nororiental y Oceanía.

El informe de evaluación regional para Asia y el Pacífico contribuye a respaldar y fortalecer la conexión que existe entre la ciencia y las políticas sobre diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas, brindando conocimientos para ayudar a alcanzar la visión, los objetivos y las metas mundiales de conservación y desarrollo sostenible descritos en el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 del Convenio sobre la Diversidad Biológica y las 20 Metas de Aichi para la Diversidad Biológica afines, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015-2030), así como la aplicación del Acuerdo de París sobre el cambio climático, a través de las contribuciones determinadas a nivel nacional y los planes nacionales de adaptación. Debido a la extensión y complejidad de la región, debe usarse este informe junto con los demás informes existentes para aportar soluciones sólidas {6.2.2.1, 6.4.2.3}.

En la sección A del presente resumen para los encargados de formular políticas se analiza la importancia de las contribuciones de la naturaleza al bienestar y la buena calidad de vida de las personas. En la sección B se caracterizan las tendencias variables de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas y se estudia el papel de los factores subyacentes. En la sección C se examinan las implicaciones de la reducción de la diversidad biológica y las oportunidades para el sostén de la contribución de la naturaleza para las personas. En la sección D se describen las políticas, los marcos institucionales y las opciones de gestión para alcanzar las metas y los objetivos mundiales. El informe pone también de relieve las zonas de importancia en las que existe una deficiencia de conocimientos y capacidades, a modo de estímulos para inversiones futuras en investigación y desarrollo de la capacidad.

Figura RRP.1

Principales ecorregiones y las cinco subregiones geográficas de la región de Asia y el Pacífico, conforme a la definición de la IPBES



Antecedentes

A. Importancia de las contribuciones de la naturaleza al bienestar y la buena calidad de vida de las personas

A1. La diversidad biológica de la región de Asia y el Pacífico es inmensamente rica e incluye diversos servicios de los ecosistemas. Los servicios de los ecosistemas que se derivan de esa riqueza brindan apoyo vital al bienestar humano y el desarrollo sostenible (*bien establecido*).

Los 4.500 millones de personas que viven en la región de Asia y el Pacífico dependen mucho de la variada diversidad biológica marina, acuática y terrestre, y de los servicios de los ecosistemas de para proporcionarse alimentos, agua, energía y seguridad sanitaria (*bien establecido*) {2.3.1, 2.4.1.1, 2.4.1.2, 2.4.1.3, 2.4.1.4, 2.2.4.7}. En general, la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas desempeñan un papel fundamental en el desarrollo socioeconómico, así como en la realización cultural y espiritual de la población de las cinco subregiones diferentes de la región de Asia y el Pacífico (*establecido, pero inconcluso*) {1.1.3, 2.3.2, 2.3.3.4}. Existen numerosos elementos que prueban que el bienestar de las personas de la región está íntimamente vinculado con la naturaleza {2.2, 2.3.3.4, 2.4.2}. No obstante, la dependencia no es uniforme en las subregiones y los países. Muchas poblaciones rurales dependen enormemente de las cosechas silvestres de la naturaleza para su subsistencia, ingresos y necesidades energéticas, a través de empresas forestales, tala de árboles, recolección de la miel y recogida de leña {2.4.6}. Se estima que aproximadamente 200 millones de personas dependen en forma directa del bosque para satisfacer sus necesidades de productos forestales no madereros, medicamentos, alimentos y combustible, así como para otras necesidades de

subsistencia {2.4.6.3}. La agricultura proporciona gran parte del empleo y la nutrición de las comunidades de la región {2.4.4}. La producción urbana y suburbana de alimentos en granjas, patios traseros, huertos comunitarios y granjas de azotea también puede realizar un aporte significativo al suministro de alimentos urbanos y la diversidad biológica {3.2.1.6}.

Entre los ecosistemas costeros, los arrecifes de coral, los manglares, los lechos de hierbas marinas y los bosques de alga parda revisten una importancia fundamental desde el punto de vista ecológico, cultural y económico en la región de Asia y el Pacífico, y brindan diversos servicios de los ecosistemas, por ejemplo, seguridad alimentaria, medios de vida y protección costera {3.2.3.1, 3.2.3.3, 3.2.3.4, 3.2.3.5}. Son sistemas sociales y ecológicos esenciales que sustentan los medios de vida de cientos de millones de personas en la región y en otras partes y prestan vitales y valiosos servicios de los ecosistemas, por ejemplo, protección costera, medio de pesca y turismo {2.3.4.4, 2.5.1.3}. La región de Asia y el Pacífico cuenta con tres cuartas partes de los arrecifes de coral del mundo {4.4.8.10}; son los ecosistemas costeros más diversos del planeta.

A2. La diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas han contribuido al rápido crecimiento económico de la región de Asia y el Pacífico, aunque, a su vez, este crecimiento ha tenido repercusiones de diverso grado en la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas (*bien establecido*). En la región de Asia y el Pacífico se encuentran algunas de las primeras diez economías del mundo en términos de producto interno bruto {1.1.3.1}. La región mantuvo un índice de crecimiento promedio del 7,6%, en comparación con el 3,4% del promedio mundial de 1990 a 2010. Los medios acuáticos de la región de Asia y el Pacífico albergan innumerables especies de peces e invertebrados, muchos de los cuales se consumen como alimentos. Alrededor del 90% de la producción de acuicultura del mundo, considerando los diez primeros países productores, se da en la región de Asia y el Pacífico, que registra además un incremento anual de un 6,7% {4.1.2.3}. En general, la región de Asia y el Pacífico ha atravesado la más generalizada transformación del uso de la tierra hacia la agricultura y los pastizales desde la década de 1960, en comparación con otras regiones del mundo (*bien establecido*) {1.1.4}. Las transiciones socioeconómicas rápidas se han producido a un elevado costo ambiental, como el alto índice de pérdida de especies y hábitats, la contaminación ambiental y la deforestación. Ello ha acelerado –y en algunos casos ocasionado– la pérdida permanente de los ecosistemas terrestres y marinos de la región de Asia y el Pacífico {3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 4.2.1, 4.2.2, 4.3.3}.

A3. Los ecosistemas terrestres, de agua dulce y marinos de la región de Asia y el Pacífico ofrecen directamente diversos bienes –como plantas, hongos y animales, en especial peces– que las personas necesitan para obtener ingresos y garantizar la sostenibilidad de sus medios de vida (*bien establecido*). Mantener la viabilidad de diversos servicios de aprovisionamiento y el acceso a ellos contribuirá a la mitigación de la pobreza {2.1.2, 2.4.4; 4.2.2.2} Si bien la región de Asia y el Pacífico obtuvo un resultado sin precedentes en la reducción de la pobreza general, en algunas subregiones las personas afectadas dependen directamente de sus ecosistemas naturales en lo que se refiere a los servicios de aprovisionamiento (por ejemplo, medios de pesca, acuicultura, agricultura) (*bien establecido*). Si bien las tendencias mejoran, como se observa en la reducción de la proporción de la población mundial que vive en la pobreza del 29,7% en el período de 2000 a 2004 al 10,3% en el período de 2010 a 2013, persisten los niveles altos de pobreza en la región de Asia y el Pacífico, que alberga a la mayor cantidad de personas que viven por debajo del umbral de pobreza. Según el umbral internacional de pobreza de 1,90 dólares por persona por día, utilizando la paridad del poder adquisitivo de 2011, 400 millones (52%) de los 767 millones de pobres del mundo viven en la región de Asia y el Pacífico. El grado de pobreza se encuentra en su punto máximo en el Pacífico (38,2% con excepción de Australia y Nueva Zelandia, y principalmente debido a Papua Nueva Guinea), y su punto mínimo en Asia Oriental y Nororiental (1,8%) {1.1.3.1, 2.1.2}. Para alcanzar el objetivo de sacar a las personas de la pobreza se necesitan múltiples estrategias, como la gestión sostenible de los sistemas de producción de alimentos, que continúan siendo la principal fuente de nutrición e de ingresos de la región.

A4. En la región de Asia y el Pacífico las personas valoran la naturaleza por su importante contribución al bienestar cultural, espiritual, psicológico, físico y económico (*bien establecido*) {2.3}. Las interacciones con la naturaleza son el resultado de los diversos valores y sistemas de valores de las personas (*establecido, pero inconcluso*) {2.2.1, 2.2.2, 2.3.1, 2.3.2}. Existe una significativa variación en la manera en que se obtienen valores económicos y no monetarios de las contribuciones de la naturaleza a las personas³ en toda la región de Asia y el Pacífico y sus subregiones (*bien establecido*) {2.3.3, 2.3.3.4}. Los ecosistemas marinos, de agua dulce y terrestres

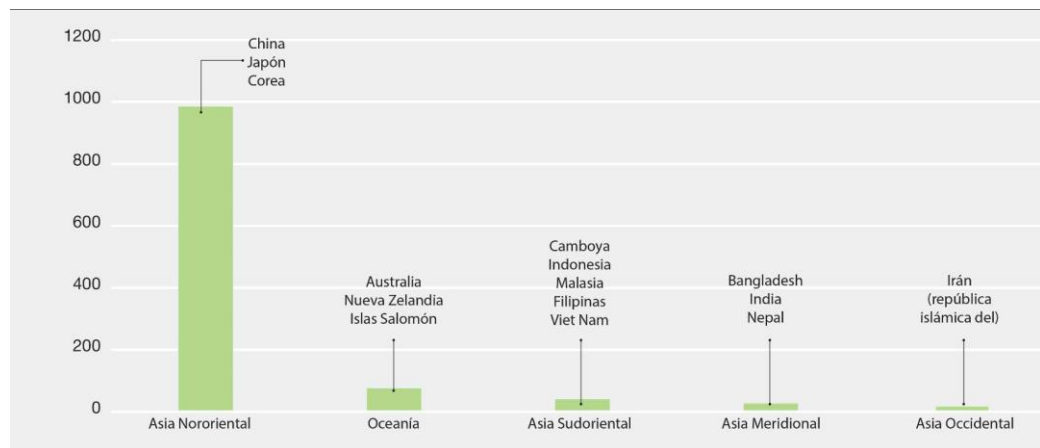
³ Véase el apéndice II para obtener más información sobre el concepto de las contribuciones de la naturaleza para las personas

respaldan directamente el sustento de las comunidades al poner a disposición de las personas los diversos aportes materiales de la naturaleza (*bien establecido*) {2.3.1.2}. No obstante, las personas también valoran sustancialmente el caudal de contribuciones no materiales y reguladoras que les ofrece la naturaleza y que dimanan de los ecosistemas en toda la región, tales como la regulación de los flujos de agua y de su calidad, la creación y el mantenimiento de hábitats, la regulación del clima, la recreación y satisfacción espiritual, y muchas otras (*bien establecido*) {2.3.1.1, 2.3.1.3}. Esas contribuciones se han calculado en diferentes grados en estudios de valoración no monetaria y económica (*establecido, pero inconcluso*) {2.2.2, 2.3, 2.3.2, 2.3.3.2}. (Figura RRP2). Sobre la base de las pruebas obtenidas, las contribuciones de la naturaleza a las personas dimanantes de los humedales, las aguas de superficie interiores y los bosques tienen un significativo valor económico, el cual, sin embargo, varía considerablemente debido a los diferentes contextos ambientales y socioeconómicos y las metodologías de evaluación de los estudios realizados (*establecido, pero inconcluso*) {2.3.3.4} Por consiguiente, es preciso actuar con cautela a la hora de utilizar, transferir y generalizar los valores económicos de las contribuciones de la naturaleza a las personas en los procesos de adopción de decisiones en contextos distintos de los que se tuvieron en cuenta en los estudios originales de valoración. Si se mantienen las tendencias actuales de cambio en los ecosistemas en la región, podría producirse un descenso importante del valor económico y no monetario de las contribuciones de la naturaleza a las personas en la región y sus subregiones en los próximos decenios (*establecido, pero inconcluso*) {2.3.3.4}.

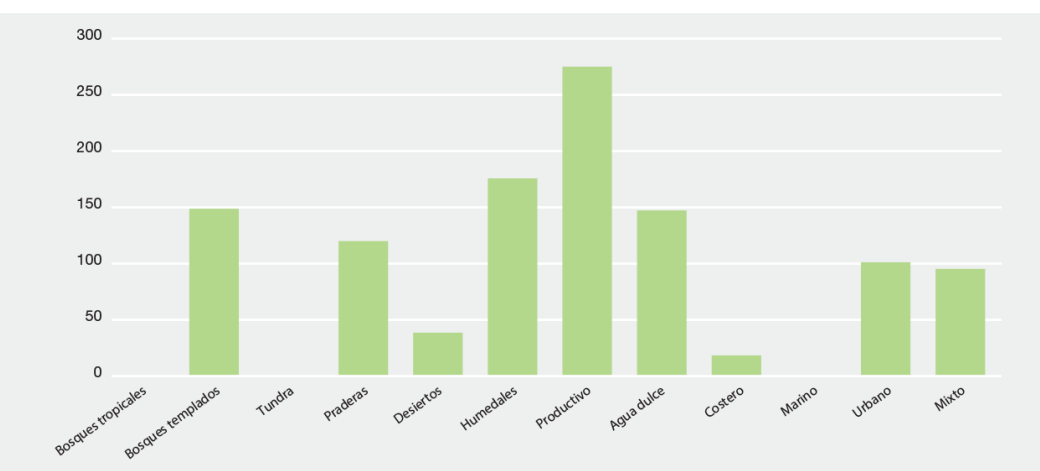
Figura RRP.2

Distribución de los estudios sobre la valoración de los servicios de los ecosistemas en las cinco subregiones y los once tipos de ecosistemas de la región de Asia y el Pacífico

a. Distribución de los estudios sobre la valoración de los servicios de los ecosistemas en las cinco subregiones



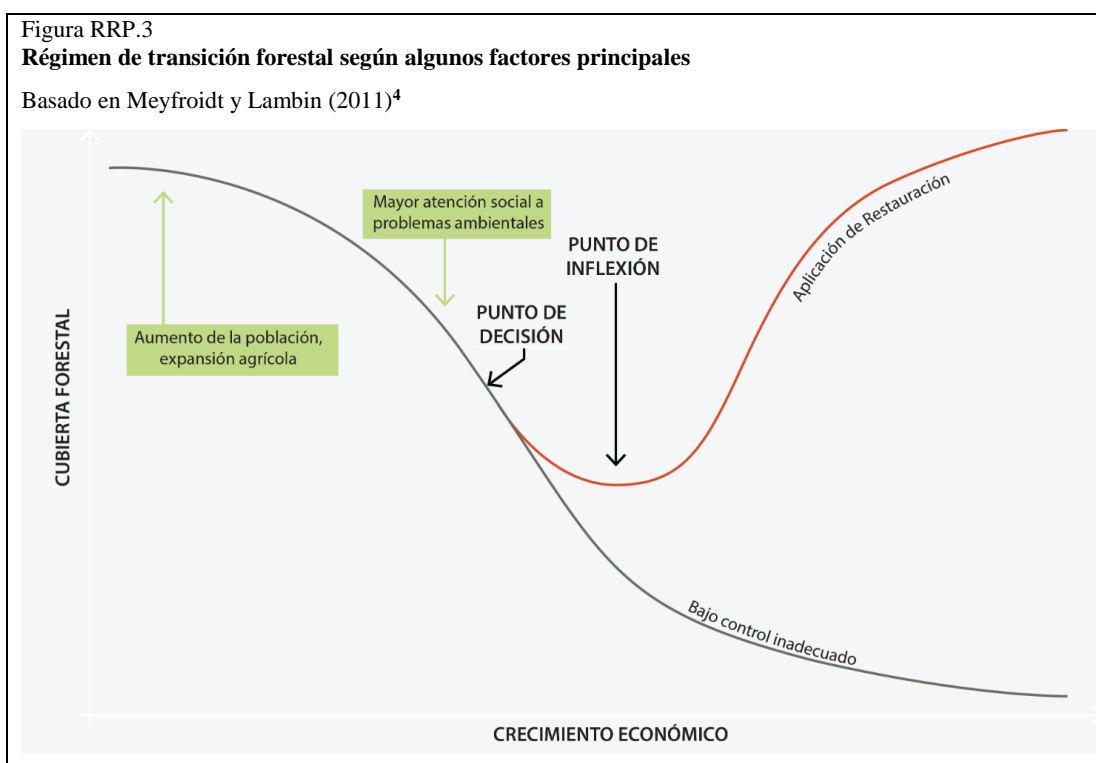
b. Distribución de los estudios sobre la valoración de los servicios de los ecosistemas en los once tipos de ecosistemas



Nota: estas cifras solo incluyen estudios identificados mediante un examen sistemático realizado a los efectos de la evaluación regional de Asia y el Pacífico.

B. Diferentes tendencias de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas y el papel de los factores subyacentes

B1. En la región de Asia y el Pacífico, si bien las condiciones de la diversidad biológica y los ecosistemas se deterioran en general, en algunos países y subregiones están bien conservadas (*establecido, pero inconcluso*). Existen diversas tendencias en el estado de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas. Entre los distintos tipos de ecosistemas, los bosques, los ecosistemas alpinos, los ecosistemas interiores de agua dulce y humedales y los sistemas costeros son los más amenazados (*bien establecido*) {4.3}. La diversidad genética dentro de las especies, tanto silvestres como domésticas, también está reduciéndose, en muchos casos como consecuencia de la reducción de los intervalos de hábitats (*establecido, pero inconcluso*) {3.2.1, 3.2.2, 3.2.3}. El Asia Sudoriental exhibió una reducción del 12,9% de la cubierta forestal entre 1990 y 2015, en gran medida producto de un incremento del mercado de las exportaciones de aceite de palma, pulpa, caucho y productos de madera {4.1.1, 4.1.2}. Del mismo modo, el 60% de los pastizales y más del 20% de los desiertos de la región de Asia y el Pacífico se han visto degradados debido al pastoreo excesivo del ganado, la invasión de las especies exóticas, o la conversión a la agricultura, que ocasiona una disminución rápida de la flora y fauna nativas {3.2.1.2, 3.2.1.4, 4.1.2, 4.4.2, 4.4.4}. Por otra parte, existe una leve tendencia a un incremento general de la cubierta forestal de la región, excepto en Asia Sudoriental; Asia Nororiental y Meridional hacen gala de un incremento del 22,9% y 5,8%, respectivamente, de 1990 a 2015 {3.2.1.1, 4.1.2.1, 4.4.1} con el posible aumento subsiguiente del flujo de servicios de los ecosistemas forestales. El cambio positivo en la cubierta forestal se atribuye a las políticas favorables que ejercen los Gobiernos, que reducen la deforestación y promueven la reforestación y la restauración (figura RRP.3). A pesar del aumento de la cubierta forestal, la diversidad biológica continúa estando en riesgo. Casi el 25% de las especies endémicas de la región se encuentran amenazadas actualmente conforme a la Lista Roja de Especies Amenazadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), aunque existe un porcentaje alto de especies sobre la que se dispone de información escasa (19%), lo que indica la necesidad de realizar más investigación sobre la pérdida de especies endémicas (*bien establecido*) {3.2.2, 3.2.6.2} (figura RRP.4).

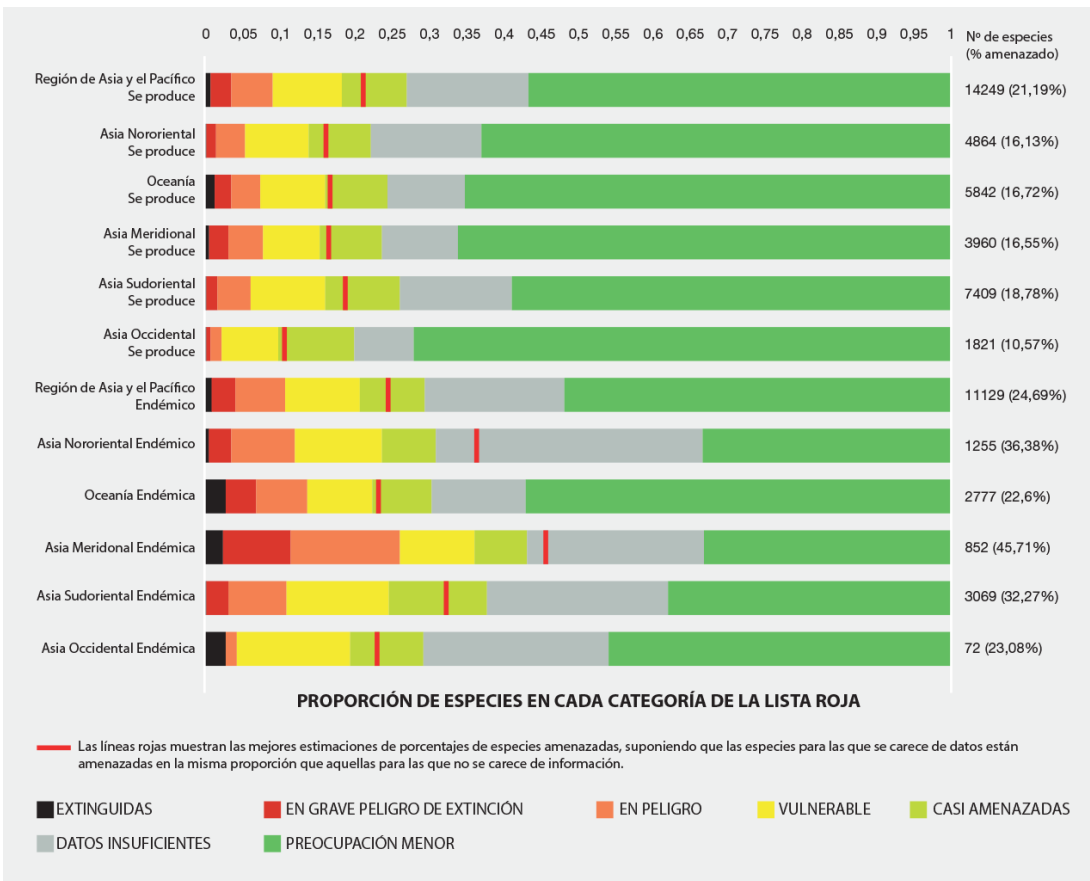


⁴ Meyfroidt, P., & Lambin, E. F. (2011) *Global Forest Transition: Prospects for an End to Deforestation. Annual Review of Environment and Resources* (Vol. 36) <http://doi.org/doi:10.1146/annurev-environ-090710-143732>.

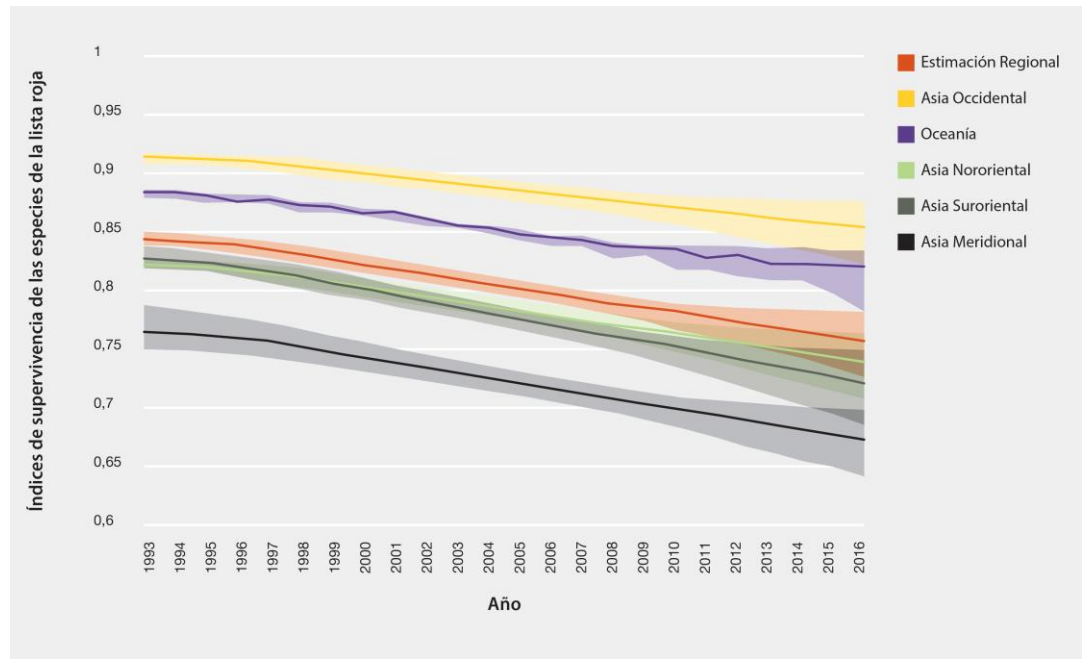
Figura RRP.4

a. Riesgo general de extinción de las especies de la región de Asia y el Pacífico

Según la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN⁵.



b. Índices de supervivencia de las especies de la Lista Roja ponderados por la fracción de la distribución de cada especie en cada región o subregión de la región de Asia y el Pacífico



⁵ Datos disponibles en www.iucnredlist.org.

B2. La población de grandes mamíferos silvestres, en particular algunos ungulados y carnívoros, y de aves ha mermado en toda la región (*bien establecido*). No obstante, gracias a los esfuerzos mundiales y a las políticas favorables de los países del área de distribución, a algunas de las especies carismáticas les ha ido mejor. La degradación y fragmentación del hábitat, en especial en los bosques, se ha traducido en una reducción de los mamíferos silvestres y las aves. En los bosques bajos de Sondalandia (región del Asia Sudoriental), se proyecta que el 29% de las especies de aves y el 24% de los mamíferos son proclives a extinguirse en las próximas décadas si se mantiene la tasa actual de pérdida forestal {3.2.1.1, 3.2.1.2}. La reducción de la diversidad de fauna también podría provocar una reducción de la población de árboles grandes cultivados y dispersados por animales en bosques tropicales. La pérdida generalizada de grandes vertebrados ha provocado un efecto mensurable en numerosas funciones y servicios forestales, como la dispersión de semillas {3.2.1.1}. Si bien parte de la caza es de subsistencia o para los mercados locales, también existe un sólido comercio regional de vida silvestre y sus productos para su uso como alimento, medicamentos tradicionales, ornamentos y mascotas, que está ocasionando también una reducción de las especies en algunos países {3.2.1.1}. Del mismo modo, varios animales de pradera se encuentran muy amenazados en la región de Asia y el Pacífico, p. ej., el ciervo astado o Thamin, el ciervo de los pantanos, la avutarda india (*Ardeotis nigriceps*) o el sisón de penacho (*Syphoetides indica*) {3.3.2}. La extinción de aves en las islas del Pacífico y Hawai varía del 15,4% al 87,5% del total de especies de aves, con la consecuencia de que existe una pérdida de las funciones ecológicas, como la dispersión de semillas y la depredación, que anteriormente efectuaban las aves (*bien establecido*) {3.2.1.7}. El riesgo de extinción de las especies endémicas (25% amenazadas) es similar al de todas las especies (21% amenazadas), porque una gran proporción son endémicas {3.2.6.2} (figura RRP.4). Aparte de la explotación de la vida silvestre y del cambio climático como factores directos, el comercio mundial de madera y la gran demanda de medicamentos tradicionales y productos naturales están provocando la disminución de las especies (*bien establecido*) {3.2.1.1}. Los depredadores vertebrados exóticos han sido responsables en gran medida de la extinción de mamíferos nativos en países como Australia, donde la depredación a manos de zorros y gatos ha generado el índice máximo de extinción de mamíferos (>10%) de cualquier continente en general {3.2.1.2, 3.2.1.4, 4.1.4}.

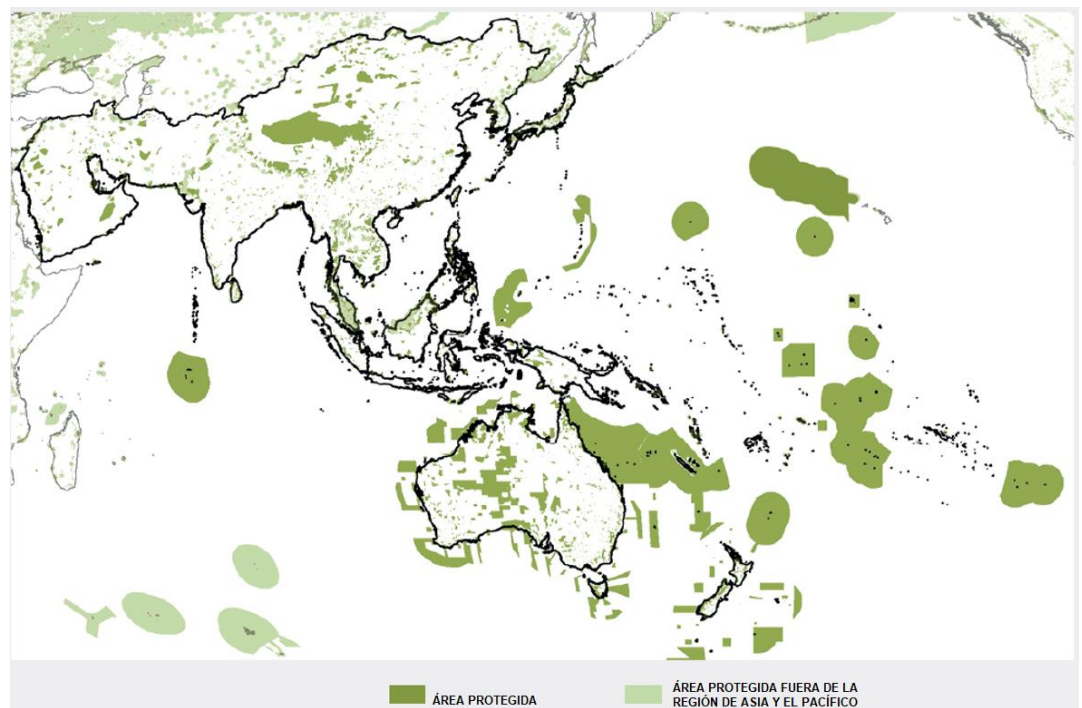
B3. Se ha producido un aumento constante de la cantidad y abundancia de especies exóticas invasoras, lo que afecta a la diversidad biológica nativa, el funcionamiento de los ecosistemas y la productividad (*bien establecido*). Las especies exóticas invasoras constituyen uno de los factores más graves del cambio de los ecosistemas y la pérdida de la diversidad biológica en toda la región de Asia y el Pacífico. Ello es especialmente cierto para las islas oceánicas {1.1.4, 4.1.4, 4.5.1}. Existen, asimismo, cada vez más pruebas de que las especies exóticas invasoras marinas constituyen una amenaza de suma gravedad pero menos comprendida para la pesca, los arrecifes de coral y el funcionamiento general de los ecosistemas marinos y las redes alimentarias de la región de Asia y el Pacífico {1.1.4, 4.1.4.1}. En los ecosistemas semiáridos y áridos de la región, un aumento de la cubierta de las especies exóticas invasoras ha sido atribuible en gran medida a la plantación de especies exóticas invasivas como *Prosopis juliflora* (*bien establecido*) {3.3.5, 4.4.5}. La introducción de especies exóticas invasoras también se produce con frecuencia en los ecosistemas urbanos porque las ciudades son centros de comercio, tráfico y horticultura {4.4.6.2}. La pérdida económica anual que se atribuye a las especies exóticas invasoras no ha sido bien estudiada, pero es probable que sea sustancial: por ejemplo, se estima en 33.500 millones de dólares en Asia Sudoriental. Existen pruebas de que las especies exóticas invasoras aumentan en cantidad de especies, como consecuencia del mayor volumen de comercio internacional, las mejoras del transporte y la migración transfronteriza (*establecido, pero inconcluso*) {3.3.5, 4.1.4, 4.2.2.3, 4.2.2.4, 4.6}. Se han realizado esfuerzos para mejorar la vigilancia y gestión de las especies exóticas invasoras, y la mayoría de los países de Asia y el Pacífico se han adherido a los acuerdos internacionales relativos a dichas especies y han introducido legislación nacional pertinente. La base de conocimientos es variable en toda la región, no obstante, y se carece de censos detallados a gran escala y de un depósito central de información sobre las especies exóticas invasoras {4.1.4.1, 4.6, 6.2.2.1}.

B4. La cobertura de zonas protegidas de la región de Asia y el Pacífico ha crecido considerablemente, pero la cobertura de las zonas clave para la diversidad biológica⁶ y las zonas importantes para la conservación de las aves sigue siendo baja y es preciso seguir avanzando hacia una gestión general más eficaz (*bien establecido*) {3.2.6.3, 6.4.2.1}. Entre 2004 y 2007, Asia Nororiental, Oceanía y Asia Sudoriental registraron un crecimiento de las zonas protegidas, que a escala regional supuso un aumento total del 0,3% de las zonas protegidas terrestres y del 13,8% de las zonas protegidas costeras y marinas {3.2.6} (figuras RRP.5, RRP.6). Muchos países de Asia

⁶ Se las define como sitios que contribuyen de forma significativa a la persistencia de la biodiversidad de importancia mundial.

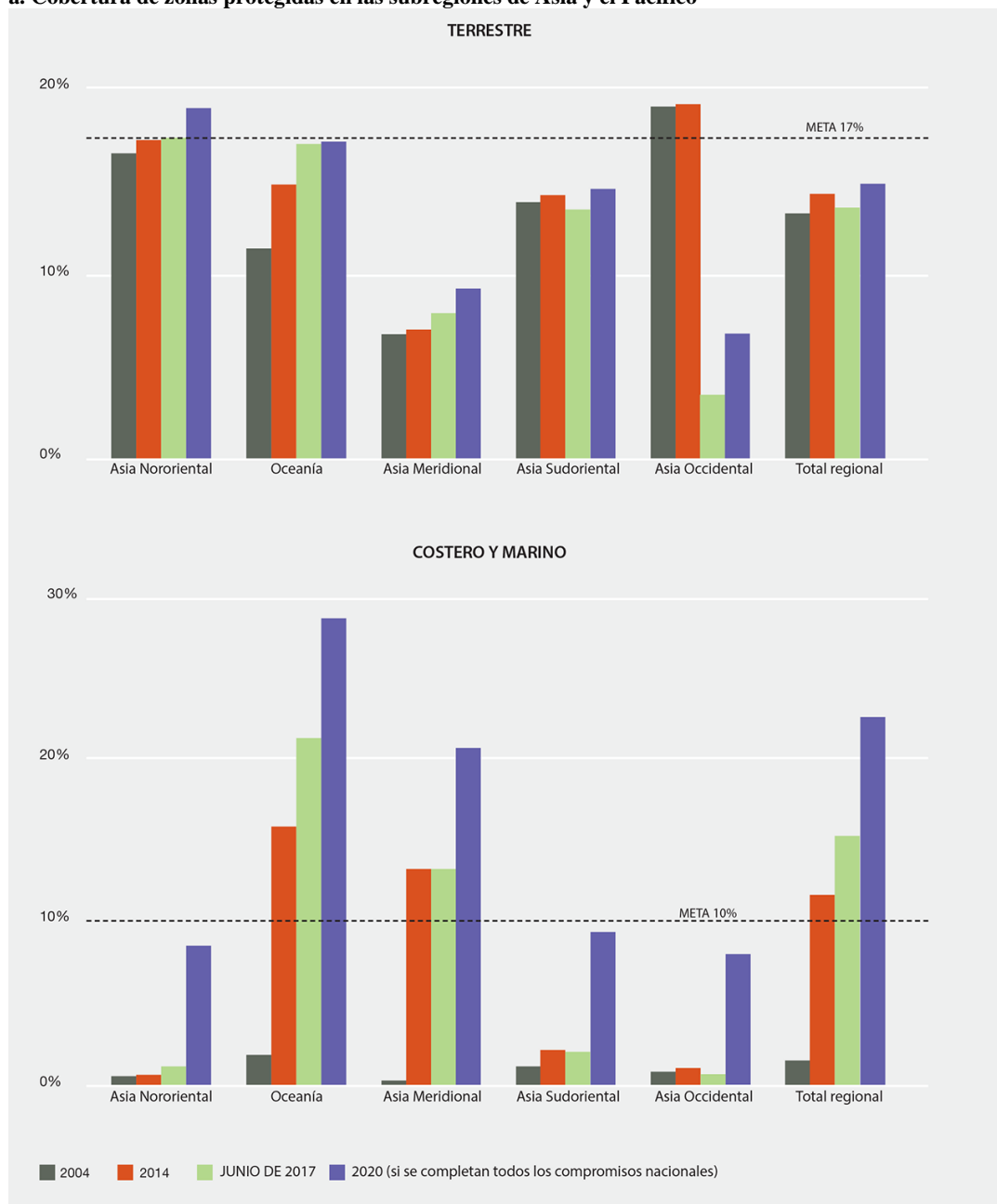
Nororiental, Oceanía y Asia Sudoriental están en vías de cumplir parcialmente el Objetivo 11 de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica, puesto que han designado cerca del 17% de la tierra o el 10% de los océanos bajo zonas protegidas. Con todo, la mayoría de las zonas importantes para la conservación de las aves y las zonas clave para la diversidad biológica continúa sin protección, lo que sugiere que la región no está en vías de conservar las zonas de particular importancia para la diversidad biológica, conforme a lo exigido por esta meta (*bien establecido*) {3.2.6.1}. Oceanía cuenta con la mayor cobertura general de zonas protegidas de la región (figura RRP.6). Asia Nororiental posee un alto porcentaje de tierras bajo zonas protegidas (17%), pero menos del 5% de sus zonas marinas están protegidas {3.2.6}. Muchos países han establecido zonas de conservación comunitaria que gestionan y dirigen los conocimientos indígenas y locales las prácticas basadas en la cultura, que han demostrado ejercer un efecto positivo sobre la conservación de la diversidad biológica autóctona {2.5.3.2, 3.2.5.6, 6.4.1.2, 6.4.1.4}. En algunos países, diversas iniciativas de conservación de base comunitaria basadas en conocimientos indígenas y locales han ayudado a aumentar el número de zonas conservadas en las comunidades {6.2.3, 6.4.2.4, 6.5}. A pesar de los avances en la cobertura de zonas protegidas tanto en los ecosistemas marinos como terrestres, el índice de pérdida de especies no se ha reducido {3.2.6.2}.

Figura RRP.5

Cobertura de zonas protegidas en la región de Asia y el Pacífico

Fuente: CMVC-PNUMA y UICN (2018). Protected Planet: The World Database on Protected Areas (WDPA). [Recurso online], [marzo de 2018], Cambridge (Reino Unido): CMVC-PNUMA. Puede consultarse en www.protectedplanet.net.

Figura RRP.6
a. Cobertura de zonas protegidas en las subregiones de Asia y el Pacífico⁷

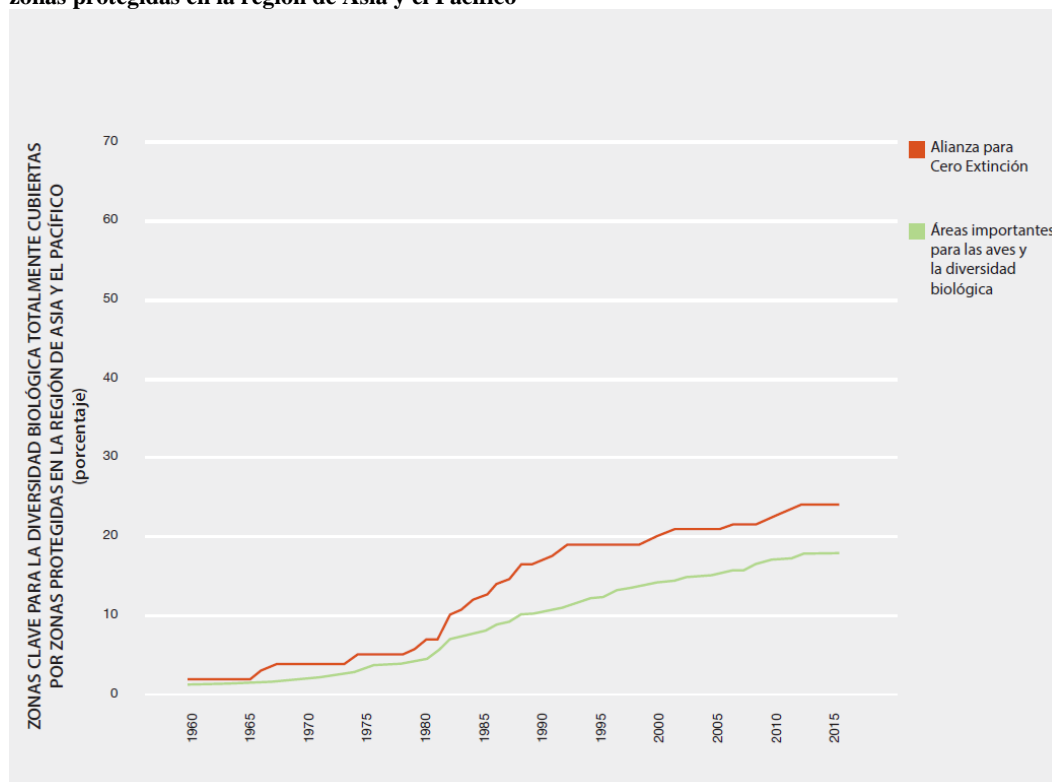


Fuente: CMVC-PNUMA y UICN (2017).

Nota: el gran cambio en los datos correspondientes a Asia Occidental entre 2014 y junio de 2017 se debe a la rectificación de datos sobre la cobertura de las zonas protegidas en la Base de Datos Mundial sobre Zonas Protegidas.

⁷ CMVC-PNUMA y UICN (2017: Protected Planet: The World Database on Protected Areas (WDPA). [Recurso online], [diciembre de 2017], Cambridge (Reino Unido). CMVC-PNUMA y UICN. Puede consultarse en www.protectedplanet.net.

b. Aumento de la proporción de zonas clave para la diversidad biológica totalmente cubiertas por las zonas protegidas en la región de Asia y el Pacífico



Fuente: CMVC-PNUMA y UICN (2015) y Base de Datos Mundial sobre las Zonas Clave para la Diversidad Biológica (www.keybiodiversityareas.org).

B5. La agrobiodiversidad tradicional está en decadencia, junto con los conocimientos indígenas y locales asociados, debido a un cambio hacia la intensificación de la agricultura y las variedades de cultivos de alto rendimiento (*bien establecido*). Se ha producido una reducción del cultivo de variedades nativas de plantas y una reducción de los recursos fitogenéticos en la región de Asia y el Pacífico debido a la intensificación agrícola y al cambio hacia el monocultivo. Los ecosistemas agrícolas de la región representan el 30% de las tierras agrícolas del planeta y el 87% de las pequeñas explotaciones del mundo, la mayoría de las cuales admite todo un abanico de cultivos nativos. En los últimos decenios se ha constatado un cambio hacia las variedades de alto rendimiento y el monocultivo, debido al aumento de la demanda, lo que ocasionó la pérdida de las variedades cultivadas con métodos tradicionales (p. ej., la conversión hacia el cultivo itinerante en Asia Sudoriental) y un aumento del riesgo de perder los materiales genéticos que sirven como pólizas de seguro para el sostén del aprovisionamiento de alimentos y de la salud humana. El uso indiscriminado de fertilizantes químicos y plaguicidas en la agricultura también provoca la pérdida de la agrobiodiversidad por brotes de plagas, pérdida de polinizadores y cambios en la microbiota del suelo (*establecido, pero inconcluso*) {3.2.1.5, 4.1.3.2, 4.1.3.3, 4.4.5}. Hubo una reducción cercana al 30% de la diversidad biológica y cultural en la región de Asia y el Pacífico desde la década de 1970 (*bien establecido*) {3.2.5.2, 3.2.5.4, 3.4}. La urbanización demográfica y la despoblación rural de algunos países pueden afectar a la transmisión de conocimientos indígenas y locales a las generaciones futuras {4.2.1.4}.

B6. En la región de Asia y el Pacífico, las personas dependen mucho de la pesca para el suministro de alimentos, y la acuicultura crece a un ritmo aproximado del 7% anual. Pero el sector de la pesca de captura enfrenta desafíos producto de la sobreexplotación, las especies exóticas invasoras, las enfermedades y la contaminación (*bien establecido*).

Los ecosistemas de agua dulce sostienen a más del 28% de las especies acuáticas y semiacuáticas del mundo, pero alrededor del 37% se encuentra amenazado debido a factores antropogénicos y climáticos (*bien establecido*) {3.2.2.1, 4.1.2.3}. La sobrepesca, la contaminación, el desarrollo de infraestructura y las especies exóticas invasoras son responsables en gran medida. Alrededor de una de cada tres especies de peces de agua dulce se encuentra amenazada {3.2.2, 4.4.7}. En Asia Sudoriental, la pesca de captura, en especial marina, continuó decreciendo, de casi 70% de la producción pesquera total de la región en 2000 a apenas 40% en 2014 {4.1.2.3}. La construcción de represas ha dañado la productividad y diversidad pesquera y el efecto acumulativo del cambio climático puede exacerbar esta pérdida {3.2.2.3, 3.3.3, 4.4.7.2}. El estado de conservación de los

peces varía considerablemente en la región, y se proyecta que los índices de extinción de los peces de agua dulce sean mayores en zonas semiáridas y áridas {3.2.2.1}. La diversidad biológica y los ecosistemas acuáticos están amenazados por el desarrollo económico, por ejemplo, por el uso excesivo de agua para la industria y la expansión de infraestructura, y el uso intensivo de fertilizantes en los campos agrícolas y en torno a los humedales, lo que provoca la rápida eutrofización, la cual afecta a los peces {3.2.2.2, 3.2.2.4, 4.1.3, 4.4.7, 4.4.8}.

Los ecosistemas costeros y marinos están amenazados por las prácticas de acuicultura no sostenibles, la sobreexplotación pesquera y las prácticas de pesca destructivas. Se prevé que, de mantenerse las prácticas de pesca insostenibles, es posible que en fechas tan recientes como 2048 no queden poblaciones de peces explotables. Las zonas intermareales también se están deteriorando como consecuencia de las actividades realizadas por el hombre (*establecido, pero inconcluso*) {3.1.3.1, 3.2.3.2, 3.2.3.3, 3.2.3.6, 3.2.4.6, 3.4, 4.1.2.3, 5.2.3}. Ya los arrecifes de coral están seriamente amenazados, y algunos se han perdido, concretamente en Asia Meridional y Sudoriental {5.2.3}. Según las previsiones, incluidas las hipótesis de cambio climático más conservadoras, hasta un 90% del coral sufrirá una degradación grave antes de 2050 (*establecido, pero inconcluso*). {5.2.3}. Se calcula que cada año se pierde entre un 1% y un 2% del coral, incluso en los arrecifes más controlados {4.4.8.10}. Según proyecciones, la frecuencia con la que los arrecifes de coral experimentarán enfermedades, decoloración y muerte aumentará como resultado de los efectos combinados de la pérdida del hábitat, la sobreexplotación pesquera, la contaminación, los sedimentos y nutrientes procedentes de la escorrentía terrestre, el aumento del nivel del mar y el calentamiento y la acidificación de los océanos {5.2.3, 4.4.8.10, 6.3.1}. Los arrecifes de coral están interconectados a otros hábitats costeros, especialmente los manglares, las planicies intermareales y los lechos de hierbas marinas, y su degradación combinada es un factor que agrava la pérdida de la diversidad biológica marina {3.2.3}.

B7. El cambio climático, el aumento del nivel del mar y los fenómenos climáticos extremos están ocasionando daños a las especies, sus hábitats, y a la estructura y las funciones de los ecosistemas. Otros cambios a nivel mundial, por ejemplo, el calentamiento y la acidificación de los océanos y el aumento de la frecuencia y gravedad de los brotes de plagas y enfermedades, afecta a los sistemas de producción y la función de los ecosistemas, tanto en los sistemas marinos como terrestres (*bien establecido*). Estos cambios a nivel mundial están planteando serias amenazas, especialmente para los arrecifes de coral, los lechos de hierbas marinas, los bosques de alga parda, los manglares y las marismas saladas, e incrementan la erosión costera y la vulnerabilidad de las zonas costeras, las islas y atolones de baja latitud (*bien establecido*) {3.2.3, 3.2.3.4, 4.1.5, 4.4.8.10, 4.4.3, 4.5.1, 4.5.2.6}. La elevada variabilidad en el clima y el ciclo climático afecta directa e indirectamente a casi todos los ecosistemas, aunque se proyecta que la gravedad de los efectos varíe en toda la región (*establecido, pero inconcluso*) {3.3.4, 4.1.5, 4.4, 4.5, 5.2}. Existen pruebas de que el clima de la región seguirá cambiando en las próximas décadas, lo que desencadenará un aumento de la frecuencia de los fenómenos extremos como las inundaciones y las sequías (*bien establecido*) {4.1.5, 4.4.2.4, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.7.5}. El derretimiento del hielo y la nieve, el descongelamiento del permafrost y los fenómenos de precipitaciones extremas constituyen grandes amenazas para la diversidad biológica en alta montaña, lo que provoca el aumento de la erosión del suelo y más emisiones de gases de efecto invernadero (*bien establecido*) {4.4.3, 4.5.2.6}. El cambio climático y los fenómenos extremos asociados están afectando a la distribución de las especies, el tamaño de las poblaciones y la época de reproducción o migración, todo lo cual puede tener consecuencias significativas para la diversidad biológica terrestre y de los océanos, lo que lleva a disrupciones en el funcionamiento de los ecosistemas y agrava el problema de la seguridad alimentaria en toda la región (*establecido, pero inconcluso*) {4.1.5, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.5, 4.4.7}. La existencia de conflictos en algunas partes de la región ha provocado migración humana a gran escala, lo que ejerce, además, presiones locales y transfronterizas sobre los ecosistemas. Esta tendencia podría escalar y ser más predominante en el futuro con el aumento de la frecuencia de los fenómenos climáticos adversos, pero faltan datos empíricos que permitan evaluar sus efectos socio-ecológicos (*establecido, pero inconcluso*) {2.1.5, 2.5.2.7, 4.2.1.6}.

B8. El impacto cada vez mayor de los desechos y la contaminación sobre los ecosistemas terrestres, de agua dulce y marinos está amenazando la salud actual y futura de la naturaleza y la población de la región de Asia y el Pacífico (*bien establecido*). El crecimiento rápido de la población, los valores cambiantes, el estado socioeconómico variable, las capacidades tecnológicas e industriales y la urbanización en toda la región están ocasionando un aumento del consumo de los recursos naturales y la consiguiente producción de desechos. Por ejemplo, la cantidad de desechos domésticos peligrosos, electrónicos y alimentarios aumenta con el crecimiento de la urbanización en subregiones. Se estima que se produjeron 870 millones de toneladas de desechos sólidos en la región de Asia y el Pacífico en 2014, y que esa cifra aumentará a 1.400 millones de toneladas por año

para 2030. Aumentan también los desechos de la construcción y demolición. Son motivo de especial preocupación los desechos plásticos: los cinco principales contaminantes con desechos plásticos del mundo son Asia Nororiental, Meridional y Sudoriental, y 8 de los 10 ríos del planeta que llevan mayor cantidad de desechos plásticos se encuentran en Asia. Estos residuos representan entre un 88% y un 95% de la carga mundial total de plástico en los océanos {2.1.7, 4.3}. Asimismo, la contaminación del agua, atmosférica y las sustancias peligrosas plantean amenazas continuas para la salud humana y ambiental (*bien establecido*) {2.2.2.3, 2.2.4.4, 2.3.4.3, 2.4.1, 4.1.3.3}.

C. Consecuencias de la reducción de la diversidad biológica y oportunidades para el sostén de la contribución de la naturaleza para las personas

C1. Los factores directos e indirectos y las interacciones entre sí generan pérdida de la diversidad biológica y destrucción de hábitats en la región de Asia y el Pacífico, y los factores indirectos desempeñan un papel más dominante (*bien establecido*). Si bien los factores directos como el cambio de uso de la tierra son importantes, en especial en subregiones donde la deforestación y la degradación forestal continúan (*establecido, pero inconcluso*) {3.2.1.1; figura 5.16}, los factores indirectos como los cambios socioeconómicos y demográficos desempeñan un papel cada vez más prominente en la reducción de la diversidad biológica y el cambio de los ecosistemas (*bien establecido*) {4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5}. Estos factores indirectos interactúan con los directos, entre ellos uso no sostenible, la destrucción del hábitat, las especies exóticas invasoras, la contaminación y el cambio climático, lo que acelera la reducción de la diversidad biológica y la degradación del ecosistema {4.1, 4.3, 5.2, 5.3; figura 5.16}. En conjunto, provocan la pérdida de los medios de subsistencia con graves implicancias para la seguridad alimentaria, en especial entre las comunidades indígenas y vulnerables (*establecido, pero inconcluso*) {2.4.3, 2.4.4}. En algunos casos, no obstante, la interacción entre los factores y el cambio institucional también mejora las condiciones del ecosistema a través de una gestión y gobernanza más eficaces {4.2.5, 4.3}. Los factores indirectos más nuevos y críticos, como el cambio sociocultural (en preferencias, conductas y normas alimentarias) y la urbanización también obstaculizan el flujo de las contribuciones de la naturaleza a las personas {2.2.2, 2.4.6, 4.2.2, 4.2.3} (figura RRP.7). La buena gestión del medio ambiente y las políticas específicas constituyen una herramienta poderosa para alterar estos factores interrelacionados y producir efectos significativos sobre la diversidad biológica y las contribuciones de la naturaleza a las personas de la región de Asia y el Pacífico (*bien establecido*). Existe la necesidad de mejorar la capacidad de los encargados de formular políticas de entender mejor estas interacciones dinámicas y planificar las respuestas apropiadas para reducir la pérdida de diversidad biológica y la degradación del ecosistema a nivel nacional, regional y subregional {4.1.5, 4.2.5, 4.3, 4.6, 5.5, 6.4.2.8, 6.4.3}.

Figura RRP.7

Nivel de influencia de los factores directos e indirectos sobre el aprovisionamiento de los servicios de los ecosistemas en la región de Asia y el Pacífico



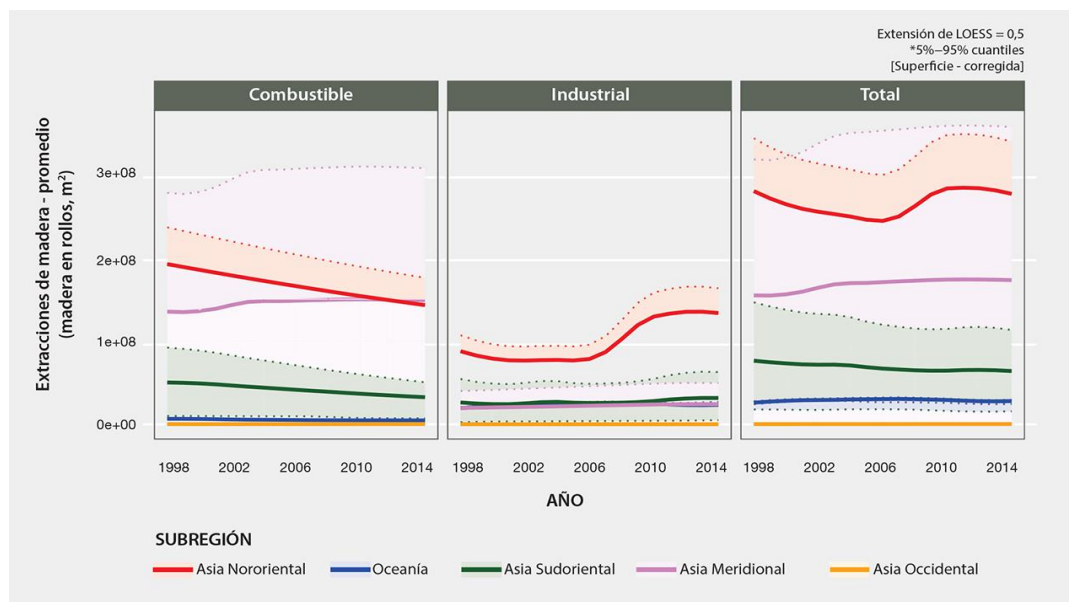
C2. La rapidez del crecimiento económico, de la globalización, urbanización y del desarrollo de infraestructura están modificando en profundidad los patrones de consumo y producción y perjudicando la diversidad biológica y las contribuciones de la naturaleza a las personas (*bien establecido*). La región de Asia y el Pacífico está experimentando una de las tasas de urbanización más rápidas (de 2% a 3% por año) del mundo. El rápido desarrollo económico, sumado al crecimiento del comercio internacional y combinado con una gran emigración interna rural, está cambiando los estilos de vida y los hábitos alimentarios (*bien establecido*). Ello ha reducido el consumo de alimentos tradicionales, con el cambio de los cultivos mixto a los cultivos de alto rendimiento, y una reducción de los paisajes productivos poblados (o ecosistemas culturales ricos en diversidad biológica) en la mayoría de las subregiones de Asia y el Pacífico (*bien establecido*) {2.1.5, 3.2.1, 3.3.6, 4.2.1.4, 4.2.2, 4.2.3, 4.4.5}. La integración de muchas sociedades rurales en los mercados de consumo regionales y mundiales ha transformado muchas granjas de subsistencia en sistemas de producción de monocultivos comerciales (*bien establecido*) {1.1.4, 2.4.3, 3.2.1.5, 4.1.1, 4.4.1, 4.4.5}. Los factores directos, entre ellos la urbanización mal planificada y la expansión de la agricultura en zonas frágiles como los humedales de agua dulce, las turberas y los cinturones costeros están llevando la degradación de los ecosistemas y la pérdida de diversidad biológica a un umbral crítico en todas las subregiones (*bien establecido*) {2.3.1.2, 4.1.1, 4.3, 4.4.7.1, 5.2.1, 5.2.3}. Lo positivo es que los avances realizados en la investigación científica y la aplicación de nuevas tecnologías están mejorando la seguridad alimentaria, hídrica y energética (*establecido, pero inconcluso*) {4.2.4, 5.4.3}. La mejora en los medios de comunicación, el transporte y las redes sociales han sensibilizado al público, lo que ayudó a alcanzar la Meta 1 de Aichi y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (*establecido, pero inconcluso*) {4.2.4.1, 4.2.4.4}.

C3. El uso no sostenible y las especies exóticas invasoras son dos de los principales factores directos de la reducción de la diversidad biológica, en particular sobre los ecosistemas insulares (*bien establecido*). La invasión masiva de las especies exóticas está ocasionando pérdidas económicas significativas y biológicas irreversibles de las especies nativas y los ecosistemas (*bien establecido*) {3.3.5, 4.1.4}. La sobreexplotación de los bosques, pastizales, océanos, costas y masas de agua dulce, combinada con la urbanización y el desarrollo de infraestructura mal planificados, como la recreación no regulada y la infraestructura turística están provocando la disminución masiva de la diversidad biológica y los ecosistemas, aunque ha reducido drásticamente la pobreza y generado una buena calidad de vida en el corto plazo. La disminución resultante de las contribuciones de la naturaleza a las personas podría poner en peligro la consecución de la Meta 5 de Aichi y los Objetivos de Desarrollo Sostenible 12, 13, 14 y 15, al exigir medidas urgentes para lograr un equilibrio entre la conservación y el desarrollo (*bien establecido*) {4.1.1, 4.1.2, 4.4, 5.3.3.4, 6.6}.

C4. Los avances en la gestión y expansión de las zonas protegidas y la gestión de los bosques incrementan las posibilidades de alcanzar las Metas de Aichi y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (*establecido, pero inconcluso*), aunque no de forma suficiente para reducir la pérdida de la diversidad biológica. El aumento de la cobertura forestal y de las zonas protegidas en la mayoría de las subregiones de la región de Asia y el Pacífico se beneficia de la diversidad biológica y las contribuciones de la naturaleza para las personas, aunque en forma marginal, pero principalmente en Oceanía y Asia Nororiental (*bien establecido*) {3.2.1.1, 3.2.6}. Los países importantes y con gran crecimiento económico informan de un aumento de la cobertura forestal y de las zonas protegidas {3.2.1.1, 3.2.6; cuadro 5.1}, y por lo tanto un avance interesante en el logro de la Meta 5 de Aichi y parcialmente de la Meta 11, y crea sinergias con varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17) {6.5, 6.6}. Si bien un aumento de las zonas forestales y protegidas contribuye a reducir la pérdida de la diversidad biológica, por sí solo no es suficiente, ya que la cobertura de zonas protegidas de espacios clave para la diversidad biológica suele ser baja, y es posible que la expansión de las zonas de bosques no coincida con ecosistemas ricos en diversidad biológica (*bien establecido*) {3.2.1.1, 3.2.6.1}. En el lado positivo, un aumento constante de la cubierta forestal guarda relación con una disminución de la demanda de leña en Asia Nororiental (figura SPM.8) y un aumento en la cobertura de zonas protegidas de espacios clave para la diversidad biológica, la mayoría de ellos en Oceanía y Asia Nororiental {3.2.1.1, 3.2.6.1, 4.1.2.1}. En muchos países, el incremento a largo plazo de las zonas forestales y protegidas, junto con una gestión más eficaz, ha contribuido a los avances hacia el logro de múltiples Metas de Aichi (4, 5 y 11) y Objetivos de Desarrollo Sostenible (12, 14 y 15) (*establecido, pero inconcluso*) {3.2.6.1, 6.2.2.1, 6.4.2, 6.5, 6.6}.

Figura RRP.8

Promedio de extracción de madera en las subregiones de Asia y el Pacífico (incluidos los territorios de ultramar)⁸



Fuente: preparado por el grupo de tareas de la IPBES sobre indicadores sobre la base de datos sin elaborar proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Nota: las líneas de puntos indican los cuantiles 5% ~95% de cada subregión. La combinación de franjas de color pálido y líneas de puntos muestran la modificación de los datos a escala nacional en cada subregión. El color de cada franja coincide con de cada línea de tendencia.

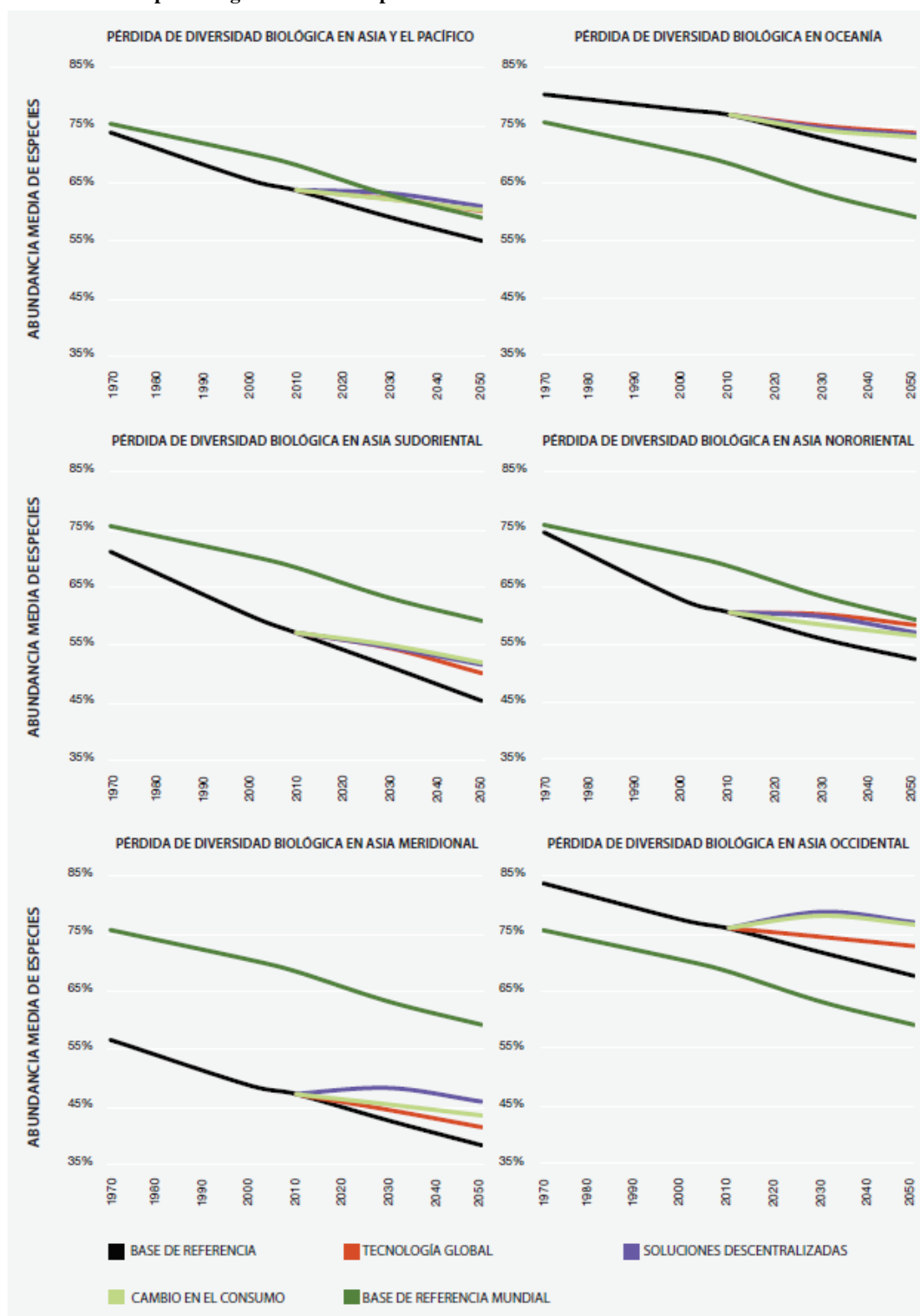
⁸ Preparado por el grupo de tareas de la IPBES sobre indicadores a partir de datos sin elaborar prestados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

C5. Las nuevas tecnologías y la aplicación de políticas eficaces y una buena gestión ofrecen posibilidades de promover el uso sostenible de la diversidad biológica (*establecido, pero inconcluso*). En algunos países, el rápido crecimiento económico y el aumento de la urbanización, si se los combina con la aplicación de nuevas tecnologías, podría reducir la presión sobre los ecosistemas naturales {4.2.4.1, 4.2.4.4, 5.3.2.1, 5.3.3.4}. Sin embargo, se han expresado preocupaciones acerca de los posibles beneficios y riesgos de para la diversidad biológica y la salud humana derivados de la aplicación de las nuevas tecnologías {4.2.4.2}. Las prácticas nuevas y de adaptación de gestión de usos múltiples de la tierra están siendo de utilidad para que muchos países dirijan sus esfuerzos de conservación a la trayectoria de recuperación, estabilizando el cambio en el uso de la tierra y del mar, y brindan pruebas de que las medidas coherentes de los Gobiernos pueden mejorar las contribuciones de la naturaleza para las personas {2.5.2.2, 2.5.2.3, 2.5.3, 5.3.2, 5.3.3, 5.5, 6.4.1.5, 6.4.2.4}.

C6. La toma de decisiones basada en hipótesis y modelos armonizados en diferentes escalas temporales y espaciales permite cartografiar los futuros plausibles en diversos ámbitos de la región de Asia y el Pacífico (*establecido, pero inconcluso*). Dada la gran diversidad social, económica y biológica de la región, algunas hipótesis y modelos regionales y globales pueden no hacer frente a todo el abanico de interacciones complejas entre el ser humano y la naturaleza (*bien establecido*) {5.2, 5.4.3, 5.5}, pero la evaluación de Asia y el Pacífico representa un punto de partida para desenredar las complejidades. Debido a que una mezcla de factores nuevos y antiguos, como el aumento de los desastres, está dando forma a los resultados en distintas escalas espaciales y temporales, el análisis de distintas hipótesis puede ayudar a los encargados de formular políticas a tomar mejores decisiones sobre los futuros más plausibles para la diversidad biológica y las contribuciones de la naturaleza para las personas (*establecido, pero inconcluso*) {5.3.2, 5.3.3.1, 5.4.3, 5.5}. Los modelos predictivos indican que en la hipótesis de que todo siga igual, la región de Asia y el Pacífico seguirá experimentando una pérdida continua de especies a un ritmo similar al índice mundial de extinción para 2050 (aproximadamente 45%) {5.3.2.2, 5.4; cuadros 5.2, 5.3 y 5.5}. En términos generales, las hipótesis sugieren que el cambio climático, la urbanización y la intensificación agrícola repercuten en la región de Asia y el Pacífico a escalas espaciales y temporales diferentes, que varían en las distintas subregiones. En Asia Occidental y Oceanía, se prevé que el cambio climático sea el principal factor impulsor de la pérdida de diversidad biológica mientras que en Asia Sudoriental, Asia Nororiental y Asia Meridional la producción de cultivos es el factor que más influirá en la pérdida de diversidad biológica en el futuro (*establecido, pero inconcluso*) {5.4.2.2}. De ahí que sea preciso poner en práctica políticas proactivas para revertir esas tendencias {5.3.2.2, 5.3.3.4, 5.4.3} (figura RRP.9).

Figura RRP.9

La pérdida de la diversidad biológica en la región de Asia y el Pacífico en términos de promedio de abundancia de especies según diferentes hipótesis



Fuente de datos: PBL (2012)⁹; PBL (2014)¹⁰

- En la hipótesis de la tecnología mundial se prevé el desarrollo de tecnologías a gran escala (que tendrán como resultado aumentos en la productividad de las cosechas y la producción ganadera, la ampliación de los mercados mundiales y la liberalización del comercio) y la aparición de soluciones a escala mundial para los problemas emergentes (mediante la

⁹ PBL Organismo de Evaluación del Medio Ambiente de los Países Bajos (2012) Roads from Rio+20 (“Los caminos a partir de Rio+20”). *Pathways to achieve global sustainability goals by 2050*. La Haya: PBL, Agencia de Evaluación Medioambiental de los Países Bajos.

¹⁰ PBL Organismo de Evaluación del Medio Ambiente de los Países Bajos (2014): *How sectors can contribute to sustainable use and conservation of biodiversity*. Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica, Montreal. Serie técnica 79.

- expansión de las áreas protegidas y la transición hacia energías limpias y renovables, entre otros factores). En esta hipótesis, la pérdida de diversidad biológica es más baja en Asia Nororiental y Oceanía
- El cambio en el consumo conlleva una sociedad con conciencia ambiental, cambios en los patrones de consumo, una reducción del consumo de carne y de los desechos alimentarios, un acceso equitativo a los alimentos y mayor eficiencia en el uso de combustibles en los países en desarrollo, con una menor pérdida de diversidad biológica en Asia Sudoriental.
 - Los sistemas descentralizados se basan en iniciativas locales o regionales para la protección de la diversidad biológica, la energía, la producción agrícola respetuosa con el medio ambiente, las medidas de política que apoyan un acceso equitativo a los alimentos y el desarrollo tecnológico lento. En esta hipótesis, la pérdida de diversidad biológica es más baja en Asia Occidental y Asia Meridional.

D. Políticas, marcos institucionales y opciones de gestión para alcanzar las metas y los objetivos mundiales

D1. La gestión conjunta, participativa y de adaptación de la diversidad biológica demuestra una vía potencial para la utilización sostenible de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas, aunque ello exige una intensificación significativa en toda la región de Asia y el Pacífico (*bien establecido*). La gestión conjunta de la diversidad biológica y los ecosistemas mejora el compromiso con los principales interesados, entre ellos los pueblos indígenas y las comunidades locales (por ejemplo, las reservas de la biosfera de la UNESCO), y crea un entorno propicio para alcanzar algunas de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica, en especial las Metas 1, 2 y 3 (*bien establecido*) {1.4.4.1, 2.5.1.1, 6.2.3.1, 6.4.1.4, 6.4.2.4}. Los arreglos institucionales inapropiados, como la gestión excesivamente centralizada, la gestión débil y la coordinación deficiente, obstaculizan la eficacia de los esfuerzos de conservación de la diversidad biológica (*establecido, pero inconcluso*) {6.4.2.4, 6.4.3.2, 6.4.3.3}. La gestión conjunta y de adaptación puede traducirse en mejores condiciones de diversidad biológica y flujo de los servicios de los ecosistemas (*establecido, pero inconcluso*) {6.5}. Los sistemas de gestión más democrática, transparente e inclusiva fomentan la toma de decisiones colectivas y las coproducciones de bienes y servicios de los ecosistemas, que benefician a todos los interesados {6.4.2.4}. Estos sistemas de gestión emergente podrían dar lugar a una mejor aplicación de las estrategias y planes de acción nacionales en materia de diversidad biológica y facilitar la aceleración hacia el logro de las Metas de Aichi {6.4.2.3, 6.5}. Intensificar y expandir la gestión comunitaria satisfactoria de los ecosistemas a los niveles del paisaje terrestre y marino sería un paso útil hacia el fomento de la gestión a diversas escalas {6.2.3, 6.4.2.4, 6.4.3, 6.5} (cuadro RRP.1). Un desafío clave estará en eliminar la inercia de las políticas y potenciar su coherencia incrementando las oportunidades de los mecanismos de aprendizaje e información (*establecido, pero inconcluso*) {6.4.2.4, 6.7}.

D2. Es necesario incorporar los objetivos relativos a la diversidad biológica en las políticas, los planes y los programas nacionales, subnacionales y locales de desarrollo para hacer frente a los efectos de los factores subyacentes sobre la diversidad biológica y los ecosistemas, para sostener el flujo de las contribuciones de la naturaleza para las personas (*bien establecido*). Incorporar la conservación de la diversidad biológica y de los ecosistemas en los procesos de toma de decisiones y planificación de los organismos gubernamentales que no son los responsables directos de las políticas en materia de diversidad biológica (p. ej., los ministerios de finanzas y desarrollo social) puede contribuir a lograr el Objetivo Estratégico A de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (*bien establecido*) {6.2.2.1, 6.4.2.3}. Intensifica la participación de los interesados de diferentes organismos sectoriales y grupos de la sociedad civil en distintas escalas, y también garantiza la coherencia de la política en la planificación sectorial {6.2.2, 6.2.3}. No obstante, la incorporación exige la voluntad de los Gobiernos de gestionar la naturaleza y las contribuciones de la naturaleza para las personas, en forma conjunta con múltiples interesados {6.3.1, 6.3.2, 6.4.2.3, 6.4.3.2}. Complementar las prácticas indígenas y locales con los enfoques basados en los ecosistemas también podría producir mejores resultados en la conservación y gestión de la diversidad biológica en la región de Asia y el Pacífico (*bien establecido*) {2.5.1.2, 2.5.1.3, 2.5.2.3, 6.2.3.2, 6.4.1.4, 6.4.2.5, 6.5}. La contabilidad apropiada de la contribución del capital natural al desarrollo socioeconómico que se refleja de forma deficiente en las estimaciones convencionales del producto interno bruto permitirían la internalización de los costos directos e indirectos del uso de los servicios de los ecosistemas. Esto podría brindar respaldo a la incorporación, al reflejar el grado de subinversión en conservación y restauración de la naturaleza, o el alcance de la sobreexplotación de los recursos naturales (*establecido, pero inconcluso*) {6.4.2.8, 6.7}. Uno de los requisitos para la incorporación es el desarrollo de criterios e indicadores de sostenibilidad que capten las interdependencias de la naturaleza y los medios de subsistencia, la seguridad alimentaria y la calidad de vida {6.2.2.1, 6.3.3, 6.4.1.4, 6.4.2.7}.

D3. Las opciones de gestión para reducir la disminución de la diversidad biológica tienden más a funcionar si se adoptan marcos integrados, desarrollo de alianzas, cooperación intersectorial y el uso inteligente de los instrumentos de política (*bien establecido*). Las

experiencias obtenidas de la región de Asia y el Pacífico muestran la sostenibilidad de los enfoques integrados de gestión de los ecosistemas para alcanzar múltiples metas y objetivos relacionados con la diversidad biológica junto con la producción de alimentos, el alivio de la pobreza, la adaptación al clima y su mitigación, y la gestión sostenible de las tierras {6.2.2.1, 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3, 6.6, 6.7}. Por ejemplo, las políticas destinadas a garantizar el suministro sostenido de los servicios del ecosistema pueden integrarse con las relativas a los sectores de la agricultura, el desarrollo rural, la energía, el agua, el desarrollo del turismo y la salud {6.3.1}. Las políticas favorables y los marcos institucionales pueden fomentar la participación activa y significativa de los principales interesados, abordando mejor tales cuestiones como los derechos humanos, igualdad de género, inclusión social y la distribución equitativa de beneficios {6.2.3.2, 6.2.3.3, 6.4.1, 6.4.2.5}. Eliminar los incentivos contraproducentes, combinar diversas políticas, crear alianzas con el sector privado e intensificar los mecanismos de administración y gestión conjuntas son algunas de las formas de acelerar los avances en pos del logro de los objetivos relativos a la diversidad biológica (*bien establecido*) {6.2.2.2, 6.4.2.8, 6.4.3, 6.4.4}. Debido a la alta sinergia y las bajas compensaciones entre la diversidad biológica y los enfoques de desarrollo sostenible, los planes de acción y las estrategias nacionales sobre la diversidad biológica pueden integrarse con programas sobre el cambio climático, la reducción del riesgo de desastres, el alivio de la pobreza, el desarrollo social y el manejo sostenible de los suelos para ayudar a alcanzar las Metas de Aichi, aplicar el Acuerdo de París y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (*establecido, pero inconcluso*) {6.4.2.3, 6.5, 6.6} (cuadro RRP.2).

D4. La gestión regional y transfronteriza de los paisajes terrestres y marinos importantes brinda nuevas posibilidades para la conservación de los ecosistemas amenazados (*bien establecido*). La cooperación transfronteriza produce beneficios ambientales que trascienden las fronteras nacionales (*bien establecido*) {2.5.1.1, 2.5.1.2, 6.4.2.4}. En toda la región de Asia y el Pacífico, numerosas iniciativas transfronterizas, subregionales e internacionales sobre la conservación de los ecosistemas y la diversidad biológica, como la Iniciativa del Triángulo de Coral sobre los arrecifes de coral, la pesca y la seguridad alimentaria, el Acuerdo sobre la contaminación de calima transfronteriza de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental, y la iniciativa de conservación y desarrollo del paisaje sagrado de Kailash {1.4.2, 2.3.4, 3.3.6, recuadro 3.4, 6.2.1}, han facilitado la gestión de los ecosistemas y paisajes terrestres, marino y de agua dulce compartidos (*bien establecido*) {6.2.1, 6.2.2.1, 6.4.2.2}. Muchas de estas iniciativas han mejorado la protección de las especies amenazadas y los ecosistemas, al tiempo que aumentaron el flujo de las contribuciones de la naturaleza para las personas, lo que generó múltiples beneficios y creó sinergias en las acciones de conservación y desarrollo {6.2.1, 6.2.2.1, 6.4.3}. Estos enfoques de varios países también contribuyen en el logro de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica (p. ej., la Meta 17) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través del intercambio de conocimientos y la creación de capacidad (*establecido, pero inconcluso*) {4.6, 6.5, 6.6}. La creación de plataformas regionales de cooperación puede subsanar las brechas de conocimientos y expandir la cooperación transfronteriza en la conservación (*establecido, pero inconcluso*) {6.2.1, 6.7}, así como a enfrentar los nuevos desafíos ocasionados por el cambio climático.

D5. Las alianzas innovadoras con el sector privado pueden fomentar significativamente la financiación para todo un abanico de esfuerzos de conservación de los ecosistemas y la protección de la diversidad biológica en toda la región de Asia y el Pacífico (*bien establecido*). Es necesaria una financiación considerablemente mayor para evitar que sigan produciéndose pérdidas irreversibles de la diversidad biológica, en especial en zonas protegidas y clave para la diversidad biológica (*bien establecido*) {3.2.6, 6.2.2.2, 6.2.3.1, 6.4.1.3, 6.4.1.5, 6.4.2.6}. La financiación del sector público es insuficiente, tanto los mecanismos basados en los mercados como los no basados en ellos (p. ej., el pago por servicios de los ecosistemas, incluidos REDD+ y los sistemas voluntarios como el etiquetado ecológico) pueden canalizar mejor el financiamiento del sector privado hacia la conservación (*establecido, pero inconcluso*) {6.2.2.2}. La aplicación de la contabilidad del capital natural puede ayudar a internalizar el valor de la naturaleza y las contribuciones de la naturaleza para las personas dentro de los programas de desarrollo y generar opciones para aumentar los ingresos para financiar la conservación (*establecido, pero inconcluso*) {6.2.2.2, 6.4.2.8}. Las alianzas innovadoras entre las organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, comunales y del sector privado ya recaudan fondos del sector empresarial para la conservación (p. ej., REDD+ y otros instrumentos de pago por servicios de los ecosistemas en la ordenación municipal de los recursos hídricos; la conservación de la captación para proteger las represas hidroeléctricas, el fomento de la tecnología para la energía renovable; y las compensaciones de las emisiones de carbono en la gestión de residuos) {1.1.5, 1.4.1, 1.4.5, 6.2.2.2, 6.4.1.3}. La alianza con instituciones financieras, en especial los bancos multilaterales de desarrollo, fomenta la transferencia de tecnologías, conocimientos y capacidad para la conservación en varias escalas y sectores y la mitigación del cambio climático (*establecido, pero inconcluso*) {6.4.1.3, 6.4.1.5, 6.4.2.4}. Varias iniciativas de asociaciones público-

privadas (APP), como a través de la responsabilidad social de las empresas, funcionan en varios países de la región {6.2.2.2}.

D6. Las políticas de producción y consumo sostenibles generan una mejor calidad de vida, reducen al mínimo el uso de los recursos naturales y la creación de residuos y contaminación (establecido, pero inconcluso). El diseño y la aplicación de políticas y normas sobre producción y consumo sostenibles (Meta de Aichi 4, Objetivo de Desarrollo Sostenible 12) se han convertido en un concepto ampliamente favorecido para reducir el consumo de los servicios del ecosistema (*establecido, pero inconcluso*) {5.2, 5.4.2, 6.5}. Tras el establecimiento de normas voluntarias de sostenibilidad y la promulgación de políticas nacionales apropiadas, en la mayoría de las subregiones de Asia y el Pacífico se observan casos satisfactorios de producción y consumo sostenibles {6.2.2.1, 6.4.1.1, 6.4.1.2, 6.4.2.7, 6.5}. Las buenas prácticas jurídicas y de reglamentación, económicas y financieras, y sociales y culturales sirven como instrumentos de política que respaldan la producción y el consumo sostenibles {6.4.1; cuadro 6.3}. No obstante, muchos desafíos, como los costos altos, la limitada posibilidad de repetir y la falta de coordinación intersectorial limitan su aplicación en toda la región {6.4.1}. Diversos enfoques como el costo del ciclo de vida, estimular el mercado con incentivos financieros y el etiquetado / la certificación ecológicos, así como el intercambio de experiencias y conocimientos regionales pueden intensificar el progreso en pos de estos objetivos (*establecido, pero inconcluso*) {6.2.2.1, 6.4.1.3, 6.4.2.7, 6.4.4}.

Cuadro RRP.1

Avances y opciones de políticas en pos del logro de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica en cinco subregiones

METAS DE AICHI PARA LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA		PROGRESOS					CAMINO A SEGUIR
Objetivo estratégico	Meta	Asia Occidental	Asia Meridional	Asia Nororiental	Asia Sudoriental	Oceania	
A. Abordar las causas subyacentes de la pérdida de diversidad biológica mediante la incorporación de la diversidad biológica en todos los ámbitos gubernamentales y de la sociedad	1. Aumento de la conciencia de la diversidad biológica						<ul style="list-style-type: none"> Reorganizar incentivos por medios diversos, p.ej. integrando la agrosilvicultura en REDD+ a fin de alcanzar beneficios en relación con el carbono y los medios de subsistencia rurales; Clarificar la CNP para justificar los PSE; Integrar los ecosistemas urbanos y las CNP en la planificación urbana; Integrar políticas que cubran incentivos positivos y negativos e impliquen a todos los interesados relevantes; y Reforzar las asociaciones de múltiples interesados entre empresas, asociaciones industriales, la sociedad civil y los gobiernos a fin de promover prácticas sostenibles.
	2. Integración de los valores de la diversidad biológica						
	3. Reforma de los incentivos						
	4. Producción y consumo sostenibles						
B. Reducir las presiones directas sobre la diversidad biológica y promover la utilización sostenible	5. Reducción al menos a la mitad de pérdida de hábitats						<ul style="list-style-type: none"> Reforzar la gobernanza y los incentivos económicos para aplicar el LULCC sobre el terreno; Comprender mejor la importancia de los ecosistemas agrícolas para mantener y crear capitales naturales suplementarios a la productividad; Reforzar los incentivos financieros para la conservación; Reforzar controles fronterizos y cuarentenas para evitar la propagación de especies exóticas invasoras; e Integrar la gestión de la pesca, las zonas costeras y las cuencas de interior.
	6. Gestión sostenible de los recursos de flora y fauna marinos						
	7. Sostenibilidad de la agricultura, la acuicultura y la silvicultura						
	8. Reducción de la contaminación						
	9. Prevención y control de especies exóticas invasoras						
	10. Reducción de presiones sobre ecosistemas vulnerables						
C. Mejorar la situación de la diversidad biológica salvaguardando los ecosistemas, las especies y la diversidad genética	11. Aumento y mejora de zonas protegidas						<ul style="list-style-type: none"> Ampliar y compartir buenas prácticas de cogestión y gobernanza colaborativa en todos los sectores y niveles; Reforzar la gestión de adaptación de zonas protegidas con el apoyo de un sistema firme de seguimiento, como la herramienta de evaluación de la eficacia. Incentivar a los interesados locales incorporando sus opiniones sobre las CNP y contextos socioculturales específicos en la planificación y la gestión; y Reforzar las políticas públicas y los incentivos para mantener las variedades locales de cosechas y razas ganaderas.
	12. Prevención de extinciones						
	13. Mantenimiento de diversidad genética	Datos insuficientes para evaluar los progresos					

METAS DE AICHI PARA LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA		PROGRESOS					CAMINO A SEGUIR
Objetivo estratégico	Meta	Asia Occidental	Asia Meridional	Asia Nororiental	Asia Sudoriental	Oceania	
D. Aumentar los beneficios de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas para todos	14. Salvaguarda de ecosistemas esenciales y sus servicios						<ul style="list-style-type: none"> Incentivar la agricultura en simbiosis con la naturaleza que genera múltiples CNP; Garantizar la tenencia y gestión de los derechos de los CIPL, y su participación equitativa en los beneficios, a través de sistemas de cogestión o gobernanza compartida adecuados a la legislación nacional; Acompañar las actividades de restauración económicamente viables con empleo y generación de ingresos; Reforzar el liderazgo y la gobernanza a fin de garantizar un reparto equitativo de los beneficios en el marco de las salvaguardas de REDD+ y de lo previsto en las ABS; y Reforzar los incentivos para que el sector privado emprenda contratos legales sobre ABS.
	15. Restauración de ecosistemas y refuerzo de su resiliencia				Datos insuficientes para evaluar los progresos	Datos insuficientes para evaluar los progresos	
	16. Protocolo de Nagoya en vigor y en funcionamiento						
E. Mejorar la aplicación a través de la planificación participativa, la gestión de los conocimientos y la creación de capacidad	17. Adopción de EPANDB como instrumentos de política						<ul style="list-style-type: none"> Apoyar la actualización y aplicación de los EPANDB en los países; Prestar apoyo a los CPIL sobre uso sostenible; Mejorar el acceso a la información y la capacidad de movilizarla a fin de reforzar la base científica de la adopción y aplicación de políticas; y Buscar mayor financiación en cinco áreas nuevas: PSE, compensaciones de la diversidad biológica, productos ecológicos, APP y organizaciones benéficas.
	18. Respeto de los conocimientos tradicionales						
	19. Mejora, transferencia y aplicación de conocimientos						
	20. Incremento de recursos financieros de todas las fuentes	Datos insuficientes para evaluar los progresos					

Abreviaturas: **REDD+**: reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal y la función de la conservación, la gestión forestal sostenible y el aumento de las reservas de carbono en los bosques de los países en desarrollo; **CNP**: contribuciones de la naturaleza para las personas; **PSE**: pago por servicios de los ecosistemas; **LULCC**: cambio del uso de la tierra y de la cubierta terrestre; **PICL**: pueblos indígenas y comunidades locales; **ABS**: Acceso a los recursos biológicos y participación en los beneficios (beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos); **EPANDB**: estrategia y plan de acción nacionales en materia de diversidad biológica; **CPIL**: conocimientos y prácticas indígenas y locales; **APP**: asociación público-privada.

Cuadro RRP.2

Contribución de los servicios de los ecosistemas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

ODS	Sinergias y compensaciones entre los Objetivos de Desarrollo sostenible relacionados con la diversidad biológica (14, 15) y otros Objetivos de Desarrollo Sostenible, y posibles opciones normativas para integrar la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas en otros Objetivos de Desarrollo Sostenible
 <p>1 FIN DE LA POBREZA Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo</p>	<ul style="list-style-type: none"> En todo el mundo y en la región de Asia y el Pacífico, los ingresos de las personas suelen ser bajos en zonas ricas en diversidad biológica, y donde las personas dependen más de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas para acceder a ingresos y seguros contra riesgos. CNP¹ 9 12 13 14 16 (<i>bien establecido</i>) Se producen compensaciones entre los BES y la erradicación de la pobreza, sin que por ello se conserven simultáneamente los BES y se garantice el acceso a los recursos por parte de quienes dependen de ellos. Impulsores: LU EC ST (<i>bien establecido</i>) Puede compatibilizarse la erradicación de la pobreza y la conservación de los BES mediante diversas opciones de intervención, como la gestión de los recursos naturales basada en las comunidades (CBNRM), las zonas protegidas (ZPI) y el ecoturismo basado en la comunidad
 <p>2 HAMBRE CERO Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible</p>	<ul style="list-style-type: none"> En la región de Asia y el Pacífico, entre 481 y 579 millones de personas dependen directamente de la naturaleza para obtener alimentos y subsistencia. Los BES robustos sustentan una agricultura sostenible y productiva. Diversos paisajes agrícolas tradicionales de toda la región de Asia y el Pacífico proporcionan las cunas de muchas variedades de cultivos y ganado a nivel local. CNP 1 2 4 6 8 9 10 12 (<i>bien establecido</i>) La intensificación agrícola aumenta el rendimiento de los cultivos, pero los insumos agroquímicos indiscriminados sacrifican los BES más allá de la producción de alimentos. Impulsores: LU OE PO IS (<i>bien establecido</i>) La gestión integrada de plagas y nutrientes, la agrosilvicultura y el pastoreo sostenible, entre otras cosas, pueden resolver las compensaciones. Los sistemas agrícolas tradicionales sostenibles que practican los PICL en la región de Asia y el Pacífico pueden revisarse para reforzar los beneficios recíprocos para con la naturaleza y la agricultura
 <p>3 SALUD Y BIENESTAR Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades</p>	<ul style="list-style-type: none"> Los BES robustos son esenciales para la salud humana en diversos aspectos, por ejemplo, aire y agua limpios, fuentes de alimentación nutritiva y variadas, recursos genéticos farmacéuticos, desarrollo de inmunidades en el ser humano y regulación de plagas y patógenos, así como interacciones con la naturaleza para mejorar la salud física y psicológica. CNP 2 3 6 7 8 10 12 14 16 (<i>bien establecido</i>) Se introdujo en la región de Asia y el Pacífico el enfoque "Una salud", un enfoque integrador de las interacciones entre las salud humana, animal y ecológica. El acuerdo de la ASEAN sobre contaminación transfronteriza derivada de la calina está en vigor para hacer frente a la relación entre los incendios forestales y terrestres y sus efectos sobre la salud humana.
 <p>4 EDUCACIÓN DE CALIDAD Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos</p>	<ul style="list-style-type: none"> Un mayor grado de educación aumenta el apoyo que la gente presta a la conservación de la BES. La BES ofrece al ser humano la oportunidad de adquirir conocimientos habilidades que contribuyen a la prosperidad de las sociedades. CNP 15 (<i>bien establecido</i>) Varios espacios naturales en la región de Asia y el Pacífico se destinan a la educación y el turismo basado en la naturaleza. Las escuelas comunitarias establecidas por algunas comunidades indígenas en Asia Sudoriental contribuyen a la transmisión de los conocimientos tradicionales que son fundamentales para la agricultura sostenible y la ordenación del paisaje a las generaciones más jóvenes, y también mejoran el acceso a la educación en las zonas remotas.
 <p>5 IGUALDAD DE GÉNERO Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las mujeres y las niñas desempeñan un papel fundamental en el mantenimiento de la diversidad biológica que sustenta la seguridad alimentaria y de subsistencia en Asia Sudoriental y Asia Occidental. Las mujeres de las Islas del Pacífico tienen un papel importante en el apoyo a la pesca sostenible, a través de su participación en el desarrollo del niño en la primera infancia, cuando se forman las normas morales y culturales. (<i>establecido, pero inconcluso</i>)
 <p>6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos</p>	<ul style="list-style-type: none"> La seguridad del agua, un concepto que abarca la cantidad y la calidad del agua y el funcionamiento de los sistemas de abastecimiento, cuenta con el apoyo de una rica mezcla de diferentes tipos de ecosistemas en la región de Asia y el Pacífico, como bosques, praderas, humedales, superficies cultivadas y masas de agua terrestres. CNP 6 7 8 (<i>bien establecido</i>) La degradación de los ecosistemas de las cuencas hidrográficas, así como la extracción excesiva y la mala gestión de las aguas superficiales y subterráneas, socava gravemente la seguridad del agua. Impulsor: OE (<i>bien establecido</i>) Cada vez se emplean más los PES para incentivar la protección de las cuencas hidrográficas entre las comunidades río arriba y, consecuentemente, garantizar la seguridad del agua río abajo. Existen en dos subregiones disposiciones legislativas ambientales transfronterizas relativos a la seguridad del abastecimiento de agua.
 <p>7 ENERGÍA ASEQUIBLE, FIABLE, SOSTENIBLE Y MODERNA PARA TODOS Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos</p>	<ul style="list-style-type: none"> La gran dependencia de los pobres de la biomasa combustible para el consumo de energía en los hogares, debida en gran parte a la falta de acceso a la energía, conduce a la sobreexplotación de la biomasa forestal. Existe en la región de Asia y el Pacífico un gran potencial aún por explotar para el desarrollo de la energía hidroeléctrica. Los bosques de las cuencas evitan la erosión de los suelos y la sedimentación río abajo, de forma que contribuyen a la longevidad de los embalses y las instalaciones hidroeléctricas. Los biocombustibles son otra posible fuente con la que aumentar el suministro de energía. CNP 6 8 11 (<i>bien establecido</i>) El desarrollo de la energía hidroeléctrica a gran escala afecta a los ecosistemas fluviales. En su expansión, las cosechas destinadas a biocombustibles compiten por la tierra con los bosques y la producción de alimentos. Impulsores: LU OE (<i>bien establecido</i>)

ODS	Sinergias y compensaciones entre los Objetivos de Desarrollo sostenible relacionados con la diversidad biológica (14, 15) y otros Objetivos de Desarrollo Sostenible, y posibles opciones normativas para integrar la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas en otros Objetivos de Desarrollo Sostenible	
 <p>8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO</p>	<p>Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La concienciación sobre la conservación avanza en paralelo a la globalización, y el incremento de los los ingresos de los Estados fortalece la conservación de los BES. La belleza de los paisajes naturales y la fauna y flora silvestres atraen a turistas, lo que genera oportunidades económicas. CNP 16 (bien establecido) • Las inversiones en terrenos a gran escala, por ejemplo, las plantaciones, la minería y el turismo, además de crear oportunidades de empleo pueden tener un efecto negativo sobre los bosques y los recursos hídricos. El aumento de los ingresos cambia los volúmenes y los patrones de consumo, y consecuentemente multiplica las presiones sobre los BES. Impulsores: LU OE IS PO EC (bien establecido) • Los países de la región están tomando medidas para integrar las CNP en el desarrollo mediante políticas de crecimiento ecológico, en particular en Asia Sudoriental.
 <p>9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA</p>	<p>Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo mal planificado de infraestructuras puede afectar negativamente a los BES. Impulsores: PO LU (bien establecido) • Recientemente se han introducido en la región de Asia y el Pacífico infraestructuras "azules y verdes", soluciones basadas en la naturaleza y otros enfoques basados en los ecosistemas que tienen en cuenta la complementariedad entre las funciones de las infraestructuras ya construidas y los ecosistemas para aumentar la resiliencia. CNP 1 4 6 7 8 16 17
 <p>10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES</p>	<p>Reducir la desigualdad en los países y entre ellos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La participación de los interesados locales y la distribución justa y equitativa de los beneficios es imprescindible para el éxito de la GCRN de un ecoturismo basado en la comunidad. El Protocolo de Nagoya es un instrumento jurídico multilateral que tiene por objeto la participación justa y equitativa en los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos. CNP 14 16
 <p>11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES</p>	<p>Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La urbanización puede ser una solución de sostenibilidad puesto que concentra la industria, el comercio, el transporte, la atención sanitaria, la educación y el tratamiento de la contaminación en zonas relativamente pequeñas. (bien establecido) • La rápida urbanización de la región de Asia y el Pacífico afecta a los BES mediante la conversión de tierras, cambios en el ciclo hidrológico y cambios en los estilos de vida y las pautas de consumo. Impulsores: LU OE PO SC (bien establecido) • Los ecosistemas urbanos están cada vez más integrados en la planificación urbana en varios países de Asia y el Pacífico y en ellos se hace reconocimiento explícito de las PNC. El patrimonio cultural y natural en la región de Asia y el Pacífico está cada vez más reconocido y conservado, y cuenta ya con 332 espacios declarados Patrimonio Mundial de la UNESCO. CNP 3 4 6 7 8 9 16
 <p>12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES</p>	<p>Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El aumento de la producción de cultivos comerciales y de la extracción de recursos naturales, así como la rápida urbanización y los cambios en las dietas, el uso de materiales y las preferencias de ocio, afectan cada vez más a los BES en la región. Impulsores: LU OE EC ST (bien establecido) • Las normas voluntarias de sostenibilidad y la contratación pública ecológica, entre otras medidas, se han convertido en instrumentos habituales.
 <p>13 ACCIÓN POR EL CLIMA</p>	<p>Acción por el clima</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El cambio climático afecta a los BES, pero las funciones de los ecosistemas mitigan el cambio climático y sus efectos. CNP 4 6 9 (bien establecido) • La expansión masiva de la producción de cultivos para biocombustibles y energías renovables puede menoscabar considerablemente la sostenibilidad de los BES y la seguridad alimentaria. Impulsor: LU (bien establecido) • Hay medidas de mitigación y adaptación basadas en los ecosistemas fácilmente disponibles, entre ellas REDD+, AbE y Eco-DRR.
 <p>16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS</p>	<p>Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La falta de claridad en la tenencia de la tierra, la mala gobernanza, la corrupción, la inestabilidad política y los conflictos locales exacerban la degradación de las tierras y la sobreexplotación de los recursos. La competencia por recursos escasos a veces da lugar a conflictos. (establecido pero inconcluso) • La descentralización y una mayor participación local en la adopción de decisiones mejoran los resultados en materia de conservación, en algunos casos a través de la GCRN, la cogestión, la gobernanza colaborativa, los ICCA y las ZPI, donde las instituciones locales y el derecho consuetudinario desempeñan funciones esenciales en la gestión de los BES. La colaboración entre múltiples interesados en los movimientos de conservación puede contribuir a la consolidación de la paz.
 <p>17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS</p>	<p>Revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La alianza mundial, la tecnología y las finanzas son, entre otros, elementos decisivos de un entorno propicio para la sostenibilidad de los BES. La colaboración regional y transfronteriza entre los países que comparten especies, zonas o cuestiones importantes se ha reforzado. La biotecnología es uno de los principales contribuyentes a la seguridad alimentaria y ambiental, la salud humana y la conservación de los BES. El acceso a las plataformas de intercambio de información y conocimientos es cada vez más sencillo, y desempeña un papel fundamental en la sensibilización de la opinión pública sobre las cuestiones ambientales. El logro de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica precisa un nivel de inversiones cinco veces superior al actual.

1. Contribuciones de la naturaleza a las personas (CNP): 1 Creación y mantenimiento de hábitats; 2 Polinización y dispersión de semillas y otros propagules; 3 Regulación de la calidad del aire; 4 Regulación del clima; 5 Regulación de la acidificación de los océanos; 6 Regulación de las cantidades, el flujo y las épocas del agua dulce; 7 Regulación de la calidad del agua dulce y las aguas costeras; 8 Formación, protección y descontaminación de suelos y sedimentos; 9 Regulación de riesgos y fenómenos extremos; 10 Regulación de organismos nocivos para los seres humanos; 11 Energía; 12 Alimentos y piensos; 13 Materiales y asistencia; 14 Recursos medicinales, bioquímicos y genéticos; 15 Aprendizaje e inspiración; 16 Experiencias físicas y psicológicas; 17 Apoyo a la identidad; 18 Mantenimiento de las opciones.
2. Impulsores que afectan a las compensaciones: <Impulsores directos> **LU** uso de la tierra y cambios en la cubierta terrestre; **OE** sobreexplotación de los recursos naturales; **PO** contaminación; **IS** especies exóticas invasoras; **CC** cambio y variabilidad del clima; <Impulsores indirectos> **DE** factores demográficos; **EC** factores económicos; **SC** factores socioculturales; **ST** ciencia y tecnología; **PG** políticas, sistemas de gobernanza e instituciones.

Abreviaturas: **BES:** diversidad biológica y servicios de los ecosistemas; **GCRN:** gestión comunitaria de los recursos naturales; **AbE:** adaptación basada en los ecosistemas; **Eco-DRR:** reducción del riesgo de desastres basada en los ecosistemas; **ICCA:** territorios y zonas conservadas de los pueblos indígenas y la comunidad; **ZPI:** zonas protegidas indígenas; **PICL:** pueblos indígenas y comunidades locales; **CNP:** contribuciones de la naturaleza para las personas.

Apéndice I

Comunicación del grado de fiabilidad

En la presente evaluación, el grado de fiabilidad de cada una de las conclusiones principales se basa en la cantidad y la calidad de las pruebas y el nivel de consenso que suscitan (figura RRP.A1). Las pruebas comprenden datos, teorías, modelos y opiniones de expertos. En la nota de la Secretaría sobre la información relativa a la orientación sobre producción de evaluaciones (IPBES/6/INF/17) se documentan más ampliamente los pormenores del enfoque.

Los términos del resumen para describir la evidencia son:

- Bien establecido: metaanálisis exhaustivo, o diferentes síntesis o múltiples estudios independientes que concuerdan.
- Establecido, pero inconcluso: concordancia general, aunque solo existe un número limitado de estudios. no existe ninguna síntesis exhaustiva, o los estudios que existen tratan la cuestión de manera imprecisa.
- No resuelto: existen múltiples estudios independientes, pero las conclusiones no concuerdan.
- No concluyente: evidencia limitada; se reconoce la existencia de importantes lagunas de conocimiento.



¹¹ IPBES (2016): resumen para los responsables de la formulación de políticas del informe de evaluación de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas sobre polinizadores, polinización y producción de alimentos. S.G. Potts, V. L. Imperatriz-Fonseca, H. T. Ngo, J. C. Biesmeijer, T. D. Breeze, L. V. Dicks, L. A. Garibaldi, R. Hill, J. Settele, A. J. Vanbergen, M. A. Aizen, S. A. Cunningham, C. Eardley, B. M. Freitas, N. Gallai, P. G. Kevan, A. Kovács-Hostyánszki, P. K. Kwapong, J. Li, X. Li, D. J. Martins, G. Nates-Parra, J. S. Pettis, R. Rader y B. F. Viana (eds.). Secretaría de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas, Bonn (Alemania), 2016. Puede consultarse en www.ipbes.net/sites/default/files/downloads/pdf/spm_deliverable_3a_pollination_20170222.pdf.

Apéndice II

Contribuciones de la naturaleza para las personas

En el presente apéndice se explica el concepto, en plena evolución, de las contribuciones de la naturaleza para las personas y su pertinencia para la presente evaluación regional de la IPBES¹².

Las contribuciones de la naturaleza para las personas son todas las contribuciones, tanto positivas como negativas, de la naturaleza viva (es decir, la diversidad de los organismos, los ecosistemas y los procesos ecológicos y evolutivos conexos) a la calidad de vida de las personas. Entre las contribuciones beneficiosas de la naturaleza se encuentran la provisión de alimentos, la purificación del agua, el control de las inundaciones y la inspiración artística, mientras que entre las perjudiciales se encuentran la transmisión de enfermedades y la depredación que daña a las personas o sus activos. Muchas de las contribuciones de la naturaleza para las personas pueden percibirse como beneficios o perjuicios, según el contexto cultural, temporal o espacial.

El concepto de “las contribuciones de la naturaleza para las personas” tiene por objeto ampliar el alcance del marco de servicios de los ecosistemas ampliamente utilizado examinando más ampliamente las opiniones que sostienen otros sistemas de conocimientos sobre las interacciones entre la naturaleza y los seres humanos. No pretende reemplazar el concepto de los servicios de los ecosistemas. El concepto de contribuciones de la naturaleza para las personas tiene por objeto aunar muy diversas ciencias sociales y humanidades mediante una perspectiva cultural más integrada sobre los servicios de los ecosistemas.

El concepto de “servicios de los ecosistemas” siempre ha incluido un componente cultural. Por ejemplo, en la Evaluación del Milenio¹³ los servicios se clasificaron en cuatro grupos amplios:

- Servicios de apoyo (ahora parte de “naturaleza” en el marco conceptual de la IPBES)
- Servicios de aprovisionamiento
- Servicios de regulación
- Servicios culturales

Al mismo tiempo, hubo un debate de larga data sobre la forma de abordar la cultura en la comunidad científica de los servicios de los ecosistemas y en los círculos de políticas. La comunidad de las ciencias sociales resalta el hecho de que la cultura es la lente a través de la cual se perciben y valoran los servicios de los ecosistemas. Además, los grupos de servicios de los ecosistemas tienden a estar claramente definidos, mientras que las contribuciones de la naturaleza a las personas posibilitan una conexión más fluida entre los grupos. Por ejemplo, la producción de alimentos, considerada tradicionalmente como servicio de aprovisionamiento, ahora puede categorizarse como contribución material y no material de la naturaleza para las personas. En muchas sociedades (aunque no en todas), las identidades de las personas y la cohesión social están estrechamente vinculadas con el cultivo, la recolección, la preparación y el consumo comunitario de los alimentos. De este modo, es el contexto cultural el que determina si los alimentos son una contribución material de la naturaleza para las personas o una contribución material y no material.

El concepto de contribuciones de la naturaleza para las personas fue ideado para hacer frente a la necesidad de reconocer los efectos culturales y espirituales de la diversidad biológica, de formas no restringidas al recuadro de los servicios culturales de los ecosistemas, sino que comprende distintas visiones del mundo de las relaciones entre el ser humano y la naturaleza. Las contribuciones de la naturaleza para las personas también permiten examinar los efectos o aportes negativos, por ejemplo, las enfermedades.

¹² Díaz, S., Pascual, U., Stenseke, M., Martín-López, B., Watson, R.T., Molnár, Z., Hill, R., Chan, K.M.A., Baste, I.A., Brauman, K.A., Polasky, S., Church, A., Lonsdale, M., Larigauderie, A., Leadley, P.W., van Oudenhoven, A.P.E., van der Plaats, F., Schröter, M., Lavorel, S., Aumeeruddy-Thomas, Y., Bukvareva, E., Davies, K., Demissew, S., Erpul, G., Failler, P., Guerra, C.A., Hewitt, C.L., Keune, H., Lindley, S., Shirayama, Y., 2018. Assessing nature’s contributions to people. *Science* 359, 270 a 272. <https://doi.org/10.1126/science.aap8826>.

¹³ Evaluación de los Ecosistemas del Milenio, 2005. *Ecosystems and Human Well-being*. (Island Press, Washington, DC.)

Existen 18 categorías de contribuciones de la naturaleza para las personas, muchas de las cuales corresponden en gran medida a las clasificaciones de servicios de los ecosistemas, especialmente en lo que respecta a los servicios de aprovisionamiento y regulación. Las 18 categorías entran en al menos una de las tres clases generales de contribuciones de la naturaleza para las personas: reguladoras, materiales e inmateriales.
