

联合国



联合国
粮食及
农业组织



BES

IPBES/7/6/Add.1



生物多样性和生态系统服务
政府间科学与政策平台

Distr.: General
5 March 2019

Chinese
Original: English

生物多样性和生态系统服务政府间
科学与政策平台全体会议
第七届会议
2019年4月29日至5月4日，巴黎
临时议程*项目9
平台的下一份工作方案

关于就平台下一份工作方案的短期优先事项和较长期战略 需要所提请求、意见和建议确定优先顺序的报告

秘书处的说明

在 IPBES-6/2 号决定(g)段中，生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台全体会议请多学科专家小组和主席团在秘书处的支持下，汇编按照执行秘书发出的正式呼吁而提交的关于短期优先事项和较长期战略需要的请求、意见和建议（2018年7月11日的 EM/2018/14 号文件），并编写一份报告，列出排定优先顺序的汇总清单，供全体会议第七届会议审议。根据该请求编写的报告载于本说明附件。

* IPBES/7/1/Rev.1。

附件

关于就生物多样性平台下一份工作方案的短期优先事项和较长期战略需要所提请求、意见和建议确定优先顺序的报告

一、 导言

1. 生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台（生物多样性平台）全体会议在其 IPBES-6/2 号决定中请多学科专家小组和主席团在秘书处的支持下，正式呼吁在 2018 年 9 月 30 日前，按 IPBES-1/3 号决定所载的接收请求并对其进行优先排序的程序，针对短期优先事项和较长期战略需要，提交请求、意见和建议，以及：(一)邀请成员、按 IPBES-5/4 号决定准予强化参与的观察员以及与生物多样性和生态系统服务有关的多边环境协定（按这些协定理事机构的决定）提出请求；(二)邀请与生物多样性和生态系统服务有关的联合国机构和相关利益攸关方，例如其他政府间组织、国际和区域科学组织、环境相关信托基金、非政府组织、土著人民和地方社区以及私营部门，提交意见和建议；以及(三)邀请土著和地方知识专家和知识持有者通过生物多样性平台的参与机制，提供意见和建议。

2. 根据该决定，执行秘书于 2018 年 7 月 11 日正式呼吁就短期优先事项和较长期战略需要提交请求、意见和建议（EM/2018/14）。秘书处收到了一些载有请求的材料，分别来自 13 个政府、1 个获准强化参与的观察员¹ 和 5 个多边环境协定。此外，还收到了与生物多样性和生态系统服务有关的联合国机构和相关利益攸关方提交的 22 份意见和建议材料；以及土著和地方知识专家和知识持有者提交的 2 份意见和建议材料。根据全体会议的请求，秘书处按照收到时的格式将这些请求、意见和建议公布于生物多样性平台网站。² 对收到的所有请求、意见和建议的概述载于 IPBES/7/INF/21 号文件附件一。

3. 全体会议在 IPBES-6/2 号决定中还请多学科专家小组和主席团在秘书处的支持下，汇编收到的请求、意见和建议，并编写一份报告，列出排定优先顺序的汇总清单，供全体会议第七届会议审议。根据该决定，多学科专家小组和主席团按 IPBES-1/3 号决定所载的接收向平台提出的请求并对其进行优先排序的程序，对收到的请求、意见和建议进行了优先排序。在该决定第 12 段，全体会议规定，多学科专家小组和主席团将编写一份报告，其中将载有已完成优先排序的请求的一览表，以及对该决定第 7 段所述请求在科学和政策方面的相关性，包括扩大范围的可能必要性以及这些请求对工作方案和资源需求造成的影响作出的分析。

4. 第二节概述了多学科专家小组和主席团对请求、意见和建议进行优先排序所采用的方法；第三节介绍了如何将这些请求、意见和建议按主题组织以及它们与平台的下一份工作方案草案（IPBES/7/6）的关系（IPBES/7/INF/21 号文件作为补充），第四节阐明了多学科专家小组和主席团对请求所作的优先排序。

¹ 根据 IPBES-5/4 号决定。

² 可查阅 www.ipbes.net/requests-received-IPBES-work-programme。

二、 优先排序的方法

5. 对收到的请求、意见和建议进行优先排序所采用的方法以 IPBES/2/3 号文件所载用于编写 2014-2018 年期间工作方案草案的方法为基础。多学科专家小组和主席团在其 2018 年 10 月 22 日至 26 日在德国波恩举行的第十二次会议的联席会议期间对收到的请求作了分析。

6. 多学科专家小组和主席团注意到许多请求、意见和建议涵盖类似或相关的广泛主题，并就此开展工作，确定了主题类似的请求、意见和建议的分组。这项工作的成果是，所有提交的材料被划分为五大主题，第三节对此作了介绍。

7. 然后，多学科专家小组和主席团按照 IPBES-1/3 号决定第 7 段所载的 10 项标准，对这五大主题进行优先排序。现将这些标准转载如下：

- (a) 与平台的目标、职能和工作方案的相关性；
- (b) 平台采取行动的紧迫性，特别是考虑到这种行动所应对的问题是否会带来迫在眉睫的风险；
- (c) 要求采取的行动在处理具体政策或进程方面的相关性；
- (d) 要求采取的行动涉及的地理范围及牵涉的问题；
- (e) 要求采取的行动所应对的问题预计具有的复杂性；
- (f) 之前开展的同样性质的工作和正在采取的具有同样性质的举措；依然存在差距的证据，例如解决问题的现有资料和工具并不存在或十分有限；平台最适合采取行动的理由；
- (g) 平台在采取所要求采取的行动时有何可资利用的科学文献和专业知识；
- (h) 要求采取的行动可能产生影响的规模以及潜在受益方；
- (i) 要求采取的行动所需的财政和人力资源以及可能持续的时间；
- (j) 在提交的多个请求中确定优先次序。

8. 特别注意平台要求采取的行动的紧迫性（(b)项）以及与具体政策或进程的相关性（(c)项），特别是考虑到 IPBES-5/3 号决定、《2030 年可持续发展议程》，包括可持续发展目标、生物多样性相关公约以及其他生物多样性和生态系统服务进程。

9. 由于许多政府没有提出请求，为确保在对请求进行优先排序时保持平衡，多学科专家小组和主席团还特别注意根据多边环境协定提出的请求。一些政府提出的请求类似于根据多边环境协定提出的请求，其他一些政府则表示支持根据其中一些协定提出的请求。

10. 主席团和多学科专家小组一致认为，与第一个工作方案一样，2019 年至 2030 年期间的工作方案的目标应该是一套可通过具体交付品实现的有限目标，旨在解决少数优先主题。³ 为确保根据 2030 年前工作方案均衡执行生物多样性的平台四项职能，多学科专家小组和主席团商定在结构上将工作方案划分为六个目标，其中四项目标分别对应生物多样性平台四项职能，一项目标涉及交流和参与，还有一项目标涉及对平台成效的审查，这也是平台工作的重要部分。各项目标详述如下：

³ 2019 年至 2030 年期间工作方案草案的结构图见 IPBES/7/6 号文件。

- **目标 1：评估知识。**该目标中包括产生知识评估的交付品，并旨在执行生物多样性平台的第二项职能。评估可以在区域或全球一级按专题或方法进行，也可以按标准或快速方法进行。该目标还可包括产生技术文件的交付品。⁴
- **目标 2：建设能力。**该目标中包括与能力建设有关的交付品，并旨在执行生物多样性平台的第四项职能。活动涉及本文件第 28 段所载三个优先主题，此外还涉及第一份工作方案期间在执行能力建设滚动计划⁵的背景下开始的工作。
- **目标 3：加强知识基础。**该目标中包括致力于推进数据和知识方面的工作以及承认土著和地方知识体系并与之合作的交付品。该目标旨在执行生物多样性平台的第一项职能及其关于与包括土著和地方知识在内的各种不同知识体系合作的指导原则。活动涉及三个优先主题，以及第一份工作方案期间在执行承认土著和地方知识体系并与之合作的方法的背景下开始的工作。
- **目标 4：支持政策。**该目标中包括致力于支持政策制定和实施的交付品，为此将推进在政策工具和方法方面、生物多样性和生态系统服务的情景设想和模型方面和价值方面的工作。该目标旨在执行生物多样性平台的第三项职能。活动涉及三个优先主题，以及第一份工作方案期间开始的工作。
- **目标 5：交流和参与。**该目标旨在加强生物多样性平台的可见性、其产品的使用、其成员和利益攸关方的参与度并增加其成员数量和外联次数。
- **目标 6：审查成效。**该目标旨在确保第一份工作方案审查的成果为执行 2030 年前工作方案提供依据，并确保制定一项程序促进对 2030 年前工作方案的中期审查和最终审查。

三、 请求、意见和建议分组

11. 收到的请求、意见和建议汇编及其处理方式的详细情况载于 IPBES/7/INF/21 号文件。

12. 多学科专家小组和主席团将大部分请求、意见和建议归入五大主题（如 A 部分所述）。此外，还有其他一些请求、意见和建议中提出了支持工作方案的的活动，多学科专家小组和主席团根据 2030 年前工作方案的各项目标对它们进行分组（如 B 部分所述）。

A. 按主题对请求进行分组

1. 主题 1：促进生物多样性，以实现《2030 年可持续发展议程》

13. 生物多样性平台收到若干请求、意见和建议，它们关注生物多样性和多个与《2030 年议程》及可持续发展目标高度相关的专题领域之间的核心关系。内容涵盖以下各方面：

⁴ 见 IPBES-3/3 号决定附件一所载的平台交付品编写程序。

⁵ 全体会议在 IPBES-5/1 号决定第二部分欢迎能力建设滚动计划。

(a) 涉及关于评估知识的目标 1

(a) 生物多样性公约提交的一份请求旨在评估生物多样性、粮食与水、农业与卫生、营养与粮食安全、林业与渔业之间的核心关系问题，探讨这些领域之间的权衡以及与可持续生产与消费、污染与城市化，包括对能源和气候的影响有关的政策选择，还考虑到生物多样性和生态系统服务在实现可持续发展目标方面的作用，目的是促进作出决定，以支持实现 2050 年生物多样性愿景所需的一致政策和转型变革；

(b) 欧洲联盟、联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）和挪威自然研究所也提出了类似请求；

(c) 其他相关请求、意见和建议涵盖了以下方面，其中一些仅侧重于一个或若干个可持续发展目标：

- (一) 基于生态系统的方法带来的多重惠益的科学证据，旨在解决气候变化和保护生物多样性，同时提供与水、减少灾害风险、空气质量和人类健康以及经济和社会挑战有关的惠益（由欧洲联盟提交；联合国环境规划署（环境署）和国际石油工业环境保护协会（石油工业环保协会）也提出了类似请求）；
- (二) 涉及生物多样性及减少、减轻和预防贫穷的专题（涉及关于贫穷问题的可持续发展目标 1；中国提交）；
- (三) 涉及生物多样性和粮食系统的专题（涉及关于贫穷问题的可持续发展目标 1 和关于饥饿问题的目标 2；由法国、挪威、国际生物多样性中心、国际农业研究协商组织（农研协商组织）的一个研究中心、EAT 基金会（也涉及健康问题）和国际营养学联合会提交）；还涉及关于根际宏观生物多样性和微生物多样性丧失对农粮系统的生产力和抗灾力的影响的专题（欧洲联盟）以及关于可持续农业在生物多样性保护中的作用的专题（世界自然基金会）；
- (四) 涉及生物多样性与健康的专题（涉及可持续发展目标 3；比利时、芬兰、法国和“一体化卫生评价网络”提交）；以及关于野生动物疾病及其防控的专题（南非）；
- (五) 涉及生物多样性与城市化的专题（涉及关于可持续城市的可持续发展目标 11；芬兰、欧洲联盟、欧洲土地利用研究所和地方政府促进可持续发展协会提交）；
- (六) 涉及生物多样性与气候变化的专题（涉及可持续发展目标 13；巴西、中国、法国、挪威、环境署、教科文组织、挪威自然研究所、石油工业环保协会和世界自然基金会提交）；还涉及正面与负面生态系统反馈和气候系统的临界点（欧洲联盟）；沿海和海洋生态系统中的蓝碳（芬兰）；气候变化导致的海洋变化对海洋生物多样性的影响；增加使用生物质以及碳捕获和储存方法对生物多样性和生态系统的影响（挪威）；海洋酸化（教科文组织）；政府间气候变化专门委员会（气专委）关于全球升温 1.5 摄氏度造成的影响的特别报告生物多样性影响评估（环境署）。若干请求、意见和提

交的材料强调有必要加强生物多样性平台与气专委之间的合作，包括可能的联合评估活动（生物多样性公约、法国、挪威、联合国开发计划署（开发署）和世界自然基金会）；

- (七) 解决“三重危机”，也即为日益增长的全球人口提供粮食、将全球升温控制在 1.5 摄氏度以下和恢复自然（世界自然基金会）；

(b) 涉及关于建设能力的目标 2

(a) 让科学家和决策者能够使用与基于自然的解决方案有关的生物多样性平台产品（欧洲联盟提交；环境署提交了一份类似请求）；

(b) 编写关于生物多样性与粮食系统的培训材料（法国）；

(c) 涉及关于加强知识基础的目标 3

在生物多样性平台各项产品的基础上，促进与基于生态系统的方法有关的知识和科学议程（欧洲联盟）；

(d) 涉及关于支持政策的目标 4

确定、促进和进一步开发以下工具：

(a) 用于评估事关粮食安全和生物多样性联系的政策成效的工具（中国）；

(b) 已列入政策支持工具目录、用于协调粮食过渡与生物多样性，并评估贸易对生物多样性的影响的工具（法国）；

(c) 用于适应和减缓气候变化的政策支持工具和机制（新西兰）；

(d) 用于设计和执行基于生态系统的方法的工具（欧洲联盟提交；环境署也提交了类似请求）。

2. 主题 2：了解生物多样性丧失的根本原因和实现 2050 年生物多样性愿景所需的转型变革的决定性因素

14. 生物多样性平台收到的若干请求、意见和建议涉及生物多样性丧失的根本原因和间接驱动因素以及与机构和治理有关的事项。内容涵盖以下方面：

(a) 涉及关于评估知识的目标 1

(a) 请求了解并评估在行为、社会、经济、体制、技术和工艺方面对转型变革起决定性作用的各因素的[生物多样性部分]，以及如何部署这些部分以实现以下目标：(一)2050 年生物多样性愿景（在挪威和欧洲联盟的支持下由生物多样性公约提交）；(二)《2030 年议程》（教科文组织）；

(b) 关于制定多学科方法以了解生物多样性丧失的直接和间接驱动因素之间相互作用（生物多样性公约；挪威），以开展转型变革并解决关键性社会挑战（欧洲联盟）的专题；

(c) 社区生物多样性议定书评估（巴西）；

(d) 关于转型变革衡量标准、量度和指标的综合方法评估；关于转型变革执行措施的可适用标准、量度和指标的方法评估（欧洲联盟）；

(e) 关于生物多样性与国际贸易的专题（法国）；

(f) 关于探索可供选择的办法以发展证据基础支持转型变革（社会重视、利用并恢复生态系统和自然资源、对包括生物多样性、粮食、能源和健康之间关系在内的不同环境需求进行权衡管理方面的转型变革）的专题（大不列颠及北爱尔兰联合王国）；

(g) 建议重点关注生物多样性平台概念框架的专栏“机构和治理以及影响生物多样性和生态系统服务的其他间接驱动因素”（环境署）；

(b) 涉及关于建设能力的目标 2

(a) 建设生物多样性与国际贸易方面的能力（法国）；

(b) 建设传播生物多样性和生态系统服务的价值的的能力（环境署）；

(c) 涉及关于支持政策的目标 4

若干请求、意见和建议涉及政策工具实效评估，包括关于各种政策工具和政策及规划支持工具的成效的方法评估，以了解如何实现转型变革，如何描述保护和可持续利用生物多样性方面的成功方法和案例并量化其影响（生物多样性公约、中国；欧洲联盟、日本、挪威、环境署、教科文组织和挪威自然研究所），提交其中一些请求、意见和建议的目的是了解如何实现转型变革。

3. 主题 3：衡量企业对生物多样性及自然对人类贡献的影响和依赖

15. 生物多样性平台收到若干特别关注生物多样性、生态系统服务和生产部门之间关系的请求、意见和建议。所涉所有专题均涉及关于评估知识的目标 1 和关于支持政策的目标 4，具体如下：

(a) 评估生产部门可能产生的积极和消极影响，并对衡量生产部门对生物多样性和生态系统服务的影响以及生物多样性和生态系统服务产生的惠益的标准、量度和指标进行方法评估，目的是促使企业减少消极影响，增进评估和报告的一致性，并考虑到给生物多样性造成的直接和间接压力以及各种压力之间的联系（在日本、挪威和欧洲联盟的支持下由生物多样性公约提交）；

(b) 成立生物多样性主流化和协同增效工作队（墨西哥）；

(c) 评估具体部门对生物多样性和生态系统服务的依赖（环境署）。

4. 主题 4：连通性

16. 生物多样性平台收到若干关于连通性专题的请求、意见和建议，它们都涉及关于评估知识的目标 1，包括侧重于连通性养护的评估（由养护野生动物移栖物种公约及其协定以及保护世界文化和自然遗产公约提交）以及对更广泛的生态连通性概念的评估（联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约）。有关专题包括生物相互作用（哥伦比亚）、作为生物多样性丧失主要驱动因素的碎片化问题（法国）以及关于连通亚欧各保护区的跨大陆生态走廊的具体建议（俄罗斯科学院地理研究所）。

5. 主题 5：生物多样性和生态系统服务方面的压力、现状和趋势

17. 生物多样性平台收到若干请求、意见和建议涉及第二次生物多样性和生态系统服务全球评估以及该评估中的区域部分和全球部分的整合（生物多样性公约、日本、挪威、联合王国、欧洲联盟和环境署提交），它们都与关于评估知识的目标 1 有关。此外收到多个请求、意见和建议涉及侧重于特定物种、生态系统、生物多样性和生态系统服务所受直接压力或具体相互作用的专题问

题。可通过个别专题评估来处理这些请求、意见和建议，也可以将其纳入生物多样性和生态系统服务全球评估。这些请求、意见和建议涵盖了以下专题：

(a) 涉及关于评估知识的目标 1

(a) 关于在国际上、特别是在生物多样性丰富的发展中国家买卖的《濒危野生动植物种国际贸易公约》所列物种的保护状况的知识，涉及特定物种和特定国家范围层面，此外还有关于将物种利用程度维持在生物可持续水平上的信息和指导（濒危野生动植物种国际贸易公约提交）；

(b) 泥炭地（关于特别是作为水禽栖息地的国际重要湿地公约）；

(c) 淡水生态系统（巴西、南非和美利坚合众国）；

(d) 海洋生态系统（法国、挪威、欧洲联盟和印度可持续发展研究所）；

(e) 生物多样性与生态系统服务之间的关系（芬兰和墨西哥）；

(f) 污染对生物多样性和生态系统服务的影响（墨西哥）；

(g) 恢复项目中的生物多样性监测方法评价（巴西）；

(h) 生物多样性和生态系统服务养护领域优先顺序排定方法评价（巴西）；

(i) 风险评估中的生态系统崩溃指标的选择和应用（哥伦比亚）；

(j) 直接依赖生物多样性和生态系统服务的土著和地方人口的情况（法国）；

(k) 植被及其监测评估（南非）；

(l) 《生物多样性公约关于获取遗传资源和公正和公平分享其利用所产生惠益的名古屋议定书》执行情况评估（南非）；

(m) 文化遗产保护和可持续利用评估（南非）；

(n) 生物多样性和生态系统服务养护方面的国家问责工作指导方法评价及影响评估，包括对指标的界定（巴西）；

(o) 关于生物多样性研究、监测和评估方面的土著和地方知识的方法评估（教科文组织）；

(p) 土壤的生物多样性（全球土壤生物多样性倡议；非洲示范森林网络）；

(q) 食腐动物与食腐行为（建议设立专家小组；国际自然保护联盟兀鹫专家小组）；

(r) 自然界的非生物部分（欧洲地质遗迹保护协会）；

(s) 保护区在实现全球保护目标中的作用（石油工业环保协会）；

(t) 非物质文化遗产相关事项（两名土著和地方知识专家）；

(b) 涉及关于建设能力的目标 2

(a) 生物多样性和生态系统监测和评估方面的培训，包括观测、数据管理与科学分析、建模和产出可视化的标准和最佳做法（教科文组织）；

(b) 对中非、北非和西非各国国家层面的生物多样性和生态系统服务的评估（非洲示范森林网络）；

(c) 非洲林木和灌木的区域养护（尼日利亚国家遗传资源和生物技术中心）；

(d) 在保护区背景下管理对自然的利用并公平共享其惠益（印度 SNTT 女子大学）。

B. 对支持整个工作方案的其他请求的分组

18. 上述提交材料侧重于涉及不同目标的具体专题，除这些材料之外，生物多样性平台还收到了支持整个工作方案的更具一般性的请求、意见和建议。

19. 关于评估知识的目标 1，生物多样性平台收到的一些请求、意见和建议涉及与生物多样性平台评估有关的进程和一般事项，包括：编写相关技术文件和综合材料，其中有为加强现有评估结果的影响和采纳程度而面向特定受众的材料（挪威；环境署和教科文组织）；加强专家提名程序、实现评估专家组成员结构的平衡、确保决策者摘要的措辞明确、保障评估专家与决策者之间的对话（墨西哥）；确保根据多边环境协定开展的评估以及由联合国机构、气专委和生物多样性平台开展的评估采取更加一致的方法（联合王国）；延长评估时长（教科文组织）；制定关于已完成的生物多样性平台评估的后续机制（全球环境战略研究所）；增加范围界定文件的清晰度（挪威自然研究所）；加强秘书处对评估报告撰写人的行政和编辑支持（挪威自然研究所）。

20. 关于建设能力的目标 2，生物多样性平台收到的一些请求、意见和建议涉及生物多样性平台能力建设工作的普遍重要性（国际自然保护联盟）和能力建设滚动计划的继续实施（中国）。关于能力建设的其他请求包括：建设能力以促进采纳已完成的生物多样性平台评估，包括确保第一份工作方案的连续性（中国；墨西哥和教科文组织）以及让环境部门以外的行为体参与进来（全球环境战略研究所）；建立能力以制定地方或国家评估（墨西哥）；将能力建设工作与查明知识差距联系起来（挪威自然研究所）；建立一个更加正式的机制，就能力建设滚动计划方面与各组织开展合作（开发署）。

21. 关于加强知识基础的目标 3，生物多样性平台收到的一些请求、意见和建议涉及该职能下各项活动的普遍重要性（国际自然保护联盟）以及应对第一份工作方案的交付品产生的知识和数据差距的必要性（生物多样性公约；墨西哥；挪威自然研究所）。还收到一项关于促进平台从各种来源获取信息的请求（墨西哥）。

22. 关于支持政策的目标 4，生物多样性平台收到的一些请求、意见和建议涉及该职能的普遍重要性以及切实支持决策者的必要性（国际自然保护联盟）；政策支持工具和方法目录（日本；墨西哥和教科文组织）；通过方法评估或技术文件对各个具体政策支持工具组进行评估（挪威和环境署）；制定用于衡量“良好生活质量”的概念框架和指标（墨西哥）。

23. 生物多样性平台收到的一些请求、意见和建议还涉及情景设想和模型方面的进一步工作，这些请求、意见和建议以作为第一份工作方案的一部分而开展的努力为基础，包括以下方面的努力：实现可持续未来所需的转型变革方式方法评估情景设想和模型（在欧洲联盟和教科文组织的支持下由生物多样性公约提交）；推动产生供气专委和生物多样性平台使用的新一代情景设想（法国）；制定一套新的“自然界的未来”情景设想，改进综合评估以更好地体现生态进程和生物多样性指标，从而确定实现目标的合理途径（欧洲联盟）；搭建模型分析生物多样性和生态系统服务的未来变化对全球社会经济的影响（世界自然基金会）。

24. 在关于交流和参与的目标 5 方面，生物多样性平台收到一些特别是涉及以下具体专题的请求、意见和建议：

(a) 与各组织和各项倡议交流的重要性，包括全球汇报计划、国际综合报告委员会、国际资源委员会、自然资本联盟及其生物多样性工作组、一体化卫生、一个地球网络、联合国全球契约、联合国统计司和世界经济论坛（生物多样性公约）；

(b) 增加与各利益攸关方的交流，促进国家一级的磋商机制，并接触环境部门以外的其他部门以确保生物多样性成为主流（墨西哥）；

(c) 加强在土壤生物多样性、粮食与农业生物多样性相关专题上的合作（联合国粮食及农业组织（粮农组织））；

(d) 加强与生物多样性平台的四个联合国伙伴的合作，包括确定具体的合作领域和提高合作的影响力（粮农组织）；

(e) 阐述生物多样性平台各工作领域将如何促进实现各项可持续发展目标和具体目标，以支持确定主要伙伴并加强与进行中的各项倡议的协调（开发署）；

(f) 加强在生物多样性平台所有职能上与多边环境协定的工作协调与协同增效（开发署）；

(g) 撰写新的生物多样性介绍，设计面向各年龄组和社区的生物多样性传播战略，确保所有相关行为体的参与（教科文组织）。

25. 在关于审查成效的目标 6 方面，生物多样性平台收到特别是涉及以下具体专题的一些请求、意见和建议：

(a) 第一份工作方案结束时考虑到生物多样性平台审查的结果（墨西哥）；

(b) 彻底评价第一份工作方案各项结果的影响和采纳情况，包括生物多样性和生态系统服务全球评估以及生物多样性平台审查（联合王国）；

(c) 审查第一份工作方案的交付品，以从中汲取经验教训促进今后的工作（教科文组织）；

(d) 持续评估生物多样性平台工作的影响（环境署）。

四、 请求、意见和建议的优先排序

A. 主题的优先排序

26. 多学科专家小组和主席团审查了第三 A 节中介绍的五大主题，以及为从整体上支持第三 B 节所述 2030 年前工作方案而建议开展的活动。为了确定各主题和活动的优先次序，专家小组和主席团回顾了 IPBES-5/3 号决定，其中全体会议述及在十年展望、《2030 年议程》（包括可持续发展目标）、生物多样性相关公约以及其他生物多样性和生态系统服务进程的背景下的第二份工作方案的时间框架。专家小组和主席团还分析了对上文第 7 段所列十项标准中的每一项标准的答复，以及针对各个主题提出的请求数量。

27. 为了保持 2030 年前工作方案的灵活性，多学科专家小组和主席团商定从五个主题中选出三个主题，并商定在执行 2030 年前工作方案期间如有追加请求、意见和建议的呼吁，可选择处理更多主题。

28. 选出以下三个主题排定优先顺序，因为它们符合上述所有考虑因素：

- **优先主题 1：促进生物多样性以实现《2030 年可持续发展议程》。**该主题符合上述关键标准，是多边环境协定、政府和利益攸关方提出的请求。多学科专家小组和主席团将其视为紧迫优先事项，以了解生物多样性如何能够促进同时实现多个可持续发展目标。该主题将促使决策者更好地了解生物多样性与农业和粮食、卫生、水、气候和能源等关键部门关联的方式，从而为多部门考量生物多样性提供依据。
- **优先主题 2：了解生物多样性丧失的根本原因和实现 2050 年生物多样性愿景所需的转型变革的决定性因素。**多学科专家小组和主席团注意到，在其第一份工作方案期间，生物多样性平台对其概念框架中的“体制和治理”部分的重视程度不够，还需要加大努力，以实现《2011-2020 年生物多样性战略计划》的目标 A，该目标旨在处理生物多样性丧失的根本原因，包括在行为、社会、经济、体制、技术和工艺等方面决定转型变革的因素。此外似乎特别迫切需要为各国政府和利益攸关方评价政策手段、方法和工具的成效提供支持，这是保护和可持续利用生物多样性的体制背景的一部分，也是为了支持各国政府和利益攸关方有效地执行评估完成之后作出的政策选择，包括加强机构的方法和利用个人和集体层面的转型变革的方法。
- **优先主题 3：衡量企业对生物多样性及自然对人类贡献的影响和依赖。**多学科专家小组和主席团还认为主题 3 非常重要。专家小组和主席团将衡量生产部门对生物多样性及自然对人类贡献的影响和依赖的方法评估作为该主题的最优先事项。由于以往的评估（和拟议的交付品 1(a)）中对生物多样性和生态系统服务在生产部门中的作用进行了全球评估，并且承认有必要提供切实的指导以处理与衡量不同范围的影响和依赖（包括企业的影响和依赖）有关的具体事项，专家小组和主席团将方法评估列为优先事项。

29. 此外，多学科专家小组和主席团高度重视关于连通性的主题 4，特别是考虑到该主题与三项多边环境协定和多个政府提出的请求具有相关性。因此，专家小组和主席团建议考虑在第二轮呼吁提交请求、意见和建议之后对连通性进行评估，以便全体会议第十届会议将其纳入工作方案。

30. 关于主题 5，多学科专家小组和主席团注意到，全体会议第六届会议上批准了生物多样性和生态系统区域评估，全体会议第七届会议将最后完成首次生物多样性和生态系统服务全球评估。专家小组和主席团还注意到为在生物多样性和生态系统服务评估中更多地纳入不同范围的评估而提出的建议和意见。此外还注意到需要进行第二次全球评估，以支持 2030 年后进程和有关时间表，包括在 2029 年中期之前交付该评估。因此，专家小组和主席团决定将今后的生物多样性和生态系统服务评估列为高度优先事项，但建议在第二轮呼吁提交请求、意见和建议的背景下由全体会议第十届会议审议该事项。那时，全体会议不妨就评估的任何专题重点作出决定。

B. 活动的优先排序：工作方案交付品

31. 多学科专家小组和主席团建议，生物多样性平台 2030 年前工作方案应重点强调促进科学、政策和实践之间的合作；学科之间的合作；各类知识之间的

合作；平台四项职能之间的合作。因此，将采取统筹和相互支持的方式实现这六个目标。

1. 目标 1：评估知识

32. 为制定此目标下的交付品，多学科专家小组和主席团审查了每个目标下各主题的拟议活动。专家小组和主席团回顾了内部审查的建议和收到的关于战略框架草案的意见，即不能同时开展三项以上评估，并且全体会议在任何一届会议上都不能考虑接受并批准两项以上评估。专家小组和主席团还审议了价值评估、野生物种可持续利用评估和外来入侵物种评估的时间表。

33. 基于这些考虑，多学科专家小组和主席团决定提出以下交付品，⁶ 并指出每项评估的范围界定报告都将指明与建设能力、加强知识基础和支持政策有关的问题。

- **交付品 1(a)**: 关于生物多样性、水、粮食和健康之间联系的四年期专题评估，并为此编写范围界定报告供全体会议第八届会议审议，专题评估完成后将提交全体会议第十二届会议审议。
- **交付品 1(b)**: 为响应多个关于与气专委合作的请求并鉴于需要高效利用气专委和生物多样性平台已经开展的工作，多学科专家小组和主席团建议在一年半内与气专委共同编写一份关于评估生物多样性与气候之间联系的技术文件。
- **交付品 1(c)**: 关于生物多样性丧失的根本原因和转型变革的决定性因素的三年期专题评估，并为此编写范围界定报告供全体会议第九届会议审议，但该专题评估要到全体会议第十届会议后才能启动，目的是限制同时进行的评估的数量，专题评估完成后将提交全体会议第十三届会议审议。
- **交付品 1(d)**: 关于企业对生物多样性和自然对人类贡献的影响和依赖的两年期快速方法评估，并为此编写范围界定报告供全体会议第八届会议审议，该专题评估将在全体会议第九届会议之后（2021年）启动，完成后将提交全体会议第十一届会议审议。

2. 目标 2：建设能力

34. 多学科专家小组和主席团审议了收到的关于该目标请求、意见和建议，认可第一份工作方案期间在能力建设方面开展的工作，特别是能力建设滚动计划的制定工作，其目标是根据全体会议 IPBES-3/1 号决定中确认的优先需求，确定建设和进一步发展个人和机构能力的原则、战略方向、模式和行动。专家小组和主席团将滚动计划的所有组成部分指定为最高优先事项，并决定应在目标 2 下确定以下交付品：

- **交付品 2(a)**: 加强学习和参与
- **交付品 2(b)**: 便利获取专业知识和信息
- **交付品 2(c)**: 加强国家能力和区域能力

⁶ 初步范围界定报告载于 IPBES/7/6 号文件。

3. 目标 3：加强知识基础

35. 多学科专家小组和主席团审议了收到的关于该目标的请求、意见和建议，认可第一份工作方案期间在加强知识基础方面开展的工作，包括关于知识和数据以及制定承认土著和地方知识并与之合作的办法的工作。⁷ 专家小组和主席团将此项工作的所有要素指定为最优先事项，并建议在本目标下列入以下两项交付品：

- **交付品 3(a)：**推进关于知识和数据的工作
- **交付品 3(b)：**推进认可土著和地方知识体系并与合作

4. 目标 4：支持政策

36. 多学科专家小组和主席团审议了收到的关于该目标的请求、意见和建议，确认了第一份工作方案期间在支持政策方面开展的工作，包括开发政策支持门户网站和有关程序方面的工作、情景设想和模型方面的工作以及价值和价值评估方面的工作。专家小组和主席团将此项工作的所有要素指定为最优先事项，并提议在本目标下列入以下三项交付品，作为关于政策手段和工具的交付品 1(c)和关于具体指标和量度的交付品 1(d)的补充：

- **交付品 4(a)：**推进关于政策工具和方法的工作
- **交付品 4(b)：**推进生物多样性和生态系统服务情景设想和模型方面的工作
- **交付品 4(c)：**推进价值多元概念方面的工作

5. 目标 5：交流和参与

37. 多学科专家小组和主席团审议了收到的关于该目标的请求、意见和建议（见第 24 段）。认可了第一份工作方案期间在交流、参与和审查成效方面开展的工作，包括涉及通过和落实交流与外联战略⁸、平台利益攸关方参与战略⁹的工作，并认可了第一份工作方案结束时生物多样性审查的结论¹⁰。专家小组和主席团将所有三个要素指定为最优先事项，并建议在本目标下列入以下两项交付品：

- **交付品 5(a)：**加强交流
- **交付品 5(b)：**加强政府和利益攸关方的参与

6. 目标 6：审查成效

38. 多学科专家小组和主席团审议了收到的关于该目标的请求、意见和建议（见第 25 段），并建议在本目标下列入以下交付品：

- **交付品 6：**审查成效

⁷ IPBES-5/1 号决定，附件二。

⁸ IPBES-3/4 号决定，附件一。

⁹ IPBES-3/4 号决定，附件二。

¹⁰ 审查所提建议载于 IPBES/7/5 号文件。

五、 关于未来呼吁的考虑

39. 多学科专家小组和主席团建议生物多样性平台在 2020 至 2030 年这 10 年期间，开展 10 至 12 项评估，拟议时间表如下：¹¹

(a) 持续开展两项评估直至召开全体会议第九届会议（一项为价值评估，另一项为野生物种可持续利用评估），开展第三项评估直至召开全体会议第十届会议（关于外来入侵物种的评估）；

(b) 全体会议第七届会议将批准对三个评估专题进行范围界定，这三个评估专题将作为 2030 年前工作方案框架的一部分，分别供全体会议第十一届、第十二届和第十三届会议审议；

(c) 全体会议第十届会议将决定三个评估专题，并考虑到为响应全体会议第九届会议（2021 年）之后可能发出的第二轮呼吁而提交的请求、意见和建议；

(d) 全体会议将在工作方案的中期决定最后两个评估专题，并考虑到为响应第三轮呼吁提交的请求、意见和建议。

¹¹ 2030 年前工作方案草案评估时间表的示意图见 IPBES/7/6 号文件。