

生物多样性和生态系统服务
政府间科学政策平台全体会议
第四届会议

2016年2月22日至28日，吉隆坡

临时议程*项目5(d)

平台的工作方案：关于土著和地方知识体系的工作

关于土著和地方知识体系的工作（交付品1(c)）

秘书处的说明

一、 引言

1. 在关于2014-2018年期间工作方案的IPBES-2/5号决定中，生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台全体会议请多学科专家小组和主席团，根据多学科专家小组制定的与土著和地方知识体系合作的程序与方法草案的初步要点，拟定此类程序与方法，供全体会议第四届会议审议。在该决定中，全体会议还请多学科专家小组和主席团在任期有时间限制的土著和地方知识体系问题工作队的协助下，于2014年制定一份专家和网络名册以及与各种知识体系开展合作的参与机制。

2. 在关于2014-2018年期间工作方案的IPBES-3/1号决定中，全体会议注意到在执行与土著和地方知识体系合作的程序与方法草案方面所取得的进展，决定在各专题评估及四项区域评估中继续试行关于土著和地方知识方法与程序的初步指导意见。其还注意到在制定一份专家和网络名册以及与各种知识体系开展合作的参与机制方面取得的进展。

3. 自全体会议第三届会议以来，工作队召开了两次会议（2015年4月20日至24日在波恩；2015年9月7日至11日在巴黎）。其已为与粮食生产有关的授粉和传粉媒介专题评估、土地退化与恢复问题专题评估，以及非洲区域评估建言献策，并计划于2016年为其他区域建言献策。工作队成员出席了所有区域评估以及土地退化与恢复问题评估的首次作者会议。关于工作队工作情况的其他信息可查询秘书处关于土著和地方知识体系工作的说明（IPBES/4/INF/6）。

* IPBES/4/1。

4. 与工作方案交付品 1(c) 有关的工作成果、各项程序、与土著和地方知识体系合作的方法，构成统一协调的一揽子成果，其有助于实现平台的业务原则，即承认和尊重土著和地方知识为生物多样性和生态系统保护及可持续利用作出的贡献¹，其中包括：

(a) 阐述作为平台与土著和地方知识合作所有方面的基础的关键原则的各项方法；

(b) 着重将土著和地方知识融入平台各项评估的程序。提供现实可行的行动以实施各项方法，及引导以适当方式将来自土著人民和地方社区以及来自专家的土著和地方知识融入各项评估进程和成果；

(c) 来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家名册和网络，将有助于确定有可能为将此类知识融入平台的工作作出贡献的个人和组织；

(d) 参与机制提供合作接口，推动土著人民和地方社区参与平台的各项进程和职能。

5. 本说明介绍土著和地方知识体系方面的工作。第二节介绍与土著和地方知识体系合作的全套方法和程序草案，附件所载的全套政策草案供全体会议第四届会议审议。第三节介绍来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家名册方面的工作；第四节介绍参与机制方面的工作；第五节提出建议采取的行动，供全体会议第四届会议审议。

二、与土著和地方知识体系合作的全套方法和程序草案

6. 主席团已审议一份由土著和地方知识体系问题工作队制定的全套方法和程序草案，并作出一些调整以确保与现有的平台交付品编程序之间的兼容性。拟议的与土著和地方知识体系合作的方法草案载于本说明附件，供全体会议审议及酌情批准将其纳入平台交付品编程序。

7. 主席团和多学科专家小组认为，为了在各项评估中强化土著和地方知识，以及为了使来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者有意义和积极地参与平台所有相关方面的工作而进一步试行和测试其他程序，对于进一步获取经验非常重要。因此，主席团和多学科专家小组请土著和地方知识体系问题工作队，在从早期及进行中的试点活动所获经验的基础上，进一步在此方面提出想法。在 2015-2016 年闭会期间，土著和地方知识体系问题工作队延续于 2014 年开始的授粉媒介专题评估程序试行工作，并开始为土地退化专题评估以及非洲、欧洲和中亚区域评估作出贡献。按土著和地方知识问题工作队的建议，主席团和多学科专家小组提议，经全体会议批准，在 2016-2017 年闭会期间将土著和地方知识特定程序试行工作延伸到美洲和亚洲太平洋区域评估，以及生物多样性可持续利用与保护专题评估。此项试行工作借鉴授粉媒介专题评估的经验教训，并可能包括对不同程序进行测试，以便在将目前试行的土著和地方知识特定程序提交给全体会议第五届会议审议及酌情通过之前，提高其相关性和有效性。试行工作进展报告载于秘书处关于土著和地方知识体系工作的说明 (IPBES/4/INF/6)。

¹ 平台的业务原则 (UNEP/IPBES.MI/2/9, 附件一)。

三、 来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家名册

8. 以下标准和业务准则²基于土著和地方知识体系问题工作队关于制定来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家名册的提案。

A. 来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家名册的目标

9. 土著和地方知识名册的拟议目标是为交付平台的工作方案而加大力度确定及调动土著和地方知识领域的相关及合资格的经验与专长。

10. 名册拟供平台内包括各国政府和各利益攸关方在内的相关行为体在初始提名进程中使用，以及协助多学科专家小组和评估共同主席填补已查明的土著和地方知识经验与专长缺口。

B. 名册的业务准则

11. 基于上述目标，拟采用以下业务准则：

(a) 名册及相关程序将根据来自进行中的跨平台工作的反馈加以修改和进一步阐述；

(b) 名册将包括来自各种不同背景以及对与生物多样性和生态系统服务有关的土著和地方知识持各种不同观点的个人，特别是包括来自土著人民和地方社区的知识持有人、具有土著和地方知识领域专长的科学家、来自土著人民和地方社区的个人、从事平台相关问题工作的组织，以及从事以社区基础的土著和地方知识项目工作的个人；

(c) 名册条目将根据相关的平台工作方案（目前是 2014-2018 年）针对的专题或区域进行排序；

(d) 名册的规模将保持灵活以确保地域、专题和性别平衡；

(e) 名册将由平台秘书处保管；

(f) 名册将提供跨多个领域搜索功能；

(g) 土著和地方知识体系问题工作队的技术支持小组将对名册上的来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家的联系方式及兴趣开展定期核实（至少每两年一次），并解答名册使用者提出的疑虑和问询；

(h) 个人和组织能够最有效地为其作出贡献的任务类型（如工作队、范围界定）是可在数据库中搜索的标准之一；

(i) 名册将构成与土著和地方知识体系合作程序的重要组成部分。

C. 提名程序

12. 列入名册的个人和组织可由土著和地方知识工作队成员、多学科专家小组、各国政府和各利益攸关方、从事土著和地方知识工作的学术机构，以及其

² 本文件的先前版本在秘书处关于土著和地方知识体系问题工作队最新工作情况的说明中提交给全体会议第三届会议（交付品 1(c)）（IPBES/3/INF/2，附件五）。

他相关组织提名。可通过进行中的各项活动及平台的各项机制收集信息，包括呼吁为各项评估贡献土著和地方知识，由此产生提名。

D. 来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家名册的遴选标准草案

13. 获提名的个人将由多学科专家小组对照一套标准进行评价。在工作队的支持下，多学科专家小组将制定依据上述标准以严格和透明的方式评价提名的方法。

14. 目前的标准为暂定标准，在试行和评估之后，多学科专家小组将在土著和地方知识问题工作队的支持下进一步讨论和修改。遴选来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者的标准与遴选土著和地方知识专家的标准有所不同。

15. 遴选来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者的标准包括：

- (a) 特定或一般类型的土著或地方知识的持有者；
- (b) 在与平台目前的工作方案或其他活动相关的专题领域内的经验和专长；
- (c) 其所在群体或社区的认可；
- (d) 在土著人民和地方社区内的角色和职能，以及职务或头衔（若相关）；
- (e) 在讲授或传达土著人民和（或）地方社区知识方面的经验。

16. 遴选土著和地方知识专家的标准包括：

- (a) 社会科学、生态/生物学或相关跨学科领域的学历和（或）资历；
- (b) 与土著和地方知识或土著和地方知识科学接口相关的出版物数量（需提供简历，包括出版物清单）；
- (c) 与土著和地方知识相关的政策经验，按地方、国家、区域或全球尺度衡量。

17. 为遵循征求事先知情同意之原则，获提名的个人或组织将被要求确认其愿意被纳入名册。

18. 如果来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家无法以电子形式提交表格，则将采用替代方式收集所需信息及征求事先知情同意。

E. 名册的使用

19. 各国政府和各利益攸关方可响应呼吁或依据已获接受的提名和遴选程序，将名册作为提名专家履行下述职能的资源：

- (a) 范围界定评估专家团队成员；
- (b) 各项评估的作者团队成员，担任主要作者协调人、主要作者、撰写作者或编审；
- (c) 工作队成员。

20. 多学科专家小组，连同评估（若相关）共同主席，可利用名册作为填补范围界定报告或评估工作缺口的补充程序（将提交给全体会议第四届会议）的一部分。
21. 评估共同主席或主要作者协调人可利用名册确定报告草案第一稿和第二稿同行审查的专家评审。
22. 还可以依据已获接受的提名和遴选程序，将其用于平台的其他各项活动，从而：
- (a) 为土著和地方知识体系问题工作队确定顾问人选；
 - (b) 为其他工作队、专家小组及工作成果确定顾问人选；
 - (c) 在平台的利益攸关方战略背景下为各利益攸关方提供支持。

四、 为与土著、地方及各种知识体系合作的平台参与机制

A. 背景和原理

23. 在 IPBES-2/5 号决定中，全体会议请多学科专家小组和主席团，在任期有时间限制的土著和地方知识体系问题工作队的支持下，建立与各种知识体系合作的参与机制。根据已获批准的工作方案交付品 1(c)，参与机制的导向是推动土著和地方社区与科学家之间的联系，以及提高土著人民参与平台交付品开发的质量。

24. 参与机制可与目前相关的政府间承诺和义务互补及为之作出贡献，特别是包括《联合国土著人民权利宣言》、《生物多样性公约》以及其他与生物多样性有关的协议、其他多边环境协议、2012 年联合国可持续发展大会（里约+20）成果文件《我们想要的未来》以及世界土著人民大会成果文件。其有助于推动土著人民和当地社区参与与决策者、科学家及其他利益攸关方之间关于知识共享的相互尊重、开放和平等的对话。该对话将有助于土著人民和地方社区充分和有效地参与平台工作成果的联合制作，从而确保向决策者提供有足够广度和质量的信息。正如概念框架所预期，随着平台首个工作方案实施工作的推进，其还可以促进多元化知识体系为平台的所有交付品作出均衡的贡献。

25. 根据设想，参与机制并非临时架构而是平台的长期组成部分。因此，工作队建议对制定工作采用阶梯式方法，考虑到与土著人民和当地社区密切合作的必要性，以建立适合此目的、符合平台与土著和地方知识合作的方法，且具有成本效益的架构。

B. 参与机制的愿景、使命和业务目标

26. 参与机制的愿景是使世界上持有不同世界观和知识体系的人们在平等基础上开展沟通，为人类和自然的可持续未来作出贡献。

27. 参与机制的总体目标是：

- (a) 以商定的概念框架及平台与土著和地方知识合作的方法为基础，加强土著人民和地方社区有效和有意义地参与平台的所有方案和进程；
- (b) 促进和推动土著和地方知识在土著人民和本地社区中的产生、记载及验证。

28. 上述总体目标将通过以下业务目标实现：
- (a) 推动土著人民和地方社区有效和有意义地参与平台的所有活动；
 - (b) 建设土著和地方社区的能力，使其能够有效和有意义地参与平台，包括土著人民和地方社区汇编、整合、交流和沟通自己的知识的能力；
 - (c) 推动土著人民和地方社区之间，以及此类网络、决策者、科学家与平台的其他利益攸关方之间的共同学习、交流和双向信息流动；
 - (d) 提高平台内的所有行为体和利益攸关方对于土著和地方知识的价值、复杂性和完善度的认识。
29. 通过上述目标，参与机制将以下述方式为平台的全部四项职能作出贡献：
- (a) 参与机制将促进和推动土著和地方知识产生；
 - (b) 其将提升用于各项评估的土著和地方知识的质量；
 - (c) 其将推动开发适合于支持土著和地方知识的政策工具；
 - (d) 其若干组成部分将明确聚焦于或包含能力建设元素。

C. 参与机制的范围和体制安排

30. 土著和地方知识体系问题工作队已为实现上述目标以及使土著人民和地方社区有更多机会表达其为平台作出贡献及参与平台活动的需求、优先事项及较佳选项，确定了一些可能的体制安排和活动。建议参与机制的初始工作聚焦于与现有的关心生物多样性及生态系统服务的土著人民和当地社区组织合作开展活动。因此，建议于 2016 年开展下述活动：

(a) 与《生物多样性公约》开展不定期交流，由多学科专家小组和主席团成员牵头，并由土著和地方知识体系问题工作队提供支持（预计成果：收集关于从《公约》参与机制汲取的经验教训的信息；探讨合作开展活动的可能性）；

(b) 与土著人民和地方社区代表、土著和地方知识体系工作队成员，包括多学科专家小组和主席团成员，以及相关的国际组织举行信息共享研讨会（30 名与会者，为期 3 天，可与土著问题常设论坛年会衔接举行）（预计成果：（一）提高主要土著人民和地方社区组织及利益攸关方对平台的意识；（二）查明土著人民和地方社区参与平台的障碍；（三）制定符合平台目标、属于其任务和范围内的各项架构和活动的初步提案）。研讨会的成本为每年 56 350 美元，自 2016 至 2018 年三次年度会议的总成本为 169 050 美元。该款项在经修改的 2016-2018 年预算中得到体现（IPBES/4/13）；

(c) 在主要次区域或地方开展信息共享和意识提高活动（预计成果：（一）提高主要土著人民和地方社区组织对平台的意识；（二）查明参与的障碍；（三）进一步编制初步提案）；

(d) 与对话研讨会相结合，与相关的土著人民和地方社区组织及网络开展在线磋商（预计成果：（一）确定土著人民和地方社区对平台的需求和优先事项；（二）提高关于平台及其优先考虑土著和地方知识的意识；（三）对提案草案的修改意见）。

五、 建议采取的行动

31. 全体会议不妨：

(a) 批准与土著和地方知识体系合作的方法和程序，以供纳入平台交付品编制程序（附件）；

(b) 注意到在试行土著和地方知识特定程序方面的进展，并批准在专题和区域评估中继续试行，以便审议土著和地方知识特定程序，以供提交给全体会议第五届会议酌情通过；

(c) 还注意到制定来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家名册的标准和业务准则，并鼓励制定和使用专家名册；

(d) 进一步注意到与土著、地方及各种知识体系合作的参与机制所用方法，并请多学科专家小组在土著和地方知识体系问题工作队的支持下，试行该机制并汇报试点活动的进展情况，以及在第五届会议上就进一步制定和实施机制提出建议。

附件

与土著和地方知识体系合作的全套方法和程序草案

土著和地方知识体系立足于本土，其定义为综合、全面的社会生态知识、实践以及关于生物（包括人类）彼此之间以及与环境之间的关系的动态体现。土著和地方知识高度多元化，以集体方式产生，在生态系统、文化系统的多元化与共同进化的生物文化多元化之间的交接点再生。因此，其由多元化的本体和历史文化背景塑造。其通过本土经验与经过土著人民和地方社区实证检验、应用和验证的不同知识类型（书面、口头、实践和科学）之间的互动而不断发展演变。

A. 在平台内与土著和地方知识合作的方法

本节明确平台与土著和地方知识合作的所有方面所依据的主要原则，以便确保土著和地方知识在平台内得到有意义和积极地利用。除其他外，各项原则可为制定参数提供依据，用于监测和评价履行平台关于土著和地方知识的业务原则的进展情况，以下几段对此加以说明。

1. 承认和尊重多元化世界观

在平台的所有工作中都应当承认和尊重平台的概念框架所体现的土著人民和地方社区的多元化社会文化背景，以及关于自然、其对人类的惠益以及其与优质生活的关系的多元化世界观。

2. 认识到与土著人民和地方社区直接对话的重要性

尽管平台各项评估的中心是对非原位土著和地方知识进行文献审查，但也必须与来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者直接对话，以便将土著和地方知识纳入平台的各项评估。与土著和地方知识合作的优先事项应当是与管辖、收集、使用、应用、更新、检验和验证土著和地方知识的各社区及在上述社区内强化原位知识体系。

3. 在土著和地方知识与科学之间建立协同增效及填补缺口

将土著和地方知识纳入对话可促进想法和观点的融合，或可彰显理解上的差别和欠缺。应当通过一个动态和互动式循环，包括在文化适合的环境下工作、尊重多元化参与类型以及利用有效的工具和战略将各知识体系连接起来（如联合学习机会）等，寻求平台内土著和地方知识与科学界之间创造协同增效。

4. 建立互信和尊重跨文化差异

与土著和地方知识界合作，需要通过证明文化尊重和敏感性，在来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者与科学家之间建立互信和树立信心。

5. 实践互惠、回馈和建设能力

互惠意味着知识共享及能力建设是双向进程，由此形成土著和地方知识对平台各项评估的贡献，以及以有意义和有用的形式将平台评估成果、知识和技能回报给身为土著和地方知识持有者的土著人民和地方社区。

6. 尊重权利和利益

在与身为土著和地方知识持有者的土著人民和地方社区合作时，平台将坚持不歧视、包容、平权行动、承认传统土地使用权、征求事先知情同意以及尊重联合国框架内及各国国内现有的协定、公约及和解。在记载土著和地方知识时，事先征得同意（征求事先知情同意或许可）对于保护身为土著和地方知识持有者的土著人民和地方社区的知识产权和文化权利至关重要。

7. 定义共同目标、惠益及惠益共享

通过对话和伙伴关系确定各项评估及其他工作方案中的共同目标以及确保不间断地获取及平等分享惠益至关重要。需要在各项评估和平台的其他工作中尽早通过对话确定共同目标，以便能通过符合惯例和传统的机制作出决策。

B. 将土著和地方知识纳入平台的各项评估的程序

1. 接收向平台提出的请求并对其进行优先排序

(a) 鼓励各国政府、多边环境协定、联合国机构及其他利益攸关方在提交意见、请求及建议，以引起平台注意及依据接收向平台提出的请求并对其进行优先排序程序采取行动时，考虑相关的土著和地方知识，以及来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家的关切和优先事项；

(b) IPBES-1/3 号决定规定了接收向平台提出的请求并对其进行优先排序程序。除了第 7 段已明确的应随请求一并提交的信息之外，提出请求时还需一并提交（若相关）关于相关土著和地方知识的可得性，以及来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家的潜在贡献的信息。

2. 平台交付品范围界定

关于平台交付品编制程序的 IPBES-3/3 号决定¹包含关于某项交付品的范围及目标定义以及实现目标的信息、人力和财政要求的指导意见。多学科专家小组遴选专家开展范围界定，包括确定概要、成本和可行性。为了能以适当方式将土著和地方知识纳入平台的各项评估，必要的土著和地方知识经验和专长必须可在范围界定阶段使用，以便能基于多元化知识体系对评估进行协同设计。

(a) 提名专家

在为详细范围界定征求专家提名时，多学科专家小组应鼓励各国政府和各利益攸关方利用土著和地方知识持有者及专家名册。

(b) 遴选专家

(a) 范围界定专家小组的构成应体现现存知识体系的多元化（IPBES-3/3 号决定，附件一，第 3.6.2 节）。在为详细范围界定工作遴选专家时，多学科专家小组应确保范围界定团队包括适当数量的身为来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家的专家。如果构成未达预期数量，多学科专家小组在土著和地方知识体系问题工作队的适当建议下，可查阅土著和地方知识持有者及专家名册以确定可以填补范围界定团队中的土著和地

¹ IPBES/3/18, 附件 (http://ipbes.net/images/documents/plenary/third/working/3_18/IPBES_3_18_EN.pdf)。

方知识经验与专长缺口的其他个人。经全体会议批准，可遵循拟议的填补专题或方法评估专家缺口的程序（IPBES/4/15）；

(b) 可遵循已获接受的程序提名及酌情遴选土著和地方知识体系问题工作队成员加入范围界定专家团队。

3. 编制报告

平台交付品编制程序²包含编制报告的一系列步骤，包括作者团队的提名和遴选、报告草案编制及审查。

(a) 为评估团队提名和遴选专家

提名专家

当多学科专家小组通过平台秘书处征求担任主要作者协调人、主要作者或编审的专家提名时，可鼓励各国政府和各利益攸关方提名来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家，及（或）利用来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家名册。

遴选专家

特定章节、报告或摘要的主要作者协调人和主要作者小组的构成应适当体现知识体系的多元化（IPBES-3/3 号决定，附件一，第 3.6.2 节）。在作出选择时，多学科专家小组应争取将适当数量的身为来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家的作者纳入相关章节的作者团队。如果土著和地方知识专长存在缺口，多学科专家小组与评估共同主席合作，在土著和地方知识体系问题工作队的适当建议下，可查阅来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家名册。经全体会议批准，可遵循拟议的填补专题或方法评估专家缺口的程序（IPBES/4/15）。可遵循已获接受的程序提名及酌情遴选非兼任多学科专家小组成员的土著和地方知识体系问题工作队成员加入评估作者团队担任主要作者协调人或主要作者。

(b) 编写报告草案

确定相关的已发表的土著和地方知识资源

(a) 尽管主流科学资源提供获取某些土著和地方知识文献的渠道，但土著和地方知识领域还有自己专门的期刊、搜索引擎、数据库及网络，其与生态学、生物多样性和经济学的查询途径不尽相同。作者团队中的土著和地方知识持有者及专家将确定与评估工作最相关的土著和地方知识资源。他们还将应邀使用由土著和地方知识体系问题工作队编制的重要土著和地方知识相关资源初步注释清单，作为补充资源；

(b) 如果资料没有英文版，土著和地方知识持有者及专家或撰稿作者可提供翻译。不过，在大多数情况下，上述安排无法提供足够机会使非英语的土著和地方知识文献能被用于评估进程；

(c) 土著和地方知识特定程序将强化平台各项评估中的土著和地方知识（将向全体大会第五届会议提出提案）。

² IPBES-3/3 号决定，附件一，第 3.5 和第 3.6 节，可查询 http://ipbes.net/images/documents/plenary/third/working/3_18/IPBES_3_18_EN.pdf。

(c) 审查

专家审查

(a) 现有报告草案审查程序对来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者的参与构成无意但严重的障碍。应当采取措施以更便于使用的方式开展审查程序，包括允许以灵活的格式提交来自土著人民和地方社区的评论意见。

(b) 多学科专家小组、土著和地方知识体系问题工作队及秘书处应鼓励来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者、土著人民和地方社区以及土著和地方知识专家积极参与评估报告草案的审查工作。为评估工作提供原位知识的来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家应在第一和第二次审查及决策者摘要定稿时使用自己的以社区为基础的验证和记载程序。

编审

为确保以适当和高质量方式将土著和地方知识纳入评估报告，应鼓励各国政府和各利益攸关方提名名册上的来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及（或）土著和地方知识专家担任编审。多学科专家小组应尽最大努力在每个评审团队中纳入适当数量的具有土著和地方知识经验与专长的编审。

土著和地方知识经验与专长缺口评估

多学科专家小组与评估共同主席合作，可查阅名册以确定可以填补编审团队中的土著和地方知识缺口的其他个人。经全体会议批准，可遵循拟议的填补专题或方法评估专家缺口的程序（IPBES/4/15）。

4. 编写和批准决策者摘要

报告共同主席和适当数量的主要作者协调人和主要作者负责编写决策者摘要初稿和修正草案（IPBES-3/3 号决定，附件一，第 3.8 节）。多学科专家小组和主席团应确保在决策者摘要作者团队中纳入适当数量的具有土著和地方知识经验与专长的个人。

5. 全体会议编写、批准和通过综合报告

综合报告撰写团队可由报告共同主席、主要作者协调人、以及多学科专家小组和主席团成员组成（IPBES-3/3 号决定，附件一，第 3.9 节）。多学科专家小组应确保起草团队包括适当数量的具有土著和地方知识经验与专长的个人。

6. 传播工作成果及程序监测与评价

为遵循与来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家合作的原则，评估进程应为各社区提供以社会文化上适当的方式包装、创作、鸣谢及分享的评估成果，包括以口头和（或）视觉形式以及相关语言。其中包括以作出贡献的来自土著人民和地方社区的土著和地方知识持有者及土著和地方知识专家的名义创作的评估成果。