



**Межправительственная
научно-политическая платформа
по биоразнообразию и
экосистемным услугам**

Distr.: General
3 November 2014

Russian
Original: English

**Пленум Межправительственной научно-политической
платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам**

Третья сессия

Бонн, Германия, 12–17 января 2015 года

Пункт 5 с) предварительной повестки дня*

**Первоначальная программа работы Платформы: аналитические документы по
вопросам региональных оценок, деградации и восстановления земель и
концептуализации ценностей**

**Доклад о региональном процессе аналитического
исследования для комплекса региональных и
субрегиональных оценок (результат 2 b))**

Записка секретариата

I. Введение

1. На своей второй сессии Пленум Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам просил Многодисциплинарную группу экспертов и Бюро провести региональный процесс аналитического исследования для комплекса региональных и субрегиональных оценок в соответствии с процедурами подготовки итоговых материалов Платформы, изложенными в приложении к решению МПБЭУ-2/3. Выполняя данную просьбу, Группа и Бюро отметили, что эти процедуры не предусматривают проведения регионального процесса аналитического исследования, в отличие от процесса предварительного аналитического исследования и процесса полномасштабного аналитического исследования. Во исполнение просьбы Пленума было принято решение провести процесс полномасштабного аналитического исследования с целью соблюдения графика осуществления программы работы, указанного в приложении I к решению МПБЭУ-2/5. График предусматривает проведение аналитического исследования для региональных и субрегиональных оценок (результат 2 b)) в 2014 году и начало этапа проведения оценок в 2015 году.

2. По ряду причин Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро также выразили желание способствовать тому, чтобы Пленум как можно скорее приступил к региональным и субрегиональным оценкам. Эти оценки считаются одним из ключевых механизмов осуществления функций Платформы в том, что касается создания потенциала, накопления знаний и развития инструментов поддержки политики. Кроме того, такие оценки имеют решающее значение для содействия реализации принципа деятельности Платформы, который заключается в обеспечении, по мере целесообразности, использования национальных, субрегиональных и региональных знаний в полном объеме, в том числе посредством применения подхода «снизу вверх». Региональные и субрегиональные оценки представляют собой крайне важный вклад в глобальную оценку биоразнообразия и экосистемных услуг.

* IPBES/3/1.

3. В ответ на просьбу Пленума 30 мая 2014 года Председатель Платформы призвал правительства и заинтересованные стороны назначить экспертов для проведения аналитического исследования в отношении региональных и субрегиональных оценок биоразнообразия и экосистемных услуг в целях достижения результата 2 b) программы работы для каждой из пяти региональных групп Организации Объединенных Наций: африканских государств, государств Азии и Тихого океана, восточноевропейских государств, государств Латинской Америки и Карибского бассейна и западноевропейских и других государств. На четвертом совещании Многодисциплинарной группы экспертов, состоявшемся в Бонне, Германия, с 7 по 11 июля 2014 года, в соответствии с процедурами для подготовки итоговых материалов Платформы Группа и Бюро избрали из числа кандидатур, представленных правительствами и заинтересованными сторонами, 25 экспертов от каждой региональной группы. Группа и Бюро также предложили пригласить ряд ключевых региональных учреждений для восполнения некоторых пробелов в знаниях и навыках, выявленных среди полученных кандидатур. Со списком участников можно ознакомиться на веб-сайте Платформы (www.ipbes.net).
4. В целях содействия интеграции между регионами с 17 по 22 августа 2014 года в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в Париже было проведено совместное совещание по вопросам регионального аналитического исследования. Двумя основными задачами совещания стали:
- разработка вариантов структуры и подхода к региональным и субрегиональным оценкам, основанных на социальных и экологических соображениях;
 - разработка предлагаемой сферы охвата оценок, включая общие вопросы, типичные для разных регионов, а также вопросы, более характерные для каждого региона/субрегиона в отдельности.
5. В рамках подготовки к совещанию Бюро и Многодисциплинарная группа экспертов разработали руководящий документ в соответствии с процессом проведения аналитического исследования, изложенным в приложении к решению МПБЭУ-2/3. Проект руководящего документа был представлен на рассмотрение государств-членов и наблюдателей в июне 2014 года в качестве материалов для совместного совещания по вопросам регионального аналитического исследования, и окончательный вариант документа был распространен в середине июля 2014 года. Все цели совещания были достигнуты (см. разд. II и III ниже). Итоговые материалы совместного совещания по вопросам регионального аналитического исследования, включающие проект доклада о региональном аналитическом процессе и пять проектов докладов о региональных аналитических исследованиях, были представлены на рассмотрение государств-членов, наблюдателей и экспертов в области аналитических исследований в сентябре 2014 года. В результате рассмотрения были запрошены дополнительные материалы для регионального процесса аналитического исследования, которые также учитываются ниже.

II. Варианты структуры и подхода к региональным и субрегиональным оценкам

6. В настоящем разделе изложены итоговые результаты обсуждений вариантов для отбора регионов для проведения региональных оценок биоразнообразия и экосистемных услуг, которые включают три компонента: общая региональная структура (пункты 7-9); полярные экосистемы (пункт 10); и морские экосистемы (пункт 11).
7. В ходе совещания по вопросам регионального аналитического исследования были определены следующие критерии для отбора региональной и субрегиональной структуры для проведения оценок биоразнообразия и экосистемных услуг:
- биогеографические характеристики;
 - географическая близость;
 - экологические и климатические сходства и препятствия;
 - общие наземные и водные экосистемы и экологические особенности, такие как наличие мигрирующих видов;

e) виды взаимозависимости от экосистемных услуг, такие как водосборные бассейны и производство продовольствия;

f) общие социальные, экономические, политические, культурные, исторические и лингвистические черты, включая существующие региональные механизмы, институты и процессы.

8. На основе этих критериев в ходе совещания по вопросам регионального аналитического исследования были рассмотрены два варианта структуры региональных и субрегиональных оценок, как это изложено в руководящем документе, подготовленном для совещания:

a) подход, основанный на региональных группах Организации Объединенных Наций: Африка (Северная Африка, Центральная Африка, Восточная Африка, Южная часть Африки, Западная Африка и Западная часть Индийского океана); Азия и регион Тихого океана (Южная часть Тихого океана, Северо-Восточная Азия, Южная Азия, Юго-Восточная Азия, Западная Азия); Восточная Европа (Центральная Европа и Восточная Европа); Латинская Америка и Карибский бассейн (Карибский бассейн, Центральная Америка и Южная Америка); Западная Европа и другие государства (Австралазия, Северная Америка и Западная Европа);

b) географический подход, охватывающий страны и территории и прибрежные районы под национальной юрисдикцией со следующими регионами и субрегионами: Африка (Северная Африка, Центральная Африка, Восточная Африка и прилегающие острова, Западная Африка и Южная часть Африки); Северная и Южная Америка (Карибский бассейн, Центральная Америка, Южная Америка и Северная Америка); Азия и регион Тихого океана (Океания, Северо-Восточная Азия, Юго-Восточная Азия, Южная Азия, Западная Азия); и Европа и Центральная Азия (Центральная Азия, Восточная Европа и Центральная и Западная Европа).

9. После всестороннего обсуждения вариантов структуры и подхода к региональным и субрегиональным оценкам совещание по вопросам аналитического исследования рекомендовало выбрать для предлагаемых региональных оценок биоразнообразия и экосистемных услуг вариант географического подхода, определенный в пункте 8 b). Полученные группы стран изложены в приложении.

10. Затем совещание рассмотрело способы оценки биоразнообразия и экосистемных услуг в полярных регионах. Оно рекомендовало: а) включить арктические регионы в географические регионы Северной и Южной Америки и Европы и Центральной Азии. Этот вопрос предполагает взаимодействие с Арктическим советом и учет его текущей работы; и б) изучение оценки биоразнообразия и экосистемных услуг в Антарктике с соответствующими органами Договора об Антарктике¹.

11. Совещание также рассмотрело варианты для оценки биоразнообразия и экосистемных услуг в морской среде. В ходе семинара-практикума по вопросам аналитического исследования было предложено включить прибрежные районы под национальной юрисдикцией в географические регионы Африки, Северной и Южной Америки, Азии и Тихого океана и Европы и Центральной Азии. Этот вариант также потребует создания пятого региона для открытых океанов с упором на районы за пределами территориальных или эксклюзивных экономических зон, такие как Северная Атлантика, Южная Атлантика, Северная часть Тихого океана, Южная часть Тихого океана, Индийский океан и «глубоководное море Открытого океана». Этот океанический регион также будет включать в себя Северный Ледовитый океан, Южный океан и внутренние моря (например, Средиземное море, Черное море, Балтийское море и Каспийское море), граничащие с несколькими регионами, так чтобы их можно было оценивать как единое целое. Оценка будет проводиться в сотрудничестве с этими регионами. Региональные оценки в отношении морской среды будут опираться на итоги Регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты, и, в частности, Первой оценки состояния Мирового океана, дополнять их и служить для них источником информации.

12. По итогам совместного регионального совещания Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро предлагают провести оценку всего в пяти регионах в рамках региональной оценки: в четырех континентальных регионах, определенных в пункте 8 b) выше и одном регионе Открытого океана. Четыре континентальных региона будут включать прибрежные районы под национальной

¹ Важную роль в этом отношении играет Научный комитет по исследованию Антарктики, комитет Международного совета по науке.

юрисдикцией и Арктику. В региональных оценках найдут отражение общие черты, различия и особенности субрегионов, а также трансграничные, межсубрегиональные и межрегиональные аспекты.

13. После рассмотрения итогов совместного регионального совещания правительствами и заинтересованными сторонами в сентябре 2014 года ряд правительств предложили дополнительно рассмотреть субрегиональный подход в рамках региона, и в том числе вопрос о возможности изъятия какого-либо субрегиона и его выделения из региональной оценки. Предполагается, что географические границы любой дополнительной отдельной субрегиональной оценки будут определяться Пленумом, если такая субрегиональная оценка будет включена в программу работы (результат 2 b)).

III. Предлагаемая сфера охвата региональных и субрегиональных оценок

14. В ходе совместного совещания по вопросам регионального аналитического исследования были также разработаны проекты докладов об аналитическом исследовании для пяти региональных оценок биоразнообразия и экосистемных услуг. Доклады об аналитическом исследовании включают общие вопросы, типичные для разных регионов, а также вопросы, более характерные для каждого региона в отдельности.

15. В докладах об аналитическом исследовании региональные оценки представляются в контексте программы работы. Согласно графику программы работы региональные оценки будут проведены в течение двухгодичного периода 2015-2016 годов и будут представлены Пленуму на его пятой сессии (IPBES-2/5, приложение I, рис. II). Тем не менее, Бюро, Группа и экспертная группа по вопросам аналитического исследования рекомендуют предусмотреть не двухгодичный, а трехгодичный процесс, завершить региональные оценки в 2017 году и представить их Пленуму на его шестой сессии. Это даст больше времени для выдвижения и отбора председателей, авторов и редакторов, создания групп технической поддержки, интеграции усилий по созданию потенциала и организации необходимой поддержки данным и знаниям коренных народов и местного населения. Это также позволит отвести больше времени на подготовку проектов и проведение коллегиальных оценок, а также рассмотрение докладов об оценке и резюме для директивных органов. Предполагается, что материалы и выводы региональных оценок дадут важную информацию для глобальной оценки (результат 2 с)). Параллельное проведение региональных и глобальной оценки в течение двухлетнего периода расширит возможности для улучшения согласованности и взаимодействия между ними.

16. В проекте типового доклада об аналитическом исследовании для региональных и субрегиональных оценок по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг (IPBES/3/6/Add.1) описываются следующие элементы для всех регионов: сфера охвата, географические границы, обоснование, целесообразность и предположения; тезисное содержание глав; основные наборы данных; стратегическое партнерство и инициативы; оперативная структура; процесс и график; смета расходов; информационно-пропагандистская деятельность; создание потенциала.

17. В ходе совместного регионального совещания был тщательно рассмотрен вопрос разработки типового тезисного содержания глав, которое будет отражено в проектах докладов об аналитических исследованиях. Участники совещания сошлись во мнениях о том, что в региональных и субрегиональных оценках не следует обязательно пытаться охватить все вопросы, а стоит скорее сфокусироваться на значимости биоразнообразия для благосостояния человека и устойчивого развития. По этой причине было рекомендовано сосредоточить анализ на ключевых экосистемных услугах в регионах и субрегионах. При рассмотрении концептуальных основ Платформы анализ будет начат с ячеек «высокое качество жизни» и «обеспечиваемые природой блага для людей» и будет далее проведен против часовой стрелки через ячейки «природа» и «факторы изменений» для получения комплексного анализа ответов.

18. На основе этого подхода региональные оценки будут оценивать следующие показатели сквозь призму природных благ, получаемых людьми:

a) значения обеспечиваемых природой благ для людей, включая взаимосвязь между биоразнообразием и функциями экосистем и связанными с ними благами для обществ, а также

состояние, тенденции и будущую динамику экосистемных товаров и услуг или даров природы с использованием этого анализа в целях определения направленности последующих глав;

b) состояние и тенденции (прошлые, нынешние и будущие) биоразнообразия и экосистемных услуг, включая структурное и функциональное разнообразие экосистем, а также генетическое разнообразие;

c) состояние и тенденции косвенных и непосредственных факторов изменений и взаимосвязи между ними;

d) будущие риски, связанные с косвенными факторами изменений, непосредственными факторами изменений, природой (биоразнообразие и экосистемы), природными благами, получаемыми людьми (экосистемные услуги), и достойным качеством жизни (благополучие человека) с учетом вероятных социально-экономических перспектив;

e) эффективность существующих мер реагирования и альтернативных мер политики и управления, включая Стратегический план в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы и его Айтинские целевые показатели в области биоразнообразия и национальные стратегии в области биоразнообразия, а также планы действий, разработанные в рамках Конвенции о биологическом разнообразии.

19. Кроме того, в ходе совместного регионального совещания было рекомендовано тесно увязать процесс региональных и субрегиональных оценок со следующими результатами программы работы:

a) региональные и субрегиональные оценки будут опираться на руководство по подготовке оценок и интеграции оценок на всех уровнях и между ними (результат 2 a)). Комплексное руководство по оценке (см. документ IPBES/3/INF/4) содержит ключевые аспекты, такие как выбор уровня и показателей, применение условий неопределенности, основных методик (сценарный анализ, оценка ценности) и инструментов и методик поддержки политики, выявление потребностей в потенциале, пробелов в знаниях и данных и протоколов, касающихся интеграции различных систем знаний;

b) региональные и субрегиональные оценки будут опираться на ключевые методики и концепции, разработанные различными экспертными и целевыми группами, такие как концептуализация ценностей (результат 3 c)), сценарии (результат 3 d)), работа с системами знаний коренных народов и местных общин (результат 1 c)) и инструменты и методики поддержки политики (результат 4 c)). Они будут изложены в соответствующих руководствах (см. документы IPBES/3/INF/7, IPBES/3/INF/6, IPBES/3/INF/2 и IPBES/3/5), а резюме будут включены в руководство по оценкам;

c) процесс региональных оценок будет протекать при поддержке и во взаимодействии с целевыми группами по наращиванию потенциала, системам знаний коренных народов и местных общин, а также знаниям и данным. Они будут опираться на финансовые взносы и взносы в натуральной форме, получение которых будет обеспечено в рамках результата 1 a), мероприятия по созданию потенциала в рамках результата 1 b) и вклады со стороны знаний коренных народов, местного населения и других видов знаний, полученных в рамках результатов 1 c) и d).

20. Было признано, что для проведения региональной/субрегиональной оценки биоразнообразия и экосистемных услуг необходимо создавать междисциплинарные группы авторов (например, в их состав должны входить ученые, занимающиеся естественными науками, экономисты, эксперты в области других общественных наук и юристы/эксперты по вопросам политики). Эти группы авторов должны также включать подлинных носителей знаний коренных народов и местного населения, а также ученых, имеющих соответствующий опыт и владеющих передовыми методами работы с такими системами знаний. Выдвижение и выбор групп авторов для региональных и субрегиональных оценок будут проходить в соответствии с решением МПБЭУ-2/3. Следует отметить, что оценки дают возможность для создания будущего потенциала за счет приглашения молодых специалистов.

21. Проект типового доклада об аналитическом исследовании, изложенный в приложении к записке секретариата о проекте общего доклада об аналитическом исследовании для региональных/субрегиональных оценок биоразнообразия и экосистем (IPBES/3/6/Add.1), отражает оценки региональных и субрегиональных аспектов приоритетных тем Платформы, к которым

относится деградация и восстановление земель, инвазивные чужеродные виды и устойчивое использование биоразнообразия. В докладе Исполнительного секретаря о выполнении программы работы на 2014-2018 годы (IPBES/3/2) Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро приводят несколько вариантов выполнения программы работы, в рамках которых предлагается полностью интегрировать все темы или часть из них в состав региональных/субрегиональных и глобальной оценок биоразнообразия и экосистемных услуг, а не прорабатывать их отдельно в виде тематических исследований.

22. Кроме того, как отмечается в докладе Исполнительного секретаря (IPBES/3/2) и записке секретариата о первоначальном аналитическом исследовании для глобальной оценки биоразнообразия и экосистемных услуг (IPBES/3/9), глобальная оценка будет опираться на региональные и субрегиональные оценки и в связи с этим будет предпринят ряд шагов в целях обеспечения согласованности, и в том числе для согласования показателей, понятий и терминологии (см. документ IPBES/3/6/Add.1). Например, предлагается, чтобы в состав экспертной группы, выбранной для проведения аналитического исследования глобальной оценки, входили сопредседатели каждой региональной оценки.

23. В ходе обзора проектов документов о региональном аналитическом исследовании, проведенного государствами-членами и наблюдателями, было высказано предположение о том, что субрегионы могут быть заинтересованы в проведении собственных оценок. Упомянутый выше общий доклад об аналитическом исследовании для региональных и субрегиональных оценок может позволить субрегионам подготовить свои собственные документы об аналитических исследованиях, если таковые согласованы Пленумом. Общий доклад может также послужить полезным руководством для других оценок биоразнообразия и экосистемных услуг на других уровнях, и в том числе на национальном уровне.

24. Итоговые материалы совместного совещания по вопросам регионального аналитического исследования и процесс обзора представлены в добавлениях к настоящей записке следующим образом:

- a) проект типового доклада об аналитическом исследовании для региональных/субрегиональных оценок по вопросам биоразнообразия и экосистем, единого для всех региональных/субрегиональных оценок (IPBES/3/6/Add.1);
- b) проект дополнительного доклада об аналитическом исследовании для региональной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг для Африки (IPBES/3/6/Add.2);
- c) проект дополнительного доклада об аналитическом исследовании для региональной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг для Америки (IPBES/3/6/Add.3);
- d) проект дополнительного доклада об аналитическом исследовании для региональной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг для Азиатско-Тихоокеанского региона (IPBES/3/6/Add.4);
- e) проект дополнительного доклада об аналитическом исследовании для региональной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг для Европы и Центральной Азии (IPBES/3/6/Add.5);
- f) проект дополнительного доклада об аналитическом исследовании для региональной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг для Открытого океана (IPBES/3/6/Add.6).

25. Пленум, возможно, пожелает сначала рассмотреть типовой доклад об аналитическом исследовании для региональных/субрегиональных оценок по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг (IPBES/3/6/Add.1) и проект дополнительного доклада об аналитическом исследовании для региональной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг для региона Открытого океана (IPBES/3/6/Add.6). Затем он, возможно, пожелает предложить регионам рассмотреть в рамках региональных дискуссий их соответствующие проекты дополнительных региональных докладов об аналитических исследованиях (IPBES/3/6/Add.2–6) и консультировать Пленум по этим региональным вопросам.

IV. Предлагаемые меры

26. Пленум, возможно, пожелает одобрить доклады об аналитических исследованиях и приступить к подготовке пяти предлагаемых региональных оценок биоразнообразия и экосистемных услуг в Африке, Северной и Южной Америке, Азии и Тихом океане, Европе и Центральной Азии и регионе Открытого океана в соответствии с процедурами для подготовки итоговых материалов Платформы для их рассмотрения Пленумом на его шестой сессии.

Приложение I

Подход к региональным и субрегиональным оценкам для четырех регионов, рекомендованный совместным совещанием по вопросам аналитического исследования

Региональный/субрегиональный подход в соответствии с рекомендациями совместного совещания по вопросам аналитического исследования

Регион	Субрегионы	Страны/территории
Африка	Восточная Африка и прилегающие острова	Джибути, Кения, Коморские Острова, Маврикий, Мадагаскар, Майотта ^a , Объединенная Республика Танзания, Реюньон ^a , Руанда, Сейшельские Острова, Сомали, Уганда, Эритрея, Эфиопия и Южный Судан
	Южная часть Африки	Ангола, Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Лесото, Малави, Мозамбик, Намибия, Свазиленд и Южная Африка
	Центральная Африка	Бурунди, Габон, Демократическая Республика Конго, Камерун, Конго, Сан-Томе и Принсипи, Центральноафриканская Республика, Чад и Экваториальная Гвинея
	Северная Африка	Алжир, Египет, Западная Сахара, Ливия, Мавритания, Марокко, Судан и Тунис
	Западная Африка	Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне и Того
Северная и Южная Америка	Северная Америка	Канада и Соединенные Штаты Америки
	Центральная Америка	Белиз, Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Мексика, Никарагуа, Панама и Сальвадор
	Карибский бассейн	Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Гаити, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика ^b , Куба, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Тринидад и Тобаго и Ямайка. Может включать британские, французские, американские и голландские заморские территории в Карибском бассейне (острова)
	Южная Америка	Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гайана, Колумбия, Парагвай, Перу, Суринам, Уругвай, Чили и Эквадор. Может включать Французскую Гайану
Азия и регион Тихого океана	Океания	Австралия, Вануату, Кирибати, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Новая Зеландия, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Самоа ^a , Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Фиджи. Территории следующих островов Тихого океана: Острова Кука, Новая Каледония, Американское Самоа, Токелау ^a , Французская Полинезия ^a , Ниуэ ^a , Гуам ^a , Содружество Северных Марианских Островов, Остров Питкэрн и Уоллис и Футуна. Океанические и субантарктические острова в регионе Тихого океана (или регионах Тихого океана и Индийского океана)
	Юго-Восточная Азия	Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Тимор-Лешти и Филиппины
	Северно-Восточная Азия	Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Республика Корея и Япония
	Южная Азия	Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Иран (Исламская Республика), Мальдивские Острова, Непал, Пакистан и Шри-Ланка
	Западная Азия	Бахрейн, Йемен, Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Оман и Саудовская Аравия (Аравийский полуостров); Государство Палестина, Иордания, Ирак, Ливан и Сирийская Арабская Республика (Машрик)
Европа и Центральная Азия	Центральная и Западная Европа	Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Турция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония (Центральная Европа) Австрия, Андорра, Бельгия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Швейцария и Швеция (Западная Европа)
	Восточная Европа	Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Республика Молдова, Российская Федерация и Украина
	Центральная Азия	Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан

^a Заморские территории.

^b По социально-экономическим, культурным и историческим основаниям Доминиканскую Республику можно отнести к Центральной Америке, а Гайану – к Карибскому бассейну.
