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**Доклад об определении приоритетности запросов, материалов и предложений в отношении дополнительных элементов скользящей программы работы Платформы на период до 2030 года**

 **Записка секретариата**

 **I. Введение**

1. В пункте 2 решения МПБЭУ-7/1 о скользящей программе работы Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) на период до 2030 года Пленум МПБЭУ постановил объявить конкурс на получение дальнейших запросов, материалов и предложений, касающихся программы работы, для рассмотрения Пленумом на его десятой сессии, и рассмотреть на той же сессии вопрос о необходимости и сроках проведения дальнейших конкурсов.

2. В ответ на это решение Исполнительный секретарь 14 сентября 2022 года объявил официальный конкурс на подачу дополнительных запросов, материалов и предложений в отношении скользящей программы работы МПБЭУ на период до 2030 года (EM/2022/38). Секретариат получил сообщения, содержащие запросы от десяти правительств, одного наблюдателя с расширенным участием[[2]](#footnote-2) и одного руководящего органа многостороннего природоохранного соглашения. Кроме того, от соответствующих заинтересованных сторон, включая коренные народы, местные общины и научные учреждения, было получено девять сообщений с материалами и предложениями. Секретариат разместил эти запросы, материалы и предложения на веб-сайте МПБЭУ в том виде, в каком они были получены[[3]](#footnote-3). Обзор всех полученных запросов, материалов и предложений приведен в приложении I к документу IPBES/10/INF/7.

3. Кроме того, в пункте 8 раздела II решения МПБЭУ-7/1 Пленум постановил вновь рассмотреть на своей девятой сессии запросы, материалы и предложения, представленные в ответ на официальный конкурс, объявленный в июле 2018 года, полученные своевременно для рассмотрения на указанной сессии, в том числе для второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг и для оценки по вопросам экологической взаимосвязанности, и поручил Исполнительному секретарю включить этот вопрос в повестку дня девятой сессии. В пункте 11 решения МПБЭУ-9/1 Пленум поручил Многодисциплинарной группе экспертов и Бюро подготовить первоначальное аналитическое исследование, которое послужит обоснованием ускоренной оценки по вопросам экологической взаимосвязанности с учетом вклада соответствующих многосторонних природоохранных соглашений и других организаций, принимая во внимание проекты элементов, связанных с тематической оценкой по вопросам взаимосвязанности, а также итоги возобновленного пятнадцатого совещания Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии для рассмотрения Пленумом на его десятой сессии. В пункте 12 того же решения Пленум постановил рассмотреть на своей десятой сессии запросы, материалы и предложения в отношении второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг и оценки по вопросам экологической взаимосвязанности с учетом выводов первоначального аналитического исследования, а также любые запросы, материалы и предложения, полученные в связи с конкурсом, который будет объявлен в соответствии с пунктом 2 решения МПБЭУ-7/1.

4. Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро провели обзор и определили приоритетность запросов, материалов и предложений в соответствии с процедурой, изложенной в решении МПБЭУ-1/3, и подготовили доклад, содержащий перечень приоритетных тем для рассмотрения Пленумом на его десятой сессии, как это указано в настоящей записке.

5. Методологический подход, которого придерживались Группа и Бюро для определения приоритетности запросов, материалов и предложений, изложен в разделе II; обоснование группировки запросов, материалов и предложений по темам представлено в разделе III; и порядок определения приоритетности запросов, материалов и предложений Группы и Бюро разъясняется в разделе IV. Соображения относительно проведения будущих конкурсов изложены в разделе V. В приложении I приводится предлагаемый график; в приложении II содержится первоначальный доклад об аналитическом исследовании в отношении второй глобальной оценки; а приложения III и IV первоначального доклада об аналитическом исследовании посвящены двум дополнительным приоритетным темам.

 **II. Методологический подход к определению приоритетности**

6. Методологический подход, использовавшийся для определения приоритетности полученных запросов, материалов и предложений, был основан на подходе, который использовался при подготовке проекта программы работы на период 2014–2018 годов и проекта программы работы до 2030 года, изложенных, соответственно, в документах IPBES/2/3 и IPBES/7/6/Add.1. Запросы были проанализированы Группой и Бюро в ходе совместной части их двадцатых совещаний, проведенных в онлайн-режиме с 28 марта по 3 апреля 2023 года.

7. Отметив, что многие из отдельных запросов, материалов и предложений охватывают схожие или связанные общие темы, Группа и Бюро работали над определением общих тем, затрагиваемых в различных сообщениях. В результате этой работы все сообщения были объединены в пять тем, которые описываются в разделе III.

8. Затем Группа и Бюро приступили к определению приоритетности этих пяти тем в соответствии со следующими десятью критериями, которые также изложены в пункте 7 решения МПБЭУ-1/3 о процедуре получения и определения приоритетности запросов, представленных Платформе:

a) соответствие цели, функциям и программе работы Платформы;

b) срочность действий Платформы в свете неизбежности рисков, вызванных вопросами, которые должны быть решены в результате таких действий;

c) актуальность запрашиваемых действий для решения конкретных задач политики или процессов;

d) географические рамки запрашиваемых действий, а также вопросы, которые должны быть охвачены такими действиями;

e) предполагаемый уровень сложности вопросов, которые должны быть решены в результате запрашиваемых действий;

f) предыдущая работа и существующие инициативы аналогичного характера и данные об остающихся пробелах, таких как отсутствие или ограниченная доступность информации и инструментов для решения вопросов, а также причины, по которым Платформа лучше всего подходит для осуществления действий;

g) наличие научной литературы и экспертных знаний, необходимых Платформе для осуществления запрашиваемых действий;

h) масштаб потенциального воздействия и потенциальные бенефициары запрашиваемых действий;

i) потребности в финансовых и людских ресурсах, а также потенциальная продолжительность запрашиваемых действий;

j) определение приоритетности в рамках множества полученных заявок.

9. Особое внимание было уделено срочности действий Платформы (критерий b) и актуальности для решения конкретных задач политики или процессов (критерий c), в частности, для Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включая цели в области устойчивого развития.

10. Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро также напомнили об ориентировочном графике проведения возможных будущих оценок в период до 2030 года, изложенном в приложении к документу IPBES/9/12 (и воспроизведенном в приложении I к настоящему документу), и связанных с ним соображениях, придя к выводу, что время, оставшееся до 2030 года, дает возможность провести вторую глобальную оценку по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг и не менее трех ускоренных оценок. Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро основывали свои выводы на установившейся практике МПБЭУ, согласно которой, в принципе, в любой момент времени должно быть подготовлено не более трех оценок и только одна оценка должна рассматриваться Пленумом на одной сессии, а также на ранее высказанном Группой и Бюро предложении о выделении одного межсессионного периода между принятием решения о проведении оценки и ее началом для того, чтобы оставить время для создания группы технической поддержки и отбора экспертов и дать возможность группам экспертов по оценке использовать отведенное на оценку время в полной мере.

11. Что касается мероприятий, запрошенных для рассмотрения предложенных новых тем, то во всех полученных запросах содержалась просьба о проведении оценки. Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро предлагают рассмотреть все темы с помощью мероприятий, направленных на реализацию пяти целей скользящей программы работы МПБЭУ на период до 2030 года: цель 1: оценка знаний; цель 2: создание потенциала; цель 3: укрепление основ знаний; цель 4: поддержка политики; и цель 5: информационное обеспечение и взаимодействие.

12. Результаты определения приоритетности изложены в разделе IV.

 **III. Группировка запросов, материалов и предложений**

13. В документе IPBES/10/INF/7 содержится свод полученных запросов, материалов и предложений, а также подробная информация о том, как они были рассмотрены Многодисциплинарной группой экспертов и Бюро.

14. Группа и Бюро смогли объединить большинство запросов, материалов и предложений в пять тем, обозначенных как темы a)–e).

 **A. Тема a): Вторая глобальная оценка о вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг и связанная с ней работа (реализация целей 1–5)**

15. Запросы на осуществление второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг были получены в рамках проведения первого конкурса, связанного с программой работы МПБЭУ на период до 2030 года, объявленного в июле 2018 года. Как упоминается в пункте 3 выше, Пленум на своей девятой сессии постановил рассмотреть эти запросы на своей десятой сессии. Дополнительные запросы, материалы и предложения в отношении второй глобальной оценки, полученные в контексте второго конкурса, включали следующее:

a) запрос Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, изложенный в приложении к ее решению 15/19[[4]](#footnote-4), о подготовке второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг; в запросе указывалось, что оценка, помимо прочего, должна оказать поддержку правительствам и всем заинтересованным сторонам в осуществлении Конвенции о биологическом разнообразии и Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия; поддержать Конвенцию о биологическом разнообразии в оценке прогресса в реализации задач до 2030 года и целей до 2050 года Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия; обеспечить научно-техническую основу для последующих действий по осуществлению Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия после 2030 года; быть всеобъемлющей и в целом аналогичной первой оценке по своим масштабам; содействовать сбалансированному и комплексному достижению трех целей Конвенции о биологическом разнообразии; и охватывать состояние и тенденции в области биоразнообразия и экосистемных услуг, а также обеспечиваемого природой вклада на благо человека в прошлом, настоящем и будущем, используя количественные и качественные модели и сценарии, охватывающие биоразнообразие суши, внутренних вод, морских и прибрежных районов;

b) аналогичный запрос, в котором предлагается, чтобы вторая глобальная оценка по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг, помимо прочего, охватывала изменения в биоразнообразии и обеспечиваемом природой вкладе на благо человека с доиндустриальной эпохи до 2100 года, насколько это возможно, и интегрировала в оценку работу по экономике биоразнообразия на основе доклада о методологической оценке МПБЭУ в отношении различных ценностей и оценки природы (2022 год) («Оценка ценностей») (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии);

16. Другие соответствующие запросы, материалы и предложения, которые могут быть рассмотрены в рамках второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг, включают следующее:

a) запрос Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, изложенный в приложении к ее решению 15/19, и запрос, представленный Многонациональным Государством Боливия, о проведении оценки жизни в равновесии и гармонии с природой и жизни в гармонии с Матерью-Землей, которая должна оценить космоцентрические мировоззрения и системы знаний, а также пути и средства реализации гармоничных отношений между народами, Матерью-Землей и природой на основе различных систем знаний и выводов, сделанных в ходе Оценки ценностей МПБЭУ, и должна способствовать осуществлению Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и реализации Концепции в области биоразнообразия на период до 2050 года «Жить в гармонии с природой;

b) несколько запросов, материалов и предложений, касающихся оценки морского биоразнообразия и его вклада на благо человека, которому, согласно этим материалам, уделяется меньше внимания, чем наземным экосистемам в плане актуальной для политики информации, включая:

i) определение наиболее эффективных способов укрепления морских экосистем путем принятия мер по сохранению и восстановлению в условиях изменяющегося климата и оценка роли морских экосистем в секвестрации углерода (Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция);

ii) оценка влияния пробелов в океанических данных и знаниях в отношении морского биоразнообразия и его взаимодействия с наземным и другим водным биоразнообразием (Кейптаунский университет);

iii) оценка рисков для морского биоразнообразия, связанных с глубоководной разведкой, включая глубоководную добычу полезных ископаемых (Французский фонд исследований биоразнообразия);

c) несколько запросов, материалов и предложений, касающихся гендерных аспектов и биоразнообразия, подчеркивающих важность усиления гендерных аспектов для природоохранной деятельности, включая:

i) оценку влияния утраты биоразнообразия и деградации окружающей среды на женщин и девушек и роль, которую играют женщины и девушки в сохранении биоразнообразия (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии);

ii) изучение роли женщин, особенно относящихся к коренному и местному населению, в деятельности по сохранению биоразнообразия и преобразовательных изменениях, а также оценка устойчивого использования биоразнообразия с учетом гендерных аспектов (Женская группа Конвенции о биологическом разнообразии);

iii) оценка гендерных аспектов охраны природы (Французский фонд исследований биоразнообразия);

d) предложение об оценке мировоззрения и разнообразия обычного права коренных народов и местных общин, включая биокультурное разнообразие и связанные с ним знания, институты и системы управления коренных народов и местных общин, а также их связь с биоразнообразием, сохранением экосистем и Матери-природы и Матери-Земли (Сети знаний коренных народов и местного населения, Общество по сохранению биоразнообразия водно‑болотных угодий Непала и Федерация ассоциаций коренных народов «Кирант»);

e) несколько предложений об оценке: связи между утратой биоразнообразия и налогообложением, включая анализ стимулов, которые являются вредными или благоприятными для биоразнообразия; влияние расширения сельского хозяйства; этно‑социально-экономические модели и инструменты и городские планы; и взаимосвязи между сохранением биоразнообразия и справедливостью с акцентом на то, как реализуются три цели Конвенции о биологическом разнообразии, включая инклюзивное участие коренных народов и местных общин (Французский фонд исследований биоразнообразия);

f) предложение об оценке того, как можно рассматривать и количественно оценивать природу как природный капитал, в том числе в государственных балансовых отчетах, чтобы помочь в достижении целей в области устойчивого развития (Научный центр Монако);

g) предложение о проведении анализа имеющихся проблем роста, власти, благосостояния, труда и свободы, заложенных в политических, экономических и образовательных институтах, и новых стратегий их решения, чтобы поддержать разработку политики в отношении изменения климата; управление окружающей средой и природными ресурсами; наука, техника и инновации; и переход к низкоуглеродной, в том числе «зеленой» и «голубой» экономике (Университет Сан-Паулу и Международная академия науки, здравоохранения и экологии);

h) предложение об оценке связей между биоразнообразием, экосистемными услугами и правами человека и оценке стандартов, методов и инструментов в области прав человека, которые могут способствовать преобразовательным изменениям (Центр «Единый океан»).

 **B. Тема b): Оценка по вопросам мониторинга биоразнообразия и экосистемных услуг и связанная с этим работа (реализация целей 1–5)**

17. МПБЭУ получила запросы на разработку оценки по вопросам мониторинга биоразнообразия и экосистемных услуг и отслеживанию прогресса в реализации целей и задач Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. Они включают:

a) запрос Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, изложенный в приложении к ее решению 15/19, о подготовке ускоренной оценки по вопросам мониторинга биоразнообразия и экосистемных услуг и отслеживания прогресса в реализации целей и задач Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и исходных данных для оценки утраты биоразнообразия. Дополнительная информация, полученная по данному запросу, указывает, что оценка должна повысить согласованность информации, доступной для правительств и других заинтересованных сторон, и должна опираться на существующие методологии и опыт в области мониторинга биоразнообразия, включая процессы, инициированные и осуществляемые в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, и оценить возможности развития национальных систем отчетности, мониторинга и оценки биоразнообразия, включая базовые данные наблюдений за биоразнообразием, такие как данные дистанционного зондирования, мониторинга на уровне общин и «гражданской науки»;

b) в аналогичных запросах отмечается, что такая ускоренная оценка срочно необходима, поскольку мониторинг остается важной проблемой и может помешать прогрессу в реализации Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Европейский союз).

18. Другие соответствующие запросы, материалы и предложения, которые могли бы быть рассмотрены в рамках оценки мониторинга биоразнообразия и экосистемных услуг, включают запрос на проведение оценки уязвимости обеспечиваемого природой вклада на благо человека, что способствовало бы мониторингу рисков, возникающих из-за широкого спектра угроз, включая изменение климата, и разработке рамочной основы для количественной оценки уязвимости (Соединенные Штаты Америки).

 **C. Тема c): Оценка учитывающего биоразнообразие пространственного планирования и экологической взаимосвязанности, и связанная с этим работа (реализация целей 1–5)**

19. Запросы на проведение оценки экологической взаимосвязанности были получены в ответ на первый конкурс, объявленный в июле 2018 года в рамках программы работы МПБЭУ на период до 2030 года. Далее, как упоминается в пункте 3 выше, Пленум на своей девятой сессии поручил Многодисциплинарной группе экспертов и Бюро подготовить первоначальное аналитическое исследование, которое станет обоснованием ускоренной оценки по вопросам экологической взаимосвязанности с учетом вклада соответствующих многосторонних природоохранных соглашений и других организаций, принимая во внимание проекты элементов, связанных с тематической оценкой по вопросам взаимосвязанности, а также итоги возобновленного пятнадцатого совещания Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии для рассмотрения Пленумом в ходе его десятой сессии; Кроме того, Пленум постановил рассмотреть на своей десятой сессии запросы, материалы и предложения об оценке по вопросам экологической взаимосвязанности, основанные на первоначальном аналитическом исследовании, а также любые запросы, материалы и предложения, полученные в рамках второго конкурса, объявленного в сентябре 2022 года.

20. В свете итогов возобновленного пятнадцатого совещания Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, а также полученных дополнительных запросов Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро предлагают в качестве темы c) провести оценку более широкой темы учитывающего биоразнообразие комплексного пространственного планирования и экологической взаимосвязанности. В этой связи были получены следующие запросы:

a) запрос Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, изложенный в приложении к ее решению 15/19, о подготовке ускоренной оценки по вопросам учитывающего биоразнообразие комплексного пространственного планирования и экологической взаимосвязанности с учетом таких элементов, как изменение структуры использования и восстановление земельных и морских ресурсов. Дополнительная информация, полученная в связи с данным запросом, показывает, что предлагаемая оценка должна помочь устранить пробел в информации, имеющейся у Сторон и других субъектов в отношении мер пространственного планирования для поддержки сохранения, восстановления и экологической взаимосвязанности. Она должна опираться на существующие методологии и опыт в области планирования использования земельных и морских ресурсов и способствовать повышению согласованности между методологиями по этим темам на основе других итоговых материалов Платформы, включая тематический доклада МПБЭУ об оценке по вопросам деградации и восстановления земель. Оценка должна обеспечить эффективные действия по решению проблемы изменения структуры использования земельных и морских ресурсов и поддержку планирования в отношении всех целей и задач, связанных с биоразнообразием, напрямую способствуя реализации Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. Предусмотрено проведение ускоренного двухгодичного процесса оценки, чтобы своевременно предоставить информацию для реализации, в частности задач 1–3 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия;

b) в аналогичных запросах, среди прочего, подчеркивается, что экологическая взаимосвязанность является ключевой проблемой для мигрирующих видов и что поэтому такая оценка будет иметь большое значение для Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных и других процессов политики, включая Десятилетие Организации Объединенных Наций по восстановлению экосистем и «Боннский вызов». В этих запросах также подчеркивается важность проведения оценки по вопросам пространственного планирования и взаимосвязанности с процессами политики в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия (Испания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Европейский союз);

c) запрос о проведении оценки по вопросам взаимосвязанности коридоров, ландшафтных мозаик и пространственных моделей и планирования с тем, чтобы внести вклад в эффективное сохранение биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека в пространственных и временных рамках путем оценки состояния взаимосвязанности коридоров, а также рисков и возможностей для повышения взаимосвязанности коридоров для наземных, пресноводных и морских экосистем. В запросе подчеркивается важный характер улучшения взаимосвязанности ландшафтов и пространственного планирования в уже фрагментированных и деградировавших местообитаниях (Соединенные Штаты Америки).

21. Другие соответствующие запросы, материалы и предложения, которые могли бы быть рассмотрены в рамках оценки по вопросам пространственного планирования и экологической взаимосвязанности, включают:

a) запрос о проведении оценки по вопросам восстановления и решений, основанных на природных факторах, в котором подчеркивается, что масштабные цели в области сохранения биоразнообразия и экосистемных услуг не будут достигнуты без восстановления деградировавших территорий. В этом запросе уточняется, что в этом контексте решения, основанные на природных факторах, опирающиеся на восстановительные подходы, являются главной основой для устранения кризиса в области биоразнообразия, и что специалистам должна быть предоставлена наилучшая научная информация о действенных методах восстановления, использующих основанные на природных факторах решения для сохранения функциональных экосистем. В нем отмечается, что выявление потенциальных решений, основанных на природных факторах, которые сохраняют биоразнообразие, поддерживают социальные выгоды обеспечиваемого природой вклада на благо человека и создают основу для адаптации к изменению климата, будет способствовать усилиям в области охраны природы (Соединенные Штаты Америки);

b) запрос о проведении оценки пробелов в знаниях для планирования и инвестирования в морское рыболовство и морские охраняемые территории, адаптированные к изменению климата, которая будет использована в процессе планирования и определения приоритетности эффективных действий в области управления и сохранения природы, сфокусированных на морской среде. В запросе рекомендуется провести оценку наилучших методов адаптивного управления деятельностью по сохранению биоразнообразия, включая создание морских охраняемых территорий и оценку негативного воздействия будущих климатических условий. В нем отмечается необходимость выявления пробелов в знаниях, мешающих эффективному управлению морским биоразнообразием, и препятствий на пути внедрения адаптированного к изменению климата рыболовства и охраняемых морских территорий с уделением особого внимания планированию и инвестициям. В рамках этой темы могут быть рассмотрены элементы запроса, связанные с пространственным планированием для расширения охраняемых морских территорий и усиления экологической взаимосвязанности (Соединенные Штаты Америки);

c) предложение о проведении оценки по вопросам сохранения биоразнообразия с акцентом на то, как, кем и с какими результатами осуществляется такое сохранение. В этом предложении отмечается тенденция делать акцент на пространственном элементе зонированной природоохранной деятельности, игнорируя другие элементы, связанные с эффективностью, управлением и правами (Французский фонд исследований биоразнообразия).

 **D. Тема d): Оценка по вопросам биоразнообразия и изменения климата и связанная с этим работа (выполнение задач 1–5)**

22. МПБЭУ получила запрос от Франции о проведении тематической оценки решений, основанных на природных факторах, и экосистемных услуг в условиях изменяющегося климата. В этом запросе подчеркивается тот факт, что, хотя решения, основанные на природных факторах, могут помочь восстановить деградировавшие экосистемы, способствовать сохранению биоразнообразия и внести вклад в адаптацию к изменению климата и смягчение его последствий, необходимо провести оценку их эффективности и действенности по сравнению с другими методологиями и уточнить их потенциал для синергического реагирования на кризис в области биоразнообразия и климата. Оценка будет способствовать улучшению глобального понимания стратегий осуществления и гарантий, необходимых для решений, основанных на природных факторах, и того, как их воздействие может измениться в процессе осуществления связанных с климатом инициатив. МПБЭУ получила еще один запрос от Франции о проведении оценки многообразной ценности и экосистемных услуг лесов в контексте изменения климата и утраты биоразнообразия, который также может быть, хотя бы частично, рассмотрен в рамках данной темы. В сообщении говорится, что такая оценка будет способствовать углублению глобальных знаний о многообразной ценности лесных экосистем, в частности, для сохранения биоразнообразия и смягчения последствий изменения климата, и выполнению обязательств, принятых Конференцией Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата на ее двадцать седьмой сессии, Нью-Йоркской декларации по лесам и стратегии Европейского союза по лесам на период до 2030 года.

23. МПБЭУ также получила запрос от Соединенных Штатов Америки, который может быть частично рассмотрен в рамках этой темы, о проведении методологической оценки по вопросам уязвимости обеспечиваемого природой вклада на благо человека, которая даст возможность провести обзор научной литературы и разработать типовые рамки для оценки уязвимости обеспечиваемого природой вклада на благо человека в условиях изменения климата.

24. В связи с этой темой Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро также напомнили, что в рамках отдельного процесса Пленум на своей девятой сессии принял к сведению свод предложений в отношении тематических или методологических вопросов, связанных с биоразнообразием и изменением климата, на которые благотворно повлияет сотрудничество между Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК) и МПБЭУ, полученных в рамках первого конкурса (IPBES/9/INF/26), и, учитывая ограниченное число полученных сообщений, просил Исполнительного секретаря объявить новый конкурс в этой связи. Поэтому Пленуму на его десятой сессии будет предложено рассмотреть второй пакет предложений (IPBES/10/INF/20), полученных в контексте второго конкурса.

 **E. Тема e): Оценка биоразнообразия и загрязнения окружающей среды и связанная с этим работа (выполнение задач 1–5)**

25. МПБЭУ получила несколько запросов на проведение оценки воздействия загрязнения на биоразнообразие и подходов к предотвращению, сокращению и смягчению такого воздействия. Они включают:

a) запрос Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, изложенный в приложении к ее решению 15/19, о подготовке ускоренной оценки воздействия загрязнения на биоразнообразие и подходов к предотвращению, сокращению и смягчению такого воздействия. Полученная в связи с этим запросом дополнительная информация указывает на то, что предлагаемая оценка должна быть проведена таким образом, чтобы дополнить любую работу, проводимую в рамках предлагаемой группы по вопросам научно‑политического взаимодействия в отношении химических веществ, отходов и предотвращения загрязнения, и должна охватывать подходы к определению основных источников загрязнения, которые влияют на биоразнообразие и экосистемные услуги, и сосредоточиться на источниках загрязнения, которые оказывают наибольшее воздействие на биоразнообразие, включая их совокупный и синергический эффект, и не рассматриваются в рамках других процессов;

b) аналогичные запросы, в которых отмечается, что такая оценка послужит основой для работы Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, включая мониторинг химических веществ, представляющих опасность для биоразнообразия, таких как стойкие органические загрязнители, а также для содействия выполнению резолюции Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде о том, чтобы положить конец загрязнению окружающей среды пластмассами и поддержать переговоры о реализации последующей задачи, касающейся загрязнения, в контексте Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Европейский союз);

c) предложение о проведении тематической оценки по вопросам загрязнения, которая должна быть организована в сотрудничестве с группой по вопросам научно‑политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения, которое в настоящее время находится в стадии обсуждения (Французский фонд исследований биоразнообразия).

 **F. Дополнительные соображения**

26. Наконец, в дополнение к вышеуказанным сообщениям, которые касались конкретных тем для проведения оценок и связанной с ними работы по реализации целей 1–5 программы работы на период до 2030 года, МПБЭУ также получала запросы, материалы и предложения более общего характера и замечания по конкретным аспектам программы работы, которые включали следующее:

a) в отношении четырех функций МПБЭУ было отмечено, что все функции МПБЭУ должны быть надлежащим образом рассмотрены в рамках скользящей программы работы на период до 2030 года, особенно те, которые касаются поддержки политики и укрепления основ знаний, необходимых для оценки знаний и создания потенциала. Конкретный характер работы в рамках функций поддержки политики и оценки знаний необходимо будет определить в сочетании с работой по генерированию знаний для того, чтобы поддержать способность организаций, финансирующих науку и исследования, генерировать знания, а директивных органов – использовать соответствующие знания, содержащиеся в продуктах и процессах, создаваемых МПБЭУ (Европейский союз);

b) в отношении цели 5, касающейся информационного обеспечения и взаимодействия, было предложено, чтобы в сообщениях МПБЭУ больше внимания уделялось пресноводным ресурсам и внутренним водам как отдельной сфере, а также поддержке повышения осведомленности и действий, тем самым способствуя осуществлению Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц (Альянс в поддержку пресноводных видов). Было также предложено, чтобы МПБЭУ разработала материалы, такие как листовки для новых кандидатов на исполнение функций экспертов МПБЭУ, в попытке улучшить географический баланс в полученных заявках (Французский фонд исследований биоразнообразия). Наконец, было предложено, чтобы МПБЭУ укрепила свою базу данных по отслеживанию воздействия путем поощрения более активного представления отзывов и материалов правительствами и другими субъектами (Французский фонд исследований биоразнообразия);

c) что касается ресурсов, было предложено выделить больше ресурсов группам технической поддержки, чтобы обеспечить поддержку большего числа сотрудников, особенно в контексте запросов на проведение ускоренных оценок (Французский фонд исследований биоразнообразия). Также было предложено выделять больше ресурсов на привлечение молодежи (Сомалийской фонд развития молодежи);

d) в отношении цели 3 a), касающейся активизации работы в области знаний и данных, было предложено, чтобы МПБЭУ поддержала разработку обобщающих исследований путем содействия координации между центрами по обобщению информации и исследователями, работающими на местах (Французский фонд исследований биоразнообразия);

e) было предложено, чтобы МПБЭУ совместно с Организацией экономического сотрудничества и развития созвала семинар по стимулам, наносящим вред биоразнообразию, включая субсидии (Франция).

 **IV. Определение приоритетности запросов, материалов и предложений**

 **A. Определение приоритетности тем и мероприятий**

27. Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро предлагают сделать приоритетными четыре из пяти тем, определенных в разделе III выше, а именно темы a), b), c) и d), все четыре из которых отвечают всем критериям, перечисленным в разделе II.

28. Темы a), b) и c) будут рассмотрены в рамках специальной оценки в отношении цели 1 программы работы, а также в рамках соответствующей работы, сообразующейся с целями 2–5 программы работы. Эти три оценки будут состоять из второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг, проводимой в течение четырех лет по теме a), и двух ускоренных оценок, проводимых в течение двух лет по темам b) и c). В отношении темы d) предлагается предварительно зарезервировать последнее свободное место в программе работы на период до 2030 года для проведения ускоренной оценки по вопросам биоразнообразия и изменения климата, при этом точная тема оценки и связанная с ней деятельность будут определены на одной из будущих сессий Пленума, с тем чтобы оставить время для проведения возможных консультаций с МГЭИК по этой теме и изучения вариантов будущего сотрудничества.

29. Предлагаемое определение приоритетности основано на следующих соображениях:

a) ***Приоритет 1: вторая глобальная оценка по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг***. Предлагаемая оценка напрямую затрагивает вопросы, представляющие первостепенный интерес для МПБЭУ, и имеет большое политическое значение. По мнению Многодисциплинарной группы экспертов и Бюро, она направлена на решение неотложной приоритетной задачи, а именно на поддержку осуществления правительствами и всеми заинтересованными сторонами Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, и обзор выполнения рамочной программы и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года; и разработку возможных последующих мер по реализации рамочной программы после 2030 года. Эта тема позволит директивным органам лучше понять прошлые, настоящие и будущие тенденции в области биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека и, таким образом, послужит основой для рассмотрения биоразнообразия в различных секторах и соответствующих процессах политики.

b) ***Приоритет 2: мониторинг биоразнообразия и экосистемных услуг***. Группа и Бюро считают, что методологическая оценка, посвященная этой теме, внесет вклад в практическую реализацию основных показателей Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и выявление возможностей для создания национального потенциала в области отчетности, мониторинга и оценки биоразнообразия, включая средства для сбора основных данных наблюдений за биоразнообразием и других данных, необходимых для мониторинга реализации рамочной программы, таких как дистанционное зондирование, мониторинг на уровне общин и «гражданская наука». Такая методологическая оценка будет напрямую поддерживать национальные и глобальные усилия по мониторингу биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека, поможет укрепить потенциал в этом отношении во всех странах с акцентом на потребности развивающихся стран, особенно наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, и поможет создать функциональную и эффективную глобальную систему наблюдения за биоразнообразием. Группа и Бюро также отметили необходимость ускоренного подхода для быстрого предоставления сторонам и другим субъектам информации, необходимой для мониторинга осуществления ими Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия в рамках требований к национальным докладам, изложенных в решении 15/6 Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии.

c) ***Приоритет 3: пространственное планирование и экологическая взаимосвязанность***. Группа и Бюро отметили, что методологическая оценка, сфокусированная на этой теме, будет иметь непосредственное отношение к задачам 1, 2 и 3 Куньминско‑Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и поможет поддержать действия по решению проблемы изменения структуры использования земельных и морских ресурсов – одного из основных прямых факторов утраты биоразнообразия. Оценка также будет способствовать выявлению и повышению согласованности методологий для интеграции аспектов биоразнообразия в пространственное планирование в различных секторах и масштабах, в том числе с помощью подходов, направленных на предотвращение или минимизацию утраты биоразнообразия и содействие взаимосвязанности экосистем, таких как территориальное планирование, зонирование и восстановление экосистем. Оценивая потребности и разрабатывая целенаправленные задачи для новых исследований по ключевым вопросам взаимосвязанности (включая изменение климата, которое влияет на природоохранный статус каждой из основных таксономических групп мигрирующих диких животных), оценка также внесет вклад в реализацию и обзор прогресса в осуществлении Стратегического плана по мигрирующим видам на 2015–2023 годы, принятого Конференцией Сторон Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных. Группа и Бюро также отметили, что для обеспечения максимальной пользы от оценки для правительств и других субъектов в поддержку Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия необходим ускоренный подход.

d) ***Приоритет 4: биоразнообразие и изменение климата***. Предложение зарезервировать одно место в программе работы на период 2026–2029 годов между тринадцатой и шестнадцатой сессиями Пленума для проведения будущей ускоренной тематической оценки по вопросам биоразнообразия и изменения климата, при том что точная тема оценки будет определена на одной из будущих сессий Пленума, учитывает как срочность рассмотрения связи между биоразнообразием и изменением климата, так и текущий процесс взаимодействия с МГЭИК[[5]](#footnote-5).

30. Наконец, в отношении темы e), касающейся биоразнообразия и загрязнения, Группа и Бюро отметили, что Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде в своей резолюции 5/8 постановила, что для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения следует создать группу по вопросам научно-политического взаимодействия, и что будет созвана специальная рабочая группа открытого состава для подготовки предложений для рассмотрения группой по вопросам научно-политического взаимодействия, включая процессы определения ее программы работы. Поэтому Группа и Бюро предлагают рассмотреть тему e) после того, как будет принято решение относительно процессов определения программы работы новой группы. Вместе с тем Многодисциплинарная группа экспертов также отметила, что свободных мест для оценок, которые должны быть завершены к 2030 году, уже не осталось.

 **B. Новые результаты для программы работы на период до 2030 года и предлагаемый график**

31. В соответствии с определением приоритетности тем, изложенных выше, Многодисциплинарная группа экспертов и Бюро решили предложить три новых результата для программы работы на период до 2030 года в рамках цели 1, касающейся оценки знаний:

a) ***Результат 1 e)***: вторая глобальная оценка по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг как четырехгодичный процесс, начатый после утверждения доклада об аналитическом исследовании: первоначальный доклад об аналитическом исследовании представлен в приложении II к настоящей записке. Предлагается провести аналитическое исследование в период между десятой и одиннадцатой сессиями Пленума, а затем представить оценку Пленуму для ее рассмотрения на пятнадцатой сессии Пленума в 2028 году.

b) ***Результат 1 f)***: двухгодичная ускоренная оценка мониторинга биоразнообразия и экосистемных услуг: первоначальный доклад об аналитическом исследовании представлен в приложении III. Предлагается посвятить период между десятой и одиннадцатой сессиями Пленума подготовке, а саму оценку провести в период между одиннадцатой и тринадцатой сессиями.

c) ***Результат 1 g)***: двухгодичная ускоренная оценка по вопросам учитывающего биоразнообразие комплексного пространственного планирования и экологической взаимосвязанности. В приложении IV приводится первоначальный доклад об аналитическом исследовании. Предлагается, чтобы бóльшая часть времени между одиннадцатой и двенадцатой сессиями была посвящена подготовке, а сама оценка была проведена в период между двенадцатой и четырнадцатой сессиями.

32. Структура скользящей программы работы на период до 2030 года, приведенная в таблице на странице 13, была обновлена по сравнению с той, которая представлена на диаграмме A.1 в приложении I к решению МПБЭУ-7/1. В нее включены результаты, которые в настоящее время реализуются в рамках программы работы МПБЭУ на период до 2030 года, а также результаты, предложенные для рассмотрения Пленумом на его десятой сессии. Темы 1‑3 – это темы, утвержденные Пленумом на его седьмой сессии в рамках скользящей программы работы на период до 2030 года. В таблице четыре приоритетные темы a)–d) обозначены как темы 4–7. В таблице показано, что все цели будут реализованы по каждой теме.

33. Ориентировочный график проведения текущих и будущих оценок на период до 2030 года, приведенный в приложении I, предусматривает:

a) проведение оценки мониторинга биоразнообразия и экосистемных услуг на тринадцатой сессии Пленума в 2026 году, чтобы как можно скорее обеспечить информацию, которая поможет Сторонам Конвенции о биологическом разнообразии и другим субъектам отслеживать осуществление ими Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия;

b) проведение оценки по вопросам пространственного планирования и взаимосвязанности на четырнадцатой сессии Пленума в 2027 году в поддержку действий Сторон Конвенции о биологическом разнообразии и других субъектов по включению биоразнообразия в пространственное планирование в различных секторах и масштабах;

c) проведение второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг на пятнадцатой сессии Пленума в 2028 году, что позволит своевременно оценить прогресс в решении задач до 2030 года, предусмотренных Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программой в области биоразнообразия и целями в области устойчивого развития.

 **V. Соображения относительно будущих конкурсов**

34. Группа и Бюро предлагают после двенадцатой сессии Пленума, на промежуточном этапе осуществления программы работы, объявить новый конкурс для представления запросов, материалов и предложений для рассмотрения Пленумом и возможного добавления результатов программы работы, которые должны быть начаты на заключительном этапе программы работы на период до 2030 года и завершены после 2030 года.

**Структура скользящей программы работы на период до 2030 года** (обновление диаграммы A.1, содержащейся в приложении I к решению МПБЭУ-7/1)

| **Общая цель МПБЭУ** |
| --- |
| Укрепление научно-политического взаимодействия в области биоразнообразия и экосистемных услуг в интересах сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, долгосрочного благополучия человека и устойчивого развития |
| **Стратегическая основа скользящей программы работы на период до 2030 года** |
| Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включая цели в области устойчивого развития, конвенции по вопросам, связанным с биоразнообразием, и другие процессы в области биоразнообразия и экосистемных услуг |
| **ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ**программы работы | **ТЕМАТИЧЕС-КОЕ НАПРАВ-ЛЕНИЕ 1** | **ТЕМАТИЧЕС-КОЕ НАПРАВ-ЛЕНИЕ 2** | **ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 3** | **ТЕМАТИЧЕС-КОЕ НАПРАВ-ЛЕНИЕ 4** | **ТЕМАТИЧЕС-КОЕ НАПРАВ-ЛЕНИЕ 5** | **ТЕМАТИЧЕС-КОЕ НАПРАВ-ЛЕНИЕ 6** | **ТЕМАТИЧЕС-КОЕ НАПРАВ-ЛЕНИЕ 7** |  |
| Понимание важности биоразнообразия в деле осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года | Понимание коренных причин утраты биоразно-образия и опреде-ляющих факторов преобразователь-ных изменений и вариантов реализации Концепции в области биоразно-образия на период до 2050 года | Измерение воздействия хозяйственной деятельности на биоразнообразие и обеспечиваемый природой вклад на благо человека и ее зависимости от них. | Оценка биоразнообразия и экосистемных услуг | Мониторинг биоразнообразия и экосистемных услуг | Пространственное планирование и экологическая взаимосвязанность с учетом биоразнообразия  | Биоразнообразие и изменение климата | Содействие достижению общей цели МПБЭУ |
| **ЦЕЛИ** программы работы |
| **ЦЕЛЬ 1**: Оценка знаний | **Результат 1 a)** – оценка взаимо-связей между биоразнообразием, водными ресурсами, продовольствием и здоровьем (тематическая оценка) | **Результат 1 с)** – оценка коренных причин утраты биоразнообразия и определяющих факторов преобра-зовательных изменений и вариантов реализации Кон-цепции в области биоразнообразия на период до 2050 года (тематическая оценка) | **Результат 1 d)** – оценка воздействия хозяйственной деятельности на биоразнообразие и обеспечиваемый природой вклад на благо человека и ее зависимости от них (ускоренная методологическая оценка) | **Результат 1 e)**: оценка по вопросам био-разнообразия и экосистемных услуг (вторая глобальная оценка по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг) | **Результат 1 f):** мониторинг биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека (ускоренная методологическая оценка) | **Результат 1 g):**оценка комплексного пространствен-ного планиро-вания и экологической взаимосвязан-ности с учетом биоразнообразия (ускоренная методологическая оценка) | *Ускоренная оценка по вопросам био-разнообразия и изменения климата, при этом точная тема оценки будет определена на одной из будущих сессий Пленума* |   |
| **Результат 1 b)**: оценка взаимо-связей между биоразнообразием и изменением климата (технический документ) |
| **ЦЕЛЬ 2**Создание потенциала | a) расширение обучения и привлечения к работе  | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| b) обеспечение доступа к экспертным знаниям и информации | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| c) укрепление национального и регио-нального потенциала | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| **ЦЕЛЬ 3**Укрепление базы знаний | a) углубленная работа над знаниями и данными  | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| b) более широкое признание систем знаний коренных народов и местного населения и работа с ними | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| **ЦЕЛЬ 4**Поддержка политики | a) продвижение работы в области политических инструментов, инструментов и методологий поддержки политики  | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| b) продвижение работы в области сценариев и моделей биоразнообразия и экосистемных функций и услуг  | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| c) продвижение работы по вопросам разнообразных ценностей  | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) | (\*) |
| **ЦЕЛЬ 5**Коммуникация и привлечение к участию | a) укрепление коммуникации  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| b) расширение участия правительств  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| c) расширение участия заинтересованных сторон  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| **ЦЕЛЬ 6**Повышение эффективности Платформы | a) периодический обзор эффективности МПБЭУ |   |   |   |   |   |   |   |   |
| b) обзор концептуальных рамок МПБЭУ |   |   |   |   |   |   |   |   |
| c) повышение эффективности процесса оценки |   |   |   |   |   |   |   |   |
|  |  | (\*) Конкретные намеченные результаты, которые должны быть разработаны целевыми группами. |

**Приложение I**

**Ориентировочный график проведения текущих и будущих оценок Платформы до 2030 года**
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**Ускоренная оценка 2 (Пространственное планирование и взаимосвязь)**
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**Приложение II**

**Проект первоначального доклада об аналитическом исследовании для второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг**

1. В последующих разделах представлен первоначальный доклад об аналитическом исследовании для второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг МПБЭУ (далее именуемой «вторая глобальная оценка»), подготовленный Многодисциплинарной группой экспертов и Бюро. Пленуму на его десятой сессии будет предложено утвердить начало проведения полного аналитического исследования на основе этого первоначального доклада об аналитическом исследовании.

 **I. Цели**

2. Вторая глобальная оценка:

a) окажет поддержку правительствам и заинтересованным сторонам в осуществлении Конвенции о биологическом разнообразии и протоколов к ней, Куньминско‑Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года для реализации Концепции в области биоразнообразия на период до 2050 года и целей в области устойчивого развития, а также Парижского соглашения, принятого в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (по вопросам, касающимся связей между биоразнообразием и изменением климата);

b) окажет содействие проведению оценки прогресса в достижении задач на 2030 год и целей на 2050 год Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, а также соответствующих целей и задач в области устойчивого развития;

c) обеспечит научно-техническую основу для последующих действий по реализации Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия после 2030 года.

 **II. Методологический подход**

3. ***Сроки проведения***: вторая глобальная оценка должна быть завершена для рассмотрения Пленумом в четвертом квартале 2028 года или, самое позднее, в первом квартале 2029 года, чтобы можно было своевременно оценить прогресс в реализации задач и целей Куньминско‑Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия в 2030 году.

4. ***Продолжительность***: предлагается, чтобы вторая глобальная оценка началась сразу после одиннадцатой сессии Пленума (2024 год), исходя из того, что на этой сессии будет утверждена ее сфера охвата, и чтобы на подготовку оценки[[6]](#footnote-6) был отведен четырехгодичный период; затем оценка будет рассмотрена для утверждения Пленумом на его пятнадцатой сессии.

5. ***Семинар-практикум по вопросам проведения аналитического исследования***: доклад об аналитическом исследовании будет подготовлен в соответствии с процедурами подготовки итоговых материалов Платформы, изложенными в приложении I к решению МПБЭУ-3/3. Предлагается провести полное аналитическое исследование под контролем Многодисциплинарной группы экспертов и Бюро, включая семинар-практикум по вопросам проведения аналитического исследования с участием экспертов, отобранных Группой для оказания помощи в проведении аналитического исследования после объявления конкурса на выдвижение кандидатов. Предполагается, что в семинаре-практикуме по вопросам проведения аналитического исследования примут участие около 60 экспертов.

6. ***Структура доклада об аналитическом исследовании***: доклад об аналитическом исследовании будет содержать разделы, включающие сферу охвата и обоснование, сроки и географический охват, методологический подход, а также подробное изложение глав и график. Доклад об аналитическом исследовании должен быть объемом около 3000 слов с указанием максимального объема глав и резюме завершенной оценки для директивных органов.

7. ***Источники знаний***: вторая глобальная оценка будет опираться на научную литературу, знания коренного и местного населения и неофициальные публикации в соответствии с процедурами подготовки итоговых материалов Платформы. Основное внимание в ходе оценки будет уделяться новым данным, появившимся после публикации доклада о глобальной оценке по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг[[7]](#footnote-7), и она будет опираться на другие завершенные оценки МПБЭУ, в частности, доклады об оценке по вопросам совокупности и оценке по вопросам преобразовательных изменений, а также доклад о методологической оценке по вопросам разнообразных ценностей и природы[[8]](#footnote-8) и доклад о тематической оценке по вопросам устойчивого использования диких видов[[9]](#footnote-9), доклад об оценке по вопросам инвазивных чужеродных видов, доклад о методологической оценке по вопросам хозяйственной деятельности и биоразнообразия и любые более краткосрочные узконаправленные оценки, которые могут быть инициированы на десятой сессии Пленума. Она также будет опираться на последние доклады МГЭИК об оценке.

8. ***Интеграция масштабов***: в окончательном докладе об аналитическом исследовании будет подробно описано, как в рамках второй глобальной оценки будут рассматриваться анализы, проведенные на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях, а также анализ на уровне экосистем в полностью интегрированном виде, и будут учтены вызовы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны.

9. ***Пробелы в знаниях***: в ходе второй глобальной оценки будут рассмотрены пробелы в знаниях, выявленные в ходе первой глобальной оценки.

 **III. Общая сфера охвата**

10. Вторая глобальная оценка будет всеобъемлющей и по сфере охвата в целом схожей с первой глобальной оценкой, при этом она будет опираться на нее, чтобы избежать повторений или ненужного дублирования, и будет затрагивать все аспекты целей, задач и других элементов Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. В ходе оценки будут рассмотрены наземные и внутренние водные экосистемы и основное внимание будет обращено на морские экосистемы, включая открытый океан, прибрежные районы, приливные зоны и морское дно.

11. В ходе второй глобальной оценки будут рассмотрены все элементы системы понятий МПБЭУ и взаимосвязи между ними. Она будет включать в себя различные ценности и разнообразные мировоззрения, принимая во внимание, среди прочего, доклад о методологической оценке различных ценностей и оценке природы. В частности, в ней будут рассмотрены понятия «жизнь в равновесии и гармонии с Матерью-Землей и жизнь в гармонии с природой». В ней будет проведена оценка того, как достичь целостного понимания различных мировоззрений и систем знаний, а также методов достижения гармоничных отношений между обществом и природой.

12. Вторая глобальная оценка будет включать в себя подход, учитывающий гендерный фактор. В ней будет проведена оценка взаимосвязи между женщинами и биоразнообразием с акцентом на регионы и ситуации, в которых женщины и девушки становятся наиболее уязвимыми в результате утраты биоразнообразия и деградации экосистем.

13. В ходе второй глобальной оценки будут проанализированы прошлые, настоящие и возможные будущие тенденции в области биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека, а также их влияние на достойное качество жизни; ценности и возможные действия в отношении природы и обеспечиваемого природой вклада на благо человека, а также прямые и косвенные движущие факторы этих тенденций. Там, где это возможно, информация о прошлом состоянии и тенденциях будет охватывать природные эталонные состояния, включая доиндустриальные периоды, где это уместно. Будущее состояние и тенденции должны быть спрогнозированы до 2050 и 2100 годов на основе доклада МПБЭУ о методологической оценке по вопросам сценариев и моделей биоразнообразия и экосистемных услуг[[10]](#footnote-10) и последних достижений в этих областях. В ходе оценки будут использоваться соответствующие показатели, в том числе принятые в рамках Куньминско‑Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

14. Вторая глобальная оценка позволит оценить прогресс в реализации целей и задач по сохранению и устойчивому использованию природы, включая цели и задачи Куньминско‑Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

15. Во второй глобальной оценке будут представлены варианты действий различных заинтересованных сторон для обеспечения прогресса в деле реализации целей и задач. Она также обеспечит информацию, которая может быть использована для разработки обновленных целей и задач в поддержку последующих действий по осуществлению Куньминско‑Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия после 2030 года.

 **IV. График**

| *Срок* | *Действия и институциональные механизмы* |
| --- | --- |
| **2023 год** |
| Третий квартал  | Пленуму на его десятой сессии предлагается одобрить процесс подготовки доклада об аналитическом исследовании для второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг, который будет подготовлен в соответствии с процедурами подготовки итоговых материалов Платформы и на основе первоначального доклада об аналитическом исследовании для оценки и будет рассмотрен Пленумом на его одиннадцатой сессии |
| Четвертый квартал | Многодисциплинарная группа экспертов через секретариат просит правительства и другие заинтересованные стороны выдвигать кандидатуры экспертов для оказания содействия в подготовке аналитического исследования  |
| **2024 год** |
| Первый и второй кварталы | Семинар-практикум по вопросам аналитического исследования с участием экспертов, отобранных Группой |
| Четвертый квартал  | Пленуму на его одиннадцатой сессии предлагается утвердить доклад об аналитическом исследовании для второй глобальной оценки по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг; утвердить проведение оценки; и поручить секретариату создать институциональные механизмы, необходимые для мобилизации технической поддержки, требуемой для проведения оценки |
| Четвертый квартал | Многодисциплинарная группа экспертов через секретариат просит правительства и другие заинтересованные стороны выдвигать кандидатуры экспертов для проведения оценки  |
| **2025 год** |
| Первый и второй кварталы | Многодисциплинарная группа экспертов отбирает сопредседателей по проведению оценки, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов и редакторов-рецензентов в соответствии с процедурами подготовки итоговых материалов Платформы, в том числе путем осуществления процедуры восполнения пробелов в экспертных знаниях |
| Четвертый квартал | Первое совещание авторов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов, редакторов-рецензентов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| **2026 год** |
| Второй квартал | Первый внешний обзор (6 недель) – проекты глав представляются на рассмотрение экспертов  |
| Третий квартал | Второе совещание авторов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов, редакторов-рецензентов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценкиНепосредственно после второго совещания авторов проводится совещание по активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| Четвертый квартал | Семинар-практикум по написанию текста для активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| **2027 год** |
| Второй квартал | Второй внешний обзор (8 недель) – проекты глав и проект резюме для директивных органов представляются на рассмотрение правительств и экспертов |
| Третий квартал | Третье совещание авторов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов, редакторов-рецензентов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценкиНепосредственно после третьего совещания авторов проводится совещание по активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| **2028 год** |
| Первый квартал | Дополнительное рассмотрение правительствами резюме для директивных органов (4 недели) |
| Второй квартал | Онлайновый семинар-практикум по написанию текста для активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| Третий и четвертый кварталы | Итоговый обзор (6 недель) – итоговые проекты глав и проект резюме для директивных органов представляются на рассмотрение правительств |
| Четвертый квартал | Рассмотрение Пленумом на его пятнадцатой сессии резюме для директивных органов для утверждения и глав для принятия |
| Четвертый квартал | Мероприятия в области информационного обеспечения в связи с оценкой |

**Приложение III**

**Первоначальный доклад об аналитическом исследовании для методологической оценки мониторинга биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека**

 **I. Сфера охвата, обоснование, график и базовые данные, географический охват и методологический подход**

 **A. Сфера охвата и обоснование**

1. Цель методологической оценки мониторинга биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека заключается в поддержке национальных и глобальных усилий, касающихся: a) мониторинга биоразнообразия, обеспечиваемого природой вклада на благо человека и прямых и коренных причин наблюдаемых изменений; и b) конкретного мониторинга прогресса в реализации целей и задач Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия путем внедрения системы мониторинга, предусмотренной Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программой в области биоразнообразия. Эта оценка будет способствовать мониторингу осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ее целей в области устойчивого развития, а также других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений, процессов и усилий.

2. В докладе будет проведена *оценка того, какие данные имеются в настоящее время и какие данные необходимы* для расчета показателей системы мониторинга Куньминско‑Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, касающихся биоразнообразия, обеспечиваемого природой вклада на благо человека, а также прямых и коренных причин наблюдаемых изменений. Первоочередное внимание будет уделено основным показателям; при этом будет также проведена оценка наличия данных по дополнительным и составным показателям системы мониторинга.

3. В докладе будет проведена *оценка имеющегося потенциала по сбору и анализу данных* на национальном и глобальном уровнях, которые потребуются для реализации системы мониторинга Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. В докладе будет дана оценка пробелов в наличии и доступности данных и существующих несоответствий в таксономическом, географическом и временном охвате данных о морской среде, внутренних водах и наземной среде. В нем будет проведена оценка различий в возможностях стран по генерированию данных, обеспечению их доступности и обмену ими; использованию надежных статистических методов для выявления и объяснения тенденций; и поддержке систематического мониторинга биоразнообразия.

4. В ходе оценки будут определены возможности для дальнейшего развития *национального потенциала в области мониторинга биоразнообразия* (с особым акцентом на потребности развивающихся стран, особенно наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств) и мониторинга биоразнообразия на уровне общин, коренных народов и гражданской науки.

5. В ходе оценки будут рассмотрены варианты объединения национальных систем мониторинга и других усилий в эффективную *глобальную систему наблюдения за биоразнообразием*, что будет способствовать совместному использованию ресурсов и позволит объединить данные из многих источников и улучшить понимание изменений в биоразнообразии в недостаточно представленных регионах мира. В ней будут подробно описаны основные компоненты глобальной системы наблюдения за биоразнообразием и проанализированы шаги, необходимые для ее практической реализации.

 **B. График и исходные данные**

6. В соответствии с системой мониторинга Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, в рамках оценки приоритетным периодом для подготовки докладов и мониторинга прогресса в осуществлении этой рамочной программы будет период 2011–2020 годов. В соответствии с подходом, использованным при подготовке доклада о глобальной оценке по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг, в ходе оценки будет рассматриваться ситуация за последние 50 лет. Данные за более длительный период, включая палеоэкологические данные, также будут оцениваться в тех случаях, когда этого потребуют показатели (например, темпы вымирания видов).

7. Исторические данные за длительный период времени также будут использованы в качестве источника информации для возможных исходных и современных эталонных состояний, которые могут быть рассмотрены для различных национальных, региональных или глобальных сопоставлений показателей.

8. Эта оценка будет проводиться в течение двух лет с использованием ускоренного подхода к проведению тематических и методологических оценок.

 **C. Географический охват**

9. Это оценка является оценкой глобального уровня; она позволит получить информацию, относящуюся ко всем биогеографическим и океанографическим зонам на всех уровнях, от субнационального до глобального.

 **D. Методологический подход**

10. Оценка будет состоять из резюме для директивных органов и четырех глав, каждая из которых будет содержать установочное резюме основных выводов.

11. Оценка будет опираться на научную литературу, знания коренного и местного населения и неофициальные публикации в соответствии с процедурами подготовки итоговых материалов Платформы[[11]](#footnote-11).

12. В ходе оценки будет проведен обзор существующих методологий и опыта в области мониторинга биоразнообразия, включая измерения in-situ и дистанционное зондирование, мониторинг на базе общин и гражданскую науку. Будет проведена оценка процессов, инициированных и осуществляемых в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, а также работы Партнерства по индикаторам биоразнообразия, Сети наблюдений за положением в области биоразнообразия (ГЕО-БОН) и Статистического отдела. В ней также будут рассмотрены новые технологии оценки биоразнообразия, такие как экологическая ДНК, экологическая акустика, камеры-ловушки, гиперспектральные изображения и искусственный интеллект, которые могут быть мобилизованы на местном уровне для проведения быстрых оценок и исследований на больших территориях, в том числе в сотрудничестве с коренными народами и местными общинами на местах.

13. В ходе оценки будут представлены по мере необходимости соответствующие тематические исследования различного масштаба.

14. Оценка будет соответствовать системе понятий МПБЭУ[[12]](#footnote-12).

15. Оценка будет проводиться сбалансированной междисциплинарной группой экспертов, обладающих опытом в области мониторинга биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека в наземных, пресноводных и морских системах. Группа экспертов будет включать в себя представителей самых разных кругов (например, научных учреждений, правительства и гражданского общества) и дисциплин (например, экологии, эволюции, общественных наук, экономики, статистики и моделирования биоразнообразия). Междисциплинарная группа экспертов будет использовать знания из различных источников (например, знания и опыт в области естественных и общественных наук, знания соответствующих национальных и международных институтов мониторинга, мониторинговых программ коренных народов, инициативы в области гражданской науки и глобальные системы наблюдения).

 **II. Тезисное содержание глав**

16. **Глава 1. Общие сведения** (*ориентировочный объем: 10 000 слов*). В главе 1 будет описана цель оценки и предполагаемая аудитория. В ней будет указано, какие и чьи потребности предполагается охватить оценкой, а также план обеспечения этого охвата. В ней будут представлены вопросы, которые будут оцениваться в последующих главах.

17. В главе 1 будет рассказано о том, как оценка связана с системой понятий МПБЭУ и, в частности, как в докладе будут учтены требования мониторинга в отношении природы, обеспечиваемого ею вклада на благо человека и прямых и коренных причин наблюдаемых изменений. В ней будет объяснено, как оценка будет способствовать осуществлению системы мониторинга Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, чтобы помочь в реализации целей и задач рамочной программы и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ее целей в области устойчивого развития.

18. **Глава 2. Оценка потребностей в данных** (*ориентировочный объем: 15 000 слов*). В главе 2 будет проведена оценка того, какие данные, показатели и модели необходимы для обоснования действий по реализации целей и задач Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. Приоритет будет отдаваться оценке потребностей в данных для основных показателей и, по возможности, для компонентов и других индикаторов системы мониторинга.

19. В главе 2 также будут рассмотрены другие возможные научные потребности в мониторинге биоразнообразия для содействия применению показателей, используемых для руководства местной и национальной природоохранной политикой и планированием.

20. **Глава 3. Оценка проблем в области мониторинга биоразнообразия для удовлетворения потребностей** (*ориентировочный объем: 15 000 слов*). В главе 3 будет проведена оценка генерируемых в настоящее время данных и систем, которые собирают и мобилизуют эти данные. В ней будут изучены наличие и доступность существующих данных и проведена оценка их географического и таксономического охвата, а также пробелов и противоречий в данных. В главе 3 также будет проведена оценка имеющейся инфраструктуры для мониторинга биоразнообразия, включая имеющиеся возможности in-situ и дистанционного зондирования, институциональную поддержку и источники финансирования.

21. В главе 3 будут выделены основные проблемы в плане согласованности существующих систем, такие как различия в структурах данных, препятствующие объединению местных и национальных показателей в глобальные индикаторы. В ней также будут рассмотрены пробелы в таксономии, а также в географическом и временном охвате.

22. **Глава 4. Обеспечение вариантов укрепления потенциала для мониторинга биоразнообразия во всем мире** (*ориентировочный объем: 20 000 слов*). В главе 4 будет проведена оценка вариантов действий для создания и развития потенциала в области долгосрочного мониторинга.

23. В главе 4 будет проведена оценка типов инвестиций, необходимых для создания или укрепления устойчивых, долгосрочных национальных и субнациональных программ мониторинга, в том числе осуществляемых под руководством коренных народов и местных общин.

24. В главе 4 также будет проведена оценка вариантов объединения существующих национальных инициатив в области мониторинга в научно обоснованную глобальную сеть наблюдательных пунктов и станций (т.е. глобальную систему наблюдения за биоразнообразием), которая поможет собирать, упорядочивать, анализировать и сообщать данные и информировать о тенденциях в области биоразнообразия.

25. В главе 4 будет проведена оценка преимуществ создания такой системы, которая включает в себя формирование благоприятных условий для обмена и стандартизации методов, потенциала и сбора данных, а также потенциала для быстрого обновления анализов глобальных и национальных тенденций, прогностического моделирования и специализированных информационных продуктов.

26. В главе 4 также будет проведена оценка институциональных и финансовых требований, предъявляемых к такой системе. Она будет включать: a) технологии, инфраструктуру данных, управление и партнерства; b) механизмы финансирования; и c) существующие компоненты, которые могут быть интегрированы для формирования первого этапа внедрения глобальной системы. В главе 4 будет проведена оценка экономических затрат и выгод, возникающих в результате первоначальных инвестиций в глобальную систему наблюдения за биоразнообразием, а также альтернативных путей последовательного развития системы и ее потенциала к 2030 году и в последующий период.

 **III. График**

| *Срок* | *Действия и институциональные механизмы* |
| --- | --- |
| **2023 год** |
| Третий квартал | Пленуму на его десятой сессии предлагается утвердить проведение методологической оценки мониторинга биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека на основе первоначального доклада об аналитическом исследовании и поручить секретариату создать институциональные механизмы для осуществления технической поддержки, необходимой для оценки |
| Четвертый квартал | Многодисциплинарная группа экспертов через секретариат просит правительства и другие заинтересованные стороны выдвинуть кандидатуры экспертов |
| **2024 год** |
| Первый квартал | Многодисциплинарная группа экспертов отбирает сопредседателей по проведению оценки, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов и редакторов-рецензентов в соответствии с процедурами подготовки итоговых материалов Платформы, в том числе путем осуществления процедуры восполнения пробелов в экспертных знаниях |
| Второй квартал | Первое совещание авторов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов, редакторов-рецензентов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| **2025 год** |
| Первый квартал | Совещание для активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| Второй квартал | Первый внешний обзор (8 недель) – проекты глав и проект резюме для директивных органов представляются на рассмотрение правительств и экспертов |
| Третий квартал | Второе совещание авторов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов, редакторов-рецензентов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценкиНепосредственно после второго совещания авторов проводится совещание по активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| Четвертый квартал | Дополнительный внешний обзор резюме для директивных органов (6 недель) – проект резюме для директивных органов представляется на рассмотрение правительств и экспертов |
| **2026 год** |
| Первый квартал | Онлайновый семинар-практикум по написанию текста для активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| Третий квартал | Итоговый обзор (6 недель) – итоговые проекты глав и резюме для директивных органов представляются на рассмотрение правительств |
| Четвертый квартал | Рассмотрение Пленумом на его тринадцатой сессии резюме для директивных органов на предмет его утверждения и глав – на предмет принятия |
| Мероприятия в области информационного обеспечения в связи с оценкой |

**Приложение IV**

**Первоначальный доклад об аналитическом исследовании для методологической оценки по вопросам учитывающего биоразнообразие комплексного пространственного планирования и экологической взаимосвязанности**

 **I. Сфера охвата, обоснование, график, географический охват и методологический подход**

 **A. Сфера охвата и обоснование**

1. Методологическая оценка по вопросам учитывающего биоразнообразие комплексного пространственного планирования и экологической взаимосвязанности будет касаться использования и изменения в использовании земельных ресурсов, внутренних вод и морей. В докладе МПБЭУ о глобальной оценке по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг изменение в землепользовании названо первым прямым фактором утраты биоразнообразия в наземных и пресноводных экосистемах, а изменение в использовании моря – вторым прямым фактором для морских экосистем. Оценка позволит определить варианты для улучшения планирования эффективного сохранения, восстановления и устойчивого использования природы и обеспечиваемого ею вклада на благо человека в пространственных и временных масштабах.

2. Оценка будет иметь непосредственное отношение к задаче 1 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, касающейся учитывающего биоразнообразие пространственного планирования, задаче 2, касающейся восстановления; и задаче 3, касающейся охраняемых территорий и других зональных природоохранных мер, а также будет способствовать решению других зональных задач до 2030 года, включая задачу 10, касающуюся управления сельскохозяйственными, аквакультурными, рыбными и лесными ресурсами, и задачу 12, касающуюся площади, качества и взаимосвязанности «зеленых» и «голубых» пространств в городских районах. Оценка также будет способствовать реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ее целей в области устойчивого развития и других соответствующих многосторонних природоохранных соглашений, процессов и усилий, включая Конвенцию по сохранению мигрирующих видов диких животных и Конвенцию о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц.

3. Оценка будет охватывать методы, инструкции, инструменты, сценарии, модели, данные, знания и создание потенциала для интеграции аспектов биоразнообразия в пространственное планирование и усиления взаимосвязанности (как структурной, так и функциональной) в различных секторах и масштабах. Она также будет охватывать извлеченные уроки и наилучшие методы в области восстановления и усиления экологической взаимосвязанности с акцентом на то, как экологическая взаимосвязанность способствует сохранению биоразнообразия, например, в случае мигрирующих видов.

4. В ходе оценки будут рассмотрены подходы к территориальному планированию, основанные на широком участии, в том числе с участием коренных народов и местных общин, при этом особое внимание будет уделено потребностям развивающихся стран.

5. В ходе оценки будут рассмотрены подходы к определению территорий для сохранения, устойчивого использования и восстановления, включая охраняемые территории и другие эффективные зональные природоохранные меры. В ней также будет проиллюстрирован потенциал пространственного планирования для уменьшения компромиссов и усиления синергии между различными видами использования земельных ресурсов, внутренних вод и морей для одновременного достижения глобальных целей, особенно тех, которые связаны с биоразнообразием, продовольствием, бедностью, водными ресурсами, здоровьем и изменением климата.

 **B. График**

6. Данная оценка будет проводиться в соответствии с ускоренным подходом к тематическим и методологическим оценкам[[13]](#footnote-13).

 **C. Географический охват**

7. Оценка будет касаться всех уровней, от местного и национального до глобального.

 **D. Методологический подход**

8. В ходе оценки будут даны определения учитывающего биоразнообразие пространственного планирования и экологической взаимосвязанности. Для целей настоящего доклада об аналитическом исследовании под учитывающим биоразнообразие пространственным планированием будет пониматься интеграция аспектов биоразнообразия в пространственное планирование, определяемое как метод или процесс анализа и пространственного и временного распределения деятельности в данной среде для достижения различных целей, включая экологические, социальные и экономические цели[[14]](#footnote-14).

9. Оценка будет состоять из резюме для директивных органов и шести глав, каждая из которых будет содержать установочное резюме. В ней будут выявлены основные пробелы в соответствующих знаниях и данных.

10. Оценка будет опираться на научную литературу, знания коренного и местного населения и неофициальные публикации в соответствии с процедурами подготовки итоговых материалов Платформы[[15]](#footnote-15). Она будет основываться на предыдущей и текущей работе МПБЭУ, включая завершенные оценки МПБЭУ, и дополнять ее.

11. В ходе оценки будут представлены, по мере необходимости, соответствующие тематические исследования различного масштаба.

12. Оценка будет соответствовать системе понятий МПБЭУ[[16]](#footnote-16).

13. Оценка будет проводиться сбалансированной междисциплинарной группой экспертов, обладающих опытом в области пространственного планирования и взаимосвязанности биоразнообразия и обеспечиваемого природой вклада на благо человека в наземных (включая внутренние воды) и морских системах. Группа экспертов будет состоять из представителей различных кругов (например, научных учреждений, правительства, промышленного сектора и гражданского общества) и дисциплин (например, экологии, науки о сохранении природы, включая восстановление и охраняемые территории, науки о земельных системах, пространственного планирования, политических наук и экономики).

 **II. Тезисное содержание глав**

14. **Глава 1: Общие сведения: определение пространственного планирования в контексте сохранения биоразнообразия, экологической взаимосвязанности и обеспечиваемого природой вклада на благо человека** (*ориентировочный объем: 10 000 слов*). В главе 1 будут описаны цель оценки и предполагаемая аудитория. В ней будет указано, какие и чьи потребности призвана удовлетворить оценка, а также план по обеспечению этого. В ней будет рассказано о том, как оценка увязывается с системой понятий МПБЭУ и какие вопросы оцениваются в последующих главах. На основе определения, изложенного в пункте 8 выше, в главе 1 будет дано дальнейшее определение пространственного планирования и, в частности, «учитывающего биоразнообразие» пространственного планирования, с особым акцентом на экологической взаимосвязанности как важнейшем компоненте того, что означает термин «учитывающее биоразнообразие», включая актуальность экологической взаимосвязанности для экологической жизнестойкости и адаптации к изменению климата. В главе 1 будет объяснена важность учитывающего биоразнообразие пространственного планирования для решения проблемы утраты и деградации биоразнообразия. В ней будет показано, как пространственное планирование может уменьшить компромиссы и усилить синергию между различными видами использования земельных ресурсов, внутренних вод и моря для обеспечения экологической взаимосвязанности, сохранения и устойчивого использования биоразнообразия и его вклада в благосостояние людей. Будут рассмотрены потребности мигрирующих и широко распространенных видов, необходимость поддержания сложных видовых сообществ и необходимость поддержки экосистемных процессов, таких как хищничество, разбрасывание семян и роль «ключевых» видов. В главе 1 будет рассказано, как оценка планирует способствовать реализации задачи 1 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, касающейся учитывающего биоразнообразие пространственного планирования, а также задачи 2, касающейся восстановления, и задачи 3, касающейся охраняемых территорий и других зональных мер по сохранению биоразнообразия. В ней также будет рассказываться о других задачах Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, связанных с пространственным планированием и взаимосвязанностью.

15. **Глава 2: Реализация задачи 1 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, касающейся учитывающего биоразнообразие пространственного планирования** (*ориентировочный объем: 25 000 слов*). В главе 2 будет сделан акцент на задаче 1 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. В ней будет подчеркнута важность включения биоразнообразия во все виды пространственного планирования для сохранения природы и обеспечиваемого ею вклада, в том числе за пределами охраняемых и восстановленных территорий, а также роль взаимосвязанности в повышении жизнестойкости таких территорий для достижения цели А рамочной программы. В главе 2 будет также сделан акцент на той роли, которую пространственное планирование может играть в отношении элементов задачи 1, которые касаются «эффективных процессов управления изменениями в землепользовании и использовании моря», и в отношении сведения практически до нуля к 2030 году утраты территорий с высокими индикаторами биоразнообразия, включая экосистемы с высокой экологической целостностью. Далее в ней будет указано на необходимость реализации задачи 1 для решения других задач рамочной программы, включая задачи 2, 3, 10 и 12, и объяснена взаимосвязь между ними. В этой главе будет показано, как задача 1 создает пространственный контекст для решения других задач, и будет исследована важность пространственного планирования для уменьшения компромиссов и усиления синергии между различными видами использования земли (включая внутренние воды) и моря в контексте взаимосвязи между биоразнообразием, продовольствием, водными ресурсами, здоровьем и изменением климата. Что касается использования земельных ресурсов, то в этой главе будет изучено взаимодействие между сельскохозяйственным производством (включая посевы и пастбищные угодья), водопользованием, лесным хозяйством, сохранением и восстановлением биоразнообразия, производством энергии, горнодобывающей промышленностью и развитием инфраструктуры. Что касается использования внутренних вод, то в этой главе будет рассмотрено взаимодействие между землепользованием в водосборных и прибрежных районах, забором воды, развитием гидроэнергетики, разработкой торфяников, сохранением и восстановлением биоразнообразия. Что касается использования моря, то в этой главе будет изучено взаимодействие между рыболовством, судоходством, развитием морской энергетики и другими факторами, влияющими на биоразнообразие в морских системах. В главе будет дана оценка того, как осуществлялось учитывающее биоразнообразие пространственное планирование и где и в какой степени оно было успешным в плане уменьшения утраты биоразнообразия и сохранения обеспечиваемого природой вклада на благо человека. В ней будут оцениваться виды применения в различных контекстах, таких как городское планирование, планирование охраняемых территорий и экологических сетей, планирование восстановления, региональное планирование землепользования, морское и прибрежное планирование и другие виды комплексного пространственного планирования, включая обычную практику коренных народов и местных общин. В этой главе будет проведена оценка имеющихся методов и показателей для измерения прогресса в области учитывающего биоразнообразие пространственного планирования и, при необходимости, представлены варианты других показателей, дополняющих показатели системы мониторинга Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия.

16. **Глава 3: Реализация задач 2 и 3 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, касающихся восстановления и охраняемых территорий, и других зональных природоохранных мер** (*ориентировочный объем: 25 000 слов*). В главе 3 будет представлен обзор восстанавливаемых и сохраняемых территорий, рассмотрена реализация соответствующих глобальных задач на национальном и местном уровнях и выявлены основные приоритеты и вызовы. В ней будет установлено, что означает восстановление в изменяющемся мире, и рассмотрены способы определения наиболее важных территорий, коридоров между территориями и других факторов взаимосвязанности для восстановительных работ на суше, во внутренних водах и на море. В главе 3 будут определены типы восстановления, эффективные для восстановления и увеличения биоразнообразия и усиления экологической взаимосвязанности, но при этом не влияющие на устойчивое использование. В главе будут определены подходы к адаптивному управлению процессом восстановления, которые фокусируют итоги природоохранной деятельности на защите биоразнообразия, усилении взаимосвязанности и обеспечении вклада природы в благосостояние человека с помощью справедливых и равноправных процессов планирования и осуществления. В ней будет рассмотрена роль восстановления путей распространения и миграции в повышении устойчивости экосистем и поддержке адаптации к изменению климата. Поскольку восстановление местообитаний часто происходит на охраняемых территориях, в этой главе будет проведена оценка знаний о пространственном расположении и типах вмешательства, имеющих отношение к созданию охраняемых территорий и управлению ими (вспомогательная задача 3) и к действиям в области восстановления (вспомогательная задача 2). В главе 3 будут определены типы защитных и зональных природоохранных мер, которые являются эффективными для уменьшения утраты биоразнообразия. В ней будет проведена оценка методов и показателей для измерения прогресса на восстанавливаемых и сохраняемых территориях и, при необходимости, будут предложены варианты других показателей, дополняющих показатели системы мониторинга Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия.

17. **Глава 4: Поддержание, восстановление и усиление экологической взаимосвязанности** (*ориентировочный объем: 25 000 слов*). В главе 4 будет дана оценка роли и важности экологической взаимосвязанности как одного из ключевых компонентов пространственного планирования для выживания диких видов животных и растений и увеличения вклада природы в благосостояние человека. В ней будут рассмотрены как структурные, так и функциональные компоненты взаимосвязанности и ее роль в контексте изменяющегося климата. В этой главе будут рассмотрены элементы цели А Куньминско‑Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия[[17]](#footnote-17). В ней также будут рассмотрены аспекты задач 2, 3[[18]](#footnote-18) и 12[[19]](#footnote-19) рамочной программы. В главе будут рассмотрены многочисленные определения взаимосвязанности, используемые в ходе исследований и в процессе осуществления пространственного планирования. Потенциальная таксономия планирования взаимосвязанности может включать основные рассматриваемые цели, сохранение взаимосвязанности (например, для мигрирующих видов, метапопуляций и структурной взаимосвязанности местообитаний) и географические и временные рамки, в которых измеряется взаимосвязанность. В этой главе будет представлена оценка существующих инструментов политики для создания, восстановления и сохранения коридоров и экологических сетей для обеспечения взаимосвязанности. В ней также будут рассмотрены существующие и предлагаемые показатели экологической взаимосвязанности для отслеживания прогресса в реализации соответствующих целей и задач Куньминско‑Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. В главе также будет проведена оценка того, как обеспечивается учет взаимосвязанности при планировании и оценке зональных природоохранных мероприятий, имеющих отношение к задачам 1, 2, 3 и 12.

18. **Глава 5: Пространственное планирование на будущее** (*ориентировочный объем: 20 000 слов*). В главе 5 будет дана оценка того, какие сценарии пространственного планирования отражают синергию и компромиссы в рамках цепочки «биоразнообразие‑продовольствие-водные ресурсы-здоровье-климат-энергетика», и как пространственное планирование может помочь усилить синергию и уменьшить компромиссы. В главе будут рассмотрены различные типы сценариев в соответствии с докладом МПБЭУ о методологической оценке по вопросам сценариев и моделей биоразнообразия и экосистемных услуг, которые представляют собой вероятные варианты перспектив в области пространственного планирования на суше, во внутренних водах и в морской среде на всех уровнях, имеющих отношение к осуществлению Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия. Эта глава будет основана на тематической оценке взаимосвязей между биоразнообразием, водными ресурсами, продовольствием и здоровьем, и, в частности, на элементах, которые касаются вариантов реагирования, включая пространственное планирование, экологические коридоры, сети охраняемых территорий и меры по усилению взаимосвязанности. В главе будет рассмотрен широкий спектр прямых (например, изменение климата, изменение землепользования, использования пресноводных ресурсов и морей, добыча природных ресурсов, загрязнение и инвазивные чужеродные виды) и косвенных (например, демографические, экономические, научно-технические, социально‑культурные и институциональные) факторов изменения биоразнообразия, которые рассматриваются в рамках сценариев, влияющих на процесс пространственного планирования или формирующих его. В ней также будет рассмотрена роль усиления экологической взаимосвязанности в смягчении воздействия этих факторов.

19. **Глава 6: Создание благоприятных условий для пространственного планирования и экологической взаимосвязанности** (*ориентировочный объем: 20 000 слов*). В главе 6 будет проведена оценка существующих инструкций и инструментов, методов, сценариев, моделей, данных, знаний и создания потенциала для пространственного планирования и экологической взаимосвязанности. В ней будет сделан акцент на необходимости хорошо продуманной политики, благого управления и вовлечения сообществ, включая роль коренных народов и местных общин, долгосрочную приверженность достижению целей и создание потенциала. В этой главе также будет рассмотрена роль адаптивного управления в регулировании биоразнообразия в течение длительного периода времени. Анализы будут сосредоточены на планировании и принятии решений по сохранению и управлению ресурсами, которые включают регулирование рисков, соответствующие методы и инструменты для рассмотрения потенциальных будущих климатических условий и затрат на адаптацию, и которые определяют приоритетность вариантов снижения уязвимости к экологическим, социальным и экономическим последствиям различных факторов изменений. В главе также будут рассмотрены нормативные и финансовые инструменты, которые поддерживают планирование и осуществление политики и действий, создающих благоприятные условия.

 **III. График**

| *Срок* | *Действия и институциональные механизмы* |
| --- | --- |
| **2023 год** |
| Третий квартал | Пленуму на его десятой сессии предлагается утвердить на основе первоначального доклада об аналитическом исследовании проведение методологической оценки по вопросам учитывающего биоразнообразие комплексного пространственного планирования и экологической взаимосвязанности, которая начнется после двенадцатой сессии Пленума, и поручить секретариату создать институциональные механизмы, необходимые для практической реализации технической поддержки, требуемой для оценки |
| **2024 год** |
| Третий квартал | Многодисциплинарная группа экспертов через секретариат обращается с просьбой к правительствам и другим заинтересованным сторонам выдвигать кандидатуры экспертов |
| **2025 год** |
| Первый квартал | Многодисциплинарная группа экспертов отбирает сопредседателей по проведению оценки, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов и редакторов-рецензентов в соответствии с процедурами подготовки итоговых материалов Платформы, в том числе путем осуществления процедуры восполнения пробелов в экспертных знаниях |
| Третий квартал | Первое совещание авторов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов, редакторов-рецензентов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| **2026 год** |
| Первый квартал | Совещание для активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| Второй квартал | Первый внешний обзор (8 недель) – проекты глав и проект резюме для директивных органов представляются на рассмотрение правительств и экспертов |
| Третий квартал | Второе совещание авторов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов, ведущих авторов, редакторов-рецензентов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценкиНепосредственно после второго совещания авторов проводится совещание по активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| Четвертый квартал | Дополнительный внешний обзор резюме для директивных органов (6 недель) – проект резюме для директивных органов представляется на рассмотрение правительств и экспертов |
| **2027 год** |
| Первый квартал | Онлайновый семинар-практикум по написанию текста для активизации подготовки резюме для директивных органов с участием сопредседателей, ведущих авторов-координаторов и членов Бюро и Многодисциплинарной группы экспертов, входящих в состав руководящего комитета по проведению оценки |
| Третий квартал | Итоговый обзор (6 недель) – итоговый проект глав и резюме для директивных органов представляются на рассмотрение правительств |
| Четвертый квартал | Рассмотрение Пленумом на его четырнадцатой сессии резюме для директивных органов на предмет его утверждения и глав – на предмет принятия |
| Мероприятия в области информационного обеспечения в связи с оценкой |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
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