

المقرر م.ح.د-1/9: تنفيذ برنامج العمل المتجدد للمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية حتى العام 2030

إن الاجتماع العام،

إذ يرحب بتقرير الأمانة التنفيذية عن التقدم المحرز في تنفيذ برنامج العمل المتجدد حتى العام 2030⁽¹⁾،

وإن يعترف مع التقدير بالمساهمة الاستثنائية التي قدمها جميع الخبراء الذين شاركوا حتى الآن في تنفيذ برنامج العمل، وإن يشكرهم على التزامهم الذي لا يتزعزع بتنفيذه،

وإن يشجع الحكومات والمنظمات على المشاركة بنشاط في تنفيذ برنامج العمل،

أولاً

تنفيذ برنامج عمل المنبر حتى العام 2030

1- يقرر المضي قدماً بتنفيذ برنامج العمل وفقاً للمقررات المعتمدة في دوراته السابقة، وهذا المقرر، والميزانية المعتمدة على النحو الوارد في المقرر م.ح.د-3/9؛

2- يطلب إلى الأمانة التنفيذية أن تقدم تقريراً عن التقدم المحرز في تنفيذ برنامج العمل إلى الاجتماع العام للمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية في دورته العاشرة؛

ثانياً

تقييم المعارف

3- يوافق على موجز التقييم المواضيعي للاستخدام المستدام للأنواع البرية الخاص بمقرري السياسات⁽²⁾، ويقبل فصول التقييم، بما في ذلك موجزاتها التنفيذية⁽³⁾؛

4- يوافق أيضاً على موجز التقييم المنهجي المتعلق بالتقييم المتعددة للطبيعة وفوائدها⁽⁴⁾، ويقبل فصول التقييم، بما في ذلك موجزاتها التنفيذية⁽⁵⁾؛

5- يوافق كذلك على إجراء تقييم منهجي لأثر قطاع الأعمال على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر وفقاً للإجراءات المتبعة لإعداد نواتج المنبر⁽⁶⁾، وعلى النحو المبين في تقرير تحديد النطاق للتقييم الوارد في المرفق الأول لهذا المقرر؛

6- يرحب بالتقرير المتعلق بالتقدم المحرز والوارد في مذكرة الأمانة بشأن المشاركة مع الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ⁽⁷⁾، ويحيط علماً بتجميع الاقتراحات بشأن المسائل المواضيعية أو المنهجية المتعلقة بالتنوع البيولوجي وتغير المناخ التي يمكن أن تستفيد من التعاون بين الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ والمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية⁽⁸⁾؛

(1) IPBES/9/4.

(2) IPBES/9/14/Add.1.

(3) IPBES/9/INF/1/Rev.1.

(4) IPBES/9/14/Add.2.

(5) IPBES/9/INF/2/Rev.1.

(6) انظر المقرر م.ح.د-3/3، المرفق الأول.

(7) IPBES/9/9.

(8) IPBES/9/INF/26.

- 7- يدعو مراكز التنسيق الوطنية التابعة للمنبر إلى العمل مع نظرائها في الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ للنظر معاً في الوسائل المحتملة لزيادة التعاون العلمي وتبادل المعلومات وتحسين فهم العمليات والإجراءات وخطط العمل ذات الصلة؛
- 8- يقر بالعدد المحدود من المساهمات الواردة والمتضمنة في تجميع الاقتراحات المشار إليها في الفقرة 4 أعلاه، ويطلب إلى الأمانة التنفيذية إصدار دعوة جديدة لتقديم مساهمات، وتجميعها وتقديمها لينظر فيها الاجتماع العام في دورته العاشرة؛
- 9- يدعو مكتب المنبر وأمينته التنفيذية إلى مواصلة استكشاف مع الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ نُهجاً للتعاون والأنشطة المشتركة المحتملة بين الهيئة والمنبر، بما في ذلك كجزء من دورة التقييم السابعة للهيئة، مع مراعاة الخيارات المبينة في الفرع الثاني من مذكرة الأمانة بشأن العمل المتعلق بالتنوع البيولوجي وتغير المناخ⁽⁹⁾ والتعاون مع الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ والحاجة إلى الشفافية في أي نشاط، بما يتفق مع قرارات الهيئة والمنبر وسياسات وإجراءات كل منهما، ويطلب إلى الأمانة التنفيذية أن تقدم تقريراً إلى الاجتماع العام في دورته العاشرة عن التقدم المحرز في هذا الصدد؛
- 10- يشجع أعضاء المنبر وأصحاب المصلحة المعنيين والهيئات العلمية والمنظمات البحثية على الاضطلاع بتطوير المعارف والبحوث فيما يتعلق بالروابط بين التنوع البيولوجي وتغير المناخ، بما في ذلك آثار تغير المناخ؛
- 11- يطلب إلى فريق الخبراء المتعدد التخصصات والمكتب إعداد تحديد نطاق أولي يشكل أساساً لتقييم سريع للتواصل الإيكولوجي، مع إسهامات من الاتفاقات البيئية المتعددة الأطراف ذات الصلة والمنظمات الأخرى، مع مراعاة مشروع العناصر المتصلة بتقييم مواضيعي للتواصل⁽¹⁰⁾، فضلاً عن نتائج الاجتماع الخامس عشر المستأنف لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي، لينظر فيه الاجتماع العام في دورته العاشرة؛
- 12- يقرر أن ينظر، في دورته العاشرة، في الطلبات والإسهامات والاقتراحات المتعلقة بإجراء تقييم عالمي ثانٍ للتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية وتقييم للتواصل الإيكولوجي، استناداً إلى تحديد النطاق الأولي المشار إليه في الفقرة 11 من هذا المقرر، فضلاً عن أي طلبات وإسهامات واقتراحات ترد استجابة للدعوة التي ستصدر وفقاً للفقرة 2 من المقرر م.ح.د-1/7؛
- 13- يدعو المجتمع العلمي والجهات الفاعلة الأخرى ذات الصلة إلى التعجيل ببناء المعارف لإجراء تقييم عالمي ثانٍ، بما في ذلك العمل على سد الفجوات المحددة في تقرير التقييم العالمي الأول للتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية⁽¹¹⁾ والتقييمات المكتملة الأخرى للمنبر، ويدعو من هم في وضع يسمح لهم بذلك إلى دعم تلك الجهود؛
- 14- يقرر، بصرف النظر عن الفرع 3-1 والأحكام ذات الصلة من إجراءات إعداد نواتج المنبر⁽¹²⁾، تمكين الحكومات من إجراء استعراض إضافي لموجز مقرري السياسات لتقييم الأنواع الغريبة الغازية في آب/أغسطس 2022؛

(9) IPBES/8/6.

(10) IPBES/9/12، المرفق الثالث.

(11) المنبر (2019): تقرير التقييم العالمي بشأن التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية للمنبر الحكومي الدولي لسياسات العلوم في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. E. S. Brondizio, J. Settele, S. Díaz, and H. T. Ngo (eds.). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. 1148 صفحة. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673>.

(12) انظر المقرر م.ح.د-3/3، المرفق الأول.

ثالثاً

بناء القدرات

- 15- يرحب بالتقدم الذي أحرزته فرقة العمل المعنية ببناء القدرات في تنفيذ الأهداف 2 (أ) و 2 (ب) و 2 (ج) من برنامج العمل المتجدد للمنبر حتى العام 2030؛
- 16- يرحب أيضاً بالنواتج التي تدعم الأهداف 2 (أ) و 2 (ب) و 2 (ج) والمواضيع الأولية الثلاثة ذات الأولوية لبرنامج عمل المنبر حتى العام 2030، على النحو المبين في المرفق الثاني لهذا المقرر؛
- 17- يوافق على خطة عمل فرقة العمل المعنية ببناء القدرات لفترة ما بين الدورات 2022-2023 على النحو المبين في المرفق الثاني لهذا المقرر؛

رابعاً

تعزيز أسس المعارف

- 18- يرحب بالتقدم الذي أحرزته فرقة العمل المعنية بالمعارف والبيانات في تنفيذ الهدف 3 (أ) من برنامج عمل المنبر حتى العام 2030؛
- 19- يرحب بسياسة إدارة البيانات والمعارف للمنبر⁽¹³⁾؛
- 20- يرحب بالنواتج التي تدعم الهدف 3 (أ) والمواضيع الأولية الثلاثة ذات الأولوية لبرنامج عمل المنبر حتى العام 2030، على النحو المبين في المرفق الثالث لهذا المقرر؛
- 21- يوافق على خطة عمل فرقة العمل المعنية بالمعارف والبيانات لفترة ما بين الدورات 2022-2023 على النحو المبين في المرفق الثالث لهذا المقرر؛
- 22- يرحب بالتقدم الذي أحرزته فرقة العمل المعنية بنظم المعارف الأصلية والمحلية في تنفيذ الهدف 3 (ب) من برنامج عمل المنبر حتى العام 2030؛
- 23- يرحب أيضاً بالنواتج التي تدعم الهدف 3 (ب) والمواضيع الأولية الثلاثة ذات الأولوية لبرنامج عمل المنبر حتى العام 2030، على النحو المبين في المرفق الرابع لهذا المقرر؛
- 24- يوافق على خطة عمل فرقة العمل المعنية بنظم المعارف الأصلية والمحلية لفترة ما بين الدورات 2022-2023 على النحو المبين في المرفق الرابع لهذا المقرر؛

خامساً

دعم السياسات

- 25- يرحب بالتقدم الذي أحرزته فرقة العمل المعنية بأدوات ومنهجيات السياسات في تنفيذ الهدف 4 (أ) من برنامج عمل المنبر حتى العام 2030؛
- 26- يرحب أيضاً بالنواتج التي تدعم الهدف 4 (أ) والمواضيع الأولية الثلاثة ذات الأولوية لبرنامج عمل المنبر حتى العام 2030، على النحو المبين في المرفق الخامس لهذا المقرر؛
- 27- يوافق على خطة عمل فرقة العمل المعنية بأدوات ومنهجيات السياسات لفترة ما بين الدورات 2022-2023 على النحو المبين في المرفق الخامس لهذا المقرر؛

(13) IPBES/9/INF/14، التذييل الثاني للمرفق.

28- يرحب بالتقدم الذي أحرزته فرقة العمل المعنية بسيناريوهات ونماذج التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية في تنفيذ الهدف 4 (ب) من برنامج عمل المنبر حتى العام 2030، بما في ذلك أسس إطار مستقبل الطبيعة، وهو أداة مرنة لدعم وضع السيناريوهات والنماذج للمستقبلات المنشودة للبشر والطبيعة وأمن الأرض، على النحو المبين في المرفق السادس لهذا المقرر؛

29- يرحب أيضاً بالنواتج التي تدعم الهدف 4 (ب) والمواضيع الأولية الثلاثة ذات الأولوية لبرنامج عمل المنبر حتى العام 2030، على النحو المبين في المرفق السابع لهذا المقرر؛

30- يوافق على خطة عمل فرقة العمل المعنية بسيناريوهات ونماذج التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية لفترة ما بين الدورات 2022-2023 على النحو الوارد في المرفق السابع لهذا المقرر؛

31- يدعو المجتمع العلمي وأي جهات فاعلة أخرى ذات صلة إلى التعجيل بوضع سيناريوهات ونماذج للتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية لاستخدامها المحتمل من قبل المنبر في إجراء التقييمات، وسد الفجوات المحددة في تقرير التقييم المنهجي لسيناريوهات ونماذج التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية⁽¹⁴⁾؛

32- يدعو أيضاً المجتمع العلمي والجهات الفاعلة الأخرى ذات الصلة، ولا سيما الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، إلى مناقشة الفرص والحدود، فضلاً عن اختبار، حسب الاقتضاء، إطار مستقبل الطبيعة، وهو أداة مرنة لدعم وضع السيناريوهات والنماذج للمستقبلات المنشودة للبشر والطبيعة وأمن الأرض؛

سادساً

تحسين فعالية المنبر

33- يحيط علماً بمذكرة الأمانة بشأن تحسين فعالية المنبر⁽¹⁵⁾؛

34- يطلب إلى المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات والأمانة التنفيذية، وفقاً لولاية كل منهم، مواصلة أخذ في الاعتبار التوصيات الواردة في التقرير عن استعراض المنبر في نهاية برنامج عمله الأول عند تنفيذ برنامج عمل المنبر المتجدد حتى العام 2030 وتقديم تقرير إلى الاجتماع العام في دورته العاشرة عن التقدم الإضافي المحرز، وكذلك عن المسائل والحلول الإضافية؛

35- يرحب بالمذكرة التي قدمها المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات بشأن استخدام الإطار المفاهيمي للمنبر وأثره⁽¹⁶⁾؛

36- يدعو فريق الخبراء المتعدد التخصصات والمكتب إلى أخذ في الاعتبار الاستنتاجات الواردة في المذكرة المشار إليها في الفقرة 3 أعلاه عند توجيه ودعم تطبيق الإطار المفاهيمي من قبل خبراء المنبر والجهات الأخرى؛

37- يدعو الحكومات وأصحاب المصلحة المعنيين من جميع المناطق إلى زيادة عدد ترشيحاتها للخبراء، لترشيح خبراء من جميع مجالات الخبرة ذات الصلة، ولتعزيز التوازن بين الجنسين في ترشيحاتها؛

(14) المنبر (2016): تقرير التقييم المنهجي بشأن سيناريوهات ونماذج التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية للمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. S. Ferrier, K. N. Ninan, P. Leadley, R. Alkemade, L. A. Acosta, H. R. Akçakaya, L. Brotons, W. W. L. Cheung, V. Christensen, K. A. Harhash, J. Kabubo-Mariara, C. Lundquist, M. Obersteiner, H. M. Pereira, G. Peterson, R. Pichs-Madruga, N. Ravindranath, C. Rondinini and B. A. Wintle (eds). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. 348 صفحة. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3235428>.

.IPBES/9/11 (15)

.IPBES/9/INF/20 (16)

38- يلاحظ مع التقدير التقدم الذي أحرزه المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات في وضع اختصاصات لاستعراض منتصف المدة لبرنامج العمل المتجدد للمنبر للعام 2030، الذي سيجري بين الدورتين العاشرة والثانية عشرة للاجتماع العام، ويدعو الأعضاء والمراقبين وأصحاب المصلحة الآخرين لتقديم تعليقاتهم على مشروع الاختصاصات إلى الأمانة بحلول 31 آب/أغسطس 2022؛

39- يقر بأهمية ضمان المشاركة الكاملة والفعالة لجميع الأعضاء والمراقبين، ولا سيما من البلدان النامية، في الأنشطة الإلكترونية المقترحة، مما يعزز شمولية الطرائق الإلكترونية، مع إيلاء الاعتبار الواجب لفروق التوقيت، لتنفيذ الأنشطة في إطار برنامج عمل المنبر؛

40- يرحب بالتوصيات المتعلقة بتبسيط عمليات تحديد النطاق في المستقبل في إطار المنبر التي قدمها المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات⁽¹⁷⁾ ويشجع على تطبيقها في عمليات تحديد النطاق في المستقبل؛

سابعاً

الدعم التقني لبرنامج العمل

41- يطلب إلى الأمانة، بالتشاور مع المكتب ووفقاً للميزانية المعتمدة الواردة في مرفق المقرر م.ح.د-3/9 أن تضع التدابير المؤسسية اللازمة لتفعيل الدعم التقني اللازم لبرنامج العمل.

(17) انظر IPBES/9/8، الفرع الأول.

تقرير تحديد النطاق للتقييم المنهجي لأثر قطاع الأعمال واعتماده على التنوع البيولوجي وعلى الإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر

أولاً- النطاق، والأساس المنطقي، والجدول الزمني والتغطية الجغرافية، والأسلوب المنهجي

ألف- النطاق والأساس المنطقي

1- سيعزز التقييم المنهجي لأثر قطاع الأعمال واعتماده على التنوع البيولوجي وعلى الإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر قاعدة المعارف لدعم الجهود التي تبذلها الأعمال التجارية لتحقيق رؤية التنوع البيولوجي لعام 2050 وأهداف اتفاقية التنوع البيولوجي، وهي حفظ التنوع البيولوجي، والاستخدام المستدام لمكوناته، والتقسيم العادل والمنصف للمنافع الناشئة عن استخدام الموارد الجينية. وسيدعم التقييم خطة التنمية المستدامة لعام 2030 وأهداف التنمية المستدامة الواردة فيها، وسيوفر معلومات للاتفاقيات والعمليات والجهود البيئية المتعددة الأطراف الأخرى ذات الصلة.

2- وسيصنف التقييم أوجه اعتماد الأعمال التجارية والمؤسسات المالية وآثارها على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر، والتي تتضمن خدمات النظم الإيكولوجية ومفاهيم مماثلة أخرى، بما في ذلك فيما يتعلق بالشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية. وسيتناول تقييم أساليب قياس أوجه الاعتماد والآثار المباشرة، وعند الاقتضاء، أوجه الاعتماد والآثار غير المباشرة، وسيقيم خيارات الإجراءات التي تتخذها الأعمال التجارية والجهات الأخرى، بما في ذلك الحكومات والقطاع المالي والشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والمجتمع المدني، التي تتفاعل مع الأعمال التجارية.

3- وتعتمد الأعمال التجارية على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر وتستفيد منها بطرق مختلفة وبدرجات متفاوتة، ولها مجموعة من الآثار الإيجابية والسلبية على كل من التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر. ويعتبر إشراك الأعمال التجارية والقطاع المالي أساسياً لمعالجة التنوع البيولوجي، والاستخدام المستدام لمكوناته، والتقسيم العادل والمنصف للمنافع الناشئة عن استخدام الموارد الجينية.

4- ويعد تحسين فهم وإدراك أوجه اعتماد الأعمال التجارية وآثارها، على امتداد سلاسل القيمة⁽¹⁾، على التنوع البيولوجي وتحسين نهج القياس، أمراً مهماً لتمكين الأعمال التجارية من فهم المجموعة المتنوعة من المخاطر ذات الصلة والفرص المتاحة، وتقييم الأداء ورصده. ويعد تحسين الفهم والإبلاغ المنهجي أمرين مهمين لتعزيز المساءلة والشفافية، وتحسين معرفة المستهلكين والمنتجين بآثار وأوجه الاعتماد، وتهيئة بيئة تمكينية للسياسات، وإبلاغ الوكالات التنظيمية، وتوجيه قرارات التمويل والاستثمارات، مع مراعاة الالتزامات الدولية القائمة، عند الاقتضاء. ويعد تحسين فهم دور الابتكار والتطوير التكنولوجي والتطبيق مهماً لدعم حفظ التنوع البيولوجي واستخدامه المستدام.

5- وقد ظهرت مبادرات لدعم هذه الجهود ويمكن أن يساعد هذا التقييم في توضيح أوجه التعارض المحتملة والفجوات ذات الصلة في نهج القياس في سياق الأنشطة والقطاعات المختلفة.

6- ويجب أن تراعي الجهود المبذولة لتحسين الاتساق في مقاييس أوجه الاعتماد والآثار والتحديات الخاصة بالمنطقة والقطاع، بما في ذلك التحديات التي تواجهها البلدان النامية. ويجب أن تراعي هذه الجهود أيضاً القدرات والاختلافات التقنية والتكنولوجية فيما بين الأعمال التجارية، بما في ذلك الشركات الصغرى والصغيرة والمتوسطة، بما في ذلك تلك الخاصة بالشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والسكان المهمشين. ويمكن أن تكون النهج المعيارية والخاصة بالأعمال التجارية للقياس والإبلاغ مهمة من أجل الحوكمة البيئية الكفؤة والفعالة والشفافة والقوية.

(1) مع مراعاة الالتزامات الدولية القائمة، حسب الاقتضاء.

باء - الجدول الزمني والتغطية الجغرافية

7- سيكون التقييم عالمياً في نطاقه ويعالج مسائل متعلقة بجميع القطاعات وأنواع الأعمال التجارية. وسينظر أيضاً في عمليات التكيف والتطبيقات الإقليمية، بما في ذلك الأمثلة الماضية والحاضرة، عبر النظم الإيكولوجية الأرضية والنظم الإيكولوجية في المياه العذبة والنظم الإيكولوجية البحرية.

8- وسيجرى التقييم باتباع نهج مسار سريع للتقييمات المواضيعية والمنهجية.

جيم - الأسلوب المنهجي

9- سيتألف تقرير التقييم من موجز خاص بمقرري السياسات وستة فصول، يتضمن كل منها موجزاً تنفيذياً للنتائج الرئيسية التي تتسم بأهمية أكبر لدى الجمهور المستهدف. ويشمل التقييم أيضاً تحديد الفجوات الرئيسية في المعارف والبيانات والمنهجيات ومعايير الإبلاغ.

10- وسيعتمد التقييم على المنشورات العلمية والمعارف الأصلية والمحلية والمنشورات غير الرسمية، تمشياً مع إجراءات إعداد نواتج المنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية⁽²⁾، بما في ذلك على تقييمات المنبر وعلى التقارير ذات الصلة أو غيرها من المواد التي تعدها مبادرات الإبلاغ القائمة والكيانات العامة والخاصة. وسيقدم التقييم دراسات حالة ذات صلة على مختلف المستويات، حسب الاقتضاء.

11- وسيكون التقييم متسقاً مع الإطار المفاهيمي للمنبر⁽³⁾.

12- وسيضطلع بهذا العمل فريق من خبراء متوازن ومتعدد التخصصات رفيع المستوى، يشمل ممارسين ذوي خبرة في أوجه الاعتماد والآثار على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر من جميع قطاعات الأعمال ذات الصلة. وسيستند فريق الخبراء إلى مجموعة متنوعة من الخلفيات (مثل الأوساط الأكاديمية، والأعمال التجارية والصناعة، والحكومة والمجتمع المدني)، ومجموعة متنوعة من التخصصات (مثل المحاسبة، وعلم المناخ، والإيكولوجيا، والاقتصاد، والمالية، والدراسات الجنسانية، والهيدرولوجيا، والقانون، وعلوم الإدارة، وتصميم المواد والهندسة، والصحة العامة، وتقييم المخاطر والتجارة). وسيستفيد الفريق المتعدد التخصصات من مجموعة متنوعة من مصادر المعارف (مثل معارف الأعمال التجارية والتمويل، ومعارف متعلقة باللوائح التنظيمية والسياسات الحكومية، ومعارف الشعوب الأصلية والمحلية، ومعارف وخبرات في مجال العلوم الطبيعية والاجتماعية).

13- وستدعم فرقة العمل المعنية بالمعارف والبيانات الخبراء في عملهم المتعلق بالبيانات والمعلومات وفي تحديدهم للفجوات المعرفية، وستقوم، بعد الموافقة على التقييم، بتعزيز توليد المعارف لسد الفجوات التي تم تحديدها⁽⁴⁾.

14- وسيجري تناول معارف الشعوب الأصلية والمحلية والاستفادة منها في التقييم على نحو يتماشى مع نهج الاعتراف بمعارف الشعوب الأصلية والمحلية والاستفادة منها في المنبر⁽⁵⁾ والتوجيهات ذات الصلة بشأن تنفيذه التي أعدتها فرقة العمل المعنية بمعارف الشعوب الأصلية والمعارف المحلية⁽⁶⁾.

(2) انظر المرفق الأول للمقرر م.ح.د-3/3.

(3) انظر مرفق المقرر م.ح.د-4/2، والمقرر م.ح.د-1/5، الفرع ثالثاً، الفقرة 9.

(4) يجوز تغيير ولايات فرق العمل في الدورة العاشرة للاجتماع العام.

(5) مبنية في المقرر م.ح.د-1/5 المرفق الثاني.

(6) يجوز تغيير ولايات فرق العمل في الدورة العاشرة للاجتماع العام.

- 15- وستدعم فرقة العمل المعنية ببناء القدرات وضع التقييم والأخذ به وفقاً للهدف 2 المتعلق ببناء القدرات لبرنامج عمل المنبر حتى العام 2030 وخطة المنبر المتجددة لبناء القدرات⁽⁷⁾⁽⁸⁾.
- 16- وستساعد فرقة العمل المعنية بالأدوات السياسية والمنهجيات في تحديد أدوات وأطر السياسات ذات الصلة وتقييمها، وستعمل على زيادة أهمية التقييم بالنسبة إلى السياسات والأعمال التجارية واستخدامه في صنع القرار، بمجرد الموافقة عليه⁽⁹⁾.
- 17- وستدعم فرقة العمل المعنية بالسيناريوهات والنماذج استخدام نماذج وسيناريوهات في تقييم أثر الأعمال التجارية على التنوع البيولوجي، ومسارات تحويلية في تحسين التنوع البيولوجي ونتائج الأعمال التجارية.
- 18- وسيجري ضمان التنسيق والتيسير بين هذا التقييم وتقييم الصلة وتقييم التغيير التحويلي للتمكين من تحقيق أوجه التآزر والتكامل ولتجنب الازدواجية في النطاق والعمل. ولتحقيق ذلك، سيقوم فريق الخبراء المتعدد التخصصات والمكتب بتيسير المناقشات بين الرؤساء المشاركين للتقييمات الجارية ووحدات الدعم التقني التابعة لهما.
- 19- وسيتاح الموجز الخاص بمقرري السياسات بجميع لغات الأمم المتحدة الرسمية، وسيُطبع عند الطلب، إذا سمحت الموارد بذلك.
- 20- وينبغي أن يظل طول الموجز الخاص بمقرري السياسات ضمن حد أقصى للكلمات يبلغ حوالي 8,500 كلمة⁽¹⁰⁾. وترد أيضاً حدود الكلمات الإرشادية في الخطوط العريضة للفصل أدناه.
- 21- وسيُضطلع بالاتصال والتوعية منذ البداية وأثناء إعداد التقييم من أجل تعزيز التواصل مع أوساط المعرفة الأوسع نطاقاً والمستخدمين النهائيين للتقييم.
- 22- وستقدم الدعم التقني وحدة دعم تقني تعمل بتعاون وثيق مع فرقة الخبراء التي تعد تقييمات أخرى للمنبر ومع فرق العمل التابعة للمنبر ووحدات الدعم التقني التابعة لكل منها.

ثانياً - الخطوط العريضة للفصول

- 23- **الفصل 1. تحديد الإطار العام (الطول الإرشادي ~ 10 200 كلمة).** سيصف الفصل 1 الغرض من التقييم والجمهور المستهدفة. وسيقدم المسائل التي سيتم تقييمها في الفصول التالية وسناقش الروابط بين التقييم وتقييمات المنبر الأخرى ذات الصلة، وكيف يرتبط هذا التقييم بالإطار المفاهيمي للمنبر ورؤية التنوع البيولوجي لعام 2050 وخطة التنمية المستدامة لعام 2030 وأهداف التنمية المستدامة الواردة فيها.
- 24- وسيقدم الفصل 1 تعريفاً للأعمال التجارية وتصنيفاً لمختلف قطاعات الأعمال التجارية، بما في ذلك القطاعات الاقتصادية الرسمية وغير الرسمية على السواء، لاستخدامهما في جميع مراحل التقييم، مع الإشارة إلى التصنيفات القائمة. وسيوضح التصنيف أن بعض المؤسسات المالية تعد أيضاً أعمالاً تجارية، وستُدرج في التقييم في كل من قطاعي الأعمال التجارية والمالية. وسيحدد إطار العلاقة بين أوجه اعتماد وأثار الأعمال التجارية بمختلف أنواعها وأحجامها على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر، ولكنه سيؤجل إلى فصول لاحقة التوسع في تحديد تصنيفات لأوجه الاعتماد (الفصل 2) والآثار (الفصل 3). وسيسلط الضوء على المسائل الرئيسية ويقدم تعاريف للمصطلحات الهامة في سياق استخدامها في التقييم.

(7) يجوز تغيير ولايات فرق العمل في الدورة العاشرة للاجتماع العام.

(8) يمكن الاطلاع على الخطة المتجددة لبناء القدرات على الرابط التالي: www.ipbes.net/sites/default/files/ipbes_capacity-building_rolling_plan_and_executive_summary_0.pdf

(9) يجوز تغيير ولايات فرق العمل في الدورة العاشرة للاجتماع العام.

(10) يُعبّر عن الحدود الإرشادية لطول الموجز الخاص بمقرري السياسات وفصول التقييم في أعداد الكلمات. وهي تستبعد المنشورات المشار إليها والأشكال والجداول. ولأغراض الإحالة، تتضمن الصفحة المعدلة A4 التي تحتوي على عمودين من النص حوالي 850 كلمة. ومن ثم، فإن الحدود المشار إليها للموجز الخاص بمقرري السياسات والفصول سوف تتوافق مع العدد التالي من الصفحات المعدلة: الموجز الخاص بمقرري السياسات: 10 صفحات؛ والفصل 1: 12 صفحة؛ والفصل 2: 15 صفحة؛ والفصل 3: 15 صفحة؛ والفصل 4: 24 صفحة؛ والفصل 5: 18 صفحة؛ والفصل 6: 24 صفحة؛

25- الفصل 2. كيف يعتمد قطاع الأعمال على التنوع البيولوجي؟ (الطول الإرشادي ~ 12 750 كلمة).
 سيصف الفصل 2 مختلف الأساليب والنهج الحالية التي يمكن أو تم استخدامها لتحديد أوجه اعتماد الأعمال التجارية على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر والاعتماد المتبادل بينها. وسيحدد السمات المشتركة لهذه النهج، والاختلافات المهمة في وضع الأطر والتعاريف، والمتطلبات من البيانات ومجموعات البيانات المشتركة، واستيعابها حتى الآن، وآثارها على صنع القرار من قبل الأعمال التجارية والمؤسسات المالية والمستهلكين والحكومات والمجتمع المدني.

26- وسيقدم الفصل 2 تصنيفاً لأوجه اعتماد الأعمال التجارية بمختلف الأنواع والأحجام على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر. وسيصف الفصل 2 الطرق المختلفة التي تعتمد بها الأعمال التجارية على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر، مع الإشارة أيضاً إلى أوجه التآزر والمفاضلات المحتملة مع الأهداف المجتمعية الأخرى. وسيقدم الفصل 2 أمثلة ملموسة على أوجه الاعتماد من الناحيتين النوعية والكمية. وسيصف الفصل 2 المسائل التي تنشأ عند وصف أوجه الاعتماد والمخاطر ذات الصلة.

27- الفصل 3. كيف يؤثر قطاع الأعمال على التنوع البيولوجي؟ (الطول الإرشادي ~ 12 750 كلمة).
 سيصف الفصل 3 مختلف الأساليب والنهج الحالية التي يمكن أو تم استخدامها لتحديد الآثار الإيجابية والسلبية للأعمال التجارية على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر. وسيحدد السمات المشتركة لهذه النهج، والاختلافات المهمة في وضع الأطر والتعاريف، والمتطلبات من البيانات ومجموعات البيانات المشتركة، واستيعابها حتى الآن، وآثارها على صنع القرار من قبل الأعمال التجارية والمؤسسات المالية والمستهلكين والحكومات والمجتمع المدني.

28- وسيقدم الفصل 3 تصنيفاً لآثار الأعمال التجارية بمختلف أنواعها وأحجامها على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر. وسيصف الفصل 3 الأساليب المختلفة التي تؤثر بها الأعمال التجارية على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر، مع الإشارة أيضاً إلى أوجه التآزر والمفاضلات المحتملة مع الأهداف المجتمعية الأخرى. وسيصف كيف ترتبط الآثار بأوجه الاعتماد والمخاطر والفرص وتتقاطع مع الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية. وسيصف الفصل 3 المسارات إلى الآثار ويقدم أفضل التقديرات للقطاعات الفردية لأثر الأعمال التجارية على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر. وسيصف الفصل 3 المسائل التي تنشأ عند وصف الآثار والمخاطر ذات الصلة.

29- الفصل 4. نُهج لقياس أوجه الاعتماد والآثار على التنوع البيولوجي (الطول الإرشادي ~ 15 300 كلمة).
 سيستند الفصل 4 إلى الفصلين 2 و3 من خلال تقييم حالة الأطر والمقاييس والمؤشرات ذات الصلة بوصف أوجه اعتماد وآثار قطاع الأعمال على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر. وسيقدم الفصل 4 قائمة بأساليب قياس آثار التنوع البيولوجي وأوجه الاعتماد بما في ذلك وصف لقوتها العلمية. كما سيناقش الفجوات المهمة في نُهج القياس (بما في ذلك فجوات البيانات). وسيطور تصنيفاً لنُهج القياس ويناقش الحاجة إلى مجموعات بيانات مشتركة.

30- وسيُقيم الفصل 4 كيف تصف النهج المختلفة للقياس والتقييم المسائل المحددة في الفصل 2 والفصل 3. وإدراكاً لأن قياس التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر على نطاقات مكانية وزمنية مختلفة يمثل تحدياً، وأنه لا يوجد نهج واحد للقياس يناسب جميع السياقات، سيصف الفصل الملاءمة للغرض بالنسبة لنُهج مختلفة للقياس في سياقات مختلفة.

31- وسيقدم الفصل 4 أمثلة على الأساليب التي تم من خلالها تطبيق نُهج مختلفة للقياس، مع تسليط الضوء على التحديات المرتبطة باستخدامها، بما في ذلك تكاليف القياس، وإمكانية الوصول إلى البيانات، والفجوات في البيانات والمعرفة.

32- وسيوضح الفصل 4 كيف تتقابل النهج المختلفة للقياس مع الإطار المفاهيمي للمنبر. وسيوضح الفصل أيضاً كيفية استخدام نهج مختلفة للقياس لتقييم مساهمة الأعمال التجارية في رؤية التنوع البيولوجي لعام 2050 واتفاقية التنوع البيولوجي والإطار العالمي للتنوع البيولوجي لما بعد عام 2020، والاتفاقيات الأخرى المتعلقة بالتنوع البيولوجي، وحسب الاقتضاء، بخطة التنمية المستدامة لعام 2030 وأهداف التنمية المستدامة الواردة فيها.

33- الفصل 5. الأعمال التجارية كعوامل رئيسية للتغيير: خيارات اتخاذ إجراءات من جانب الأعمال التجارية (الطول الإرشادي ~ 20 400 كلمة). سيتناول الفصل 5 دور ومسؤولية الأعمال التجارية في المساهمة في التغيير التحويلي والتنمية المستدامة لتحقيق رؤية التنوع البيولوجي لعام 2050. وسيصف الدوافع والتحديات والفرص التي تواجهها الأعمال التجارية في مختلف القطاعات، بما في ذلك القطاع المالي، عند اتخاذ الإجراءات. كما سيصف العقبات التي تواجه الأعمال التجارية وكيفية التغلب عليها، وسيتناول كذلك بناء القدرات والتعاون التقني والعلمي. وسيناقش أثر نهج القياس التي تم تناولها في الفصل 4 على النتائج المستدامة للتنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر.

34- وسيصف الفصل 5 الخيارات المحتملة للأساليب التي يمكن أن تستخدم بها الأعمال التجارية مقياس أوجه الاعتماد والأثر في عملياتها وفي التخطيط الاستراتيجي لتحسين أدائها الاجتماعي والاقتصادي والبيئي، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر تلك التي تم تسليط الضوء عليها في تقييمات المنبر المعتمدة، في ضوء المجموعة الواسعة من النهج والأدوات المستخدمة لتعزيز التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر. وسيصف أيضاً كيف يمكن استخدام النتائج المستمدة من مثل هذه الأساليب للتأثير على الأعراف الاجتماعية وأنماط الاستهلاك والإنتاج والسياسات العامة وما هو نتيجة هذا التأثير، الإيجابي والسلبي، على التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر.

35- وسيتناول الفصل 5 أيضاً أوجه التآزر والمفاضلات بين النهج والأدلة على مدى فعالية الآثار الكلية لمجموعات النهج في تحقيق التغيير التحويلي. وسيقدم الفصل 5 أمثلة على التعاون في الروابط الصناعية، مع الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، وبين الأعمال التجارية داخل القطاعات وعبرها الذي يعزز التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر.

36- وسيسلط الفصل 5 الضوء على الفرص الرئيسية المتاحة للأعمال التجارية، بحسب القطاع، لتحسين الأداء، بما في ذلك دور المساءلة وإعداد التقارير، والمساهمة في التنمية المستدامة الدولية والتزامات التنوع البيولوجي.

37- الفصل 6. تهيئة بيئة مؤاتية للأعمال التجارية: خيارات لاتخاذ إجراءات من جانب الحكومات والقطاع المالي والمجتمع المدني (الطول الإرشادي ~ 20 400 كلمة) تعمل الأعمال التجارية ضمن سياقات مجتمعية وقانونية أكبر. وإدراكاً لأنه لا يوجد نهج واحد يناسب جميع الحالات، سيصف الفصل 6 الخيارات المحتملة للأساليب التي يمكن أن تستخدم بها الحكومات والقطاع المالي والمجتمع المدني والشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية وغيرها تدابير أوجه الاعتماد والآثار لتعزيز وتقييم إجراءات وأداء الأعمال التجارية، وكيف يمكن دمج نتائج مثل هذه الأساليب للقياس في جوانب أخرى من الاستدامة، مع مراعاة الدوافع الموصوفة في الفصل 5. وستنظر الخيارات المحتملة في الظروف والقدرات الاجتماعية والاقتصادية المختلفة، والتحديات التقنية والتكنولوجية والمالية، بما في ذلك تلك التي تواجهها البلدان النامية.

38- وسيصف الفصل 6 الخيارات المحتملة للأساليب التي يمكن أن تستخدم بها الحكومات مقياس أوجه الاعتماد والآثار. كما سيصف كيف يمكن استخدام نتائج مثل هذه الأساليب للقياس في سياق وضع السياسات، وتصميم البنية التحتية، والتنظيم، والرصد، والمشتريات، من بين أمور أخرى، لتعزيز التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر، مع الأخذ في الاعتبار، عند الاقتضاء، الالتزامات الدولية القائمة.

39- وسيصف الفصل 6 الخيارات المحتملة للأساليب التي يمكن أن يستخدم بها القطاع المالي مقياس أوجه الاعتماد والآثار للتأثير على الأعمال التجارية ويصف كيف يمكن استخدام نتائج مثل هذه النهج للقياس في أنشطة مثل تحديد درجات ومعايير الاعتبارات البيئية والاجتماعية واعتبارات الحوكمة، وتشغيل أسواق رأس المال، والإقراض، والاستثمار، والتأمين والتحليل المالي.

40- وسيصف الفصل 6 الخيارات المحتملة للأساليب التي يمكن أن يستخدم بها المجتمع المدني والمستهلكون والمنظمات غير الحكومية والمنظمات الدولية والشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية مقاييس أوجه الاعتماد والآثار لإرشاد نُهجها لرصد سلوك الحكومات والشركات. وسيصف أيضاً كيف يمكن استخدام مثل هذه التدابير لزيادة الوعي بأوجه الاعتماد بين الأعمال التجارية وآثارها، للمخاطر المرتبطة بفقدان التنوع البيولوجي ولمنافع أنشطة الأعمال التجارية والتعاون لدعم التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر، بما في ذلك فيما يتعلق بالشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية.

ثالثاً- الجدول الزمني

41- يعرض الجدول أدناه الجدول الزمني العام للتقييم.

الجدول الزمني العام للتقييم المنهجي لأثر قطاع الأعمال واعتماده على التنوع البيولوجي وعلى الإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر

التاريخ	الإجراءات
2022	
الربع الثالث	يُدعى الاجتماع العام، في دورته التاسعة المعقودة من (3 إلى 9 تموز/يوليه 2022) للموافقة على إجراء تقييم الأعمال التجارية والتنوع البيولوجي ويطلب من الأمانة وضع الترتيبات المؤسسية اللازمة لتعبئة الدعم التقني اللازم للتقييم.
الربع الثالث	يطلب فريق الخبراء المتعدد التخصصات، من خلال الأمانة، تقديم ترشيحات خبراء، من جانب الحكومات وأصحاب المصلحة الآخرين، بمن فيهم ممارسون من الأعمال التجارية والقطاع المالي.
الربعان الثالث والرابع	يختار فريق الخبراء المتعدد التخصصات الرؤساء المشاركين لعملية التقييم، ومؤلفين رئيسيين معينين بالتنسيق، ومؤلفين رئيسيين، ومحري استعراضات، بما يتماشى مع إجراءات إعداد نواتج المنبر، بما في ذلك من خلال تنفيذ إجراء سد الفجوات في مجال الخبرة.
نهاية الربع الرابع	يتم إبلاغ المرشحين بقرار الاختيار.
2023	
الربع الأول	اجتماع لجنة الإدارة (الرؤساء المشاركون وأعضاء المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات المعينون من قبل هذه الهيئات لإجراء التقييم) من أجل التخطيط لأول اجتماع للمؤلفين واجتماع تحضيري عبر الإنترنت لأفرقة الخبراء للتحضير لبدء التقييم.
الربع الثاني	أول اجتماع للمؤلفين مع الرؤساء المشاركين، والمؤلفين الرئيسيين المعينين بالتنسيق، والمؤلفين الرئيسيين، ومحري الاستعراضات وأعضاء المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات الذين هم أعضاء في لجنة إدارة التقييم.
الربع الثالث	إعداد المشاريع الأولى للفصول.
2024	
الربعان الأول والثاني	إعداد المشاريع الأولى للفصول وخطوط عريضة للموجز الخاص بمقرري السياسات

التاريخ	الإجراءات
أواخر الربع الثالث	حلقة عمل عن تقنيات الكتابة للمضي قدماً في إعداد الموجز الخاص بمقرري السياسات مع الرؤساء المشاركين والمؤلفين الرئيسيين المعنيين بالتنسيق وأعضاء المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات الذين هم أعضاء في لجنة إدارة التقييم.
الربع الثاني	الاستعراض الخارجي الأول (ثمانية أسابيع) – تتاح مشاريع الفصول والموجز الخاص بمقرري السياسات لكي تستعرضها الحكومات والخبراء.
الربع الثالث	الاجتماع الثاني للمؤلفين مع الرؤساء المشاركين، والمؤلفين الرئيسيين المعنيين بالتنسيق، والمؤلفين الرئيسيين، ومحري الاستعراضات وأعضاء المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات الذين هم أعضاء في لجنة إدارة التقييم.
	بالتعاقب مع الاجتماع الثاني للمؤلفين: اجتماع لإعداد الموجز الخاص بمقرري السياسات مع الرؤساء المشاركين، والمؤلفين الرئيسيين المعنيين بالتنسيق وأعضاء المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات الذين هم أعضاء في لجنة إدارة التقييم.
2025	
أوائل الربع الأول	الاستعراض الإضافي للموجز الخاص بمقرري السياسات.
الربع الثاني	حلقة عمل تنظم عبر الإنترنت حول تقنيات الكتابة للمضي قدماً في إعداد الموجز الخاص بمقرري السياسات مع الرؤساء المشاركين والمؤلفين الرئيسيين المعنيين بالتنسيق وأعضاء المكتب وفريق الخبراء المتعدد التخصصات الذين هم أعضاء في لجنة إدارة التقييم.
النصف الثاني	يضع المؤلفون الصيغة النهائية لمشاريع الفصول ومشروع الموجز الخاص بمقرري السياسات.
النصف الثاني	الاستعراض النهائي (سنة أسابيع) – إتاحة المشروع النهائي للموجز الخاص بمقرري السياسات لكي تستعرضه الحكومات.
النصف الثاني	ينظر الاجتماع العام، في دورته الثانية عشرة، في اعتماد الموجز الخاص بمقرري السياسات وفي قبول الفصول.
النصف الثاني	أنشطة الاتصال فيما يتعلق بالتقييم.

المرفق الثاني للمقرر م.ح.د-1/9

النواتج المتوخاة للهدف 2 من برنامج عمل المنبر المتجدد حتى العام 2030 وخطة عمل فرقة العمل المعنية ببناء القدرات للفترة الممتدة بين الدورتين 2022-2023

أولاً- النواتج المتوخاة للهدف 2

1- استجابة لطلب الاجتماع العام للمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية في المقرر م.ح.د-1/7، أعدت فرقة العمل المعنية ببناء القدرات مجموعة من النواتج للهدف 2 من برنامج العمل المتجدد للمنبر حتى العام 2030⁽¹⁾، وهي:

(أ) بالنسبة للهدف 2 (أ): بشأن تعزيز التعلم والمشاركة:

'1' تنفيذ برنامج الزمالات⁽²⁾؛

'2' تنفيذ برنامج التدريب والتدريب⁽³⁾؛

'3' تنظيم حوارات للعلوم والسياسات مع المنسقين الوطنيين؛

(ب) بالنسبة للهدف 2 (ب): بشأن تيسير الوصول إلى الخبرات والمعلومات:

'1' تقديم الدعم لاستيعاب تقارير التقييم المعتمدة وغيرها من النواتج، وتشجيع تطوير جماعات الممارسين حولها؛

'2' عقد اجتماعات منتظمة لمنندى بناء القدرات؛

(ج) بالنسبة للهدف 2 (ج): بشأن تعزيز القدرات الوطنية والإقليمية:

تشجيع وضع منابر وشبكات وتقييمات للعلوم والسياسات معنية بالتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية على الصعيدين الوطني والإقليمي (أو دون الإقليمي).

ثانياً- خطة عمل للفترة الممتدة بين الدورتين 2022-2023⁽⁴⁾

ألف- الهدف 2 (أ): تعزيز التعلم والمشاركة

2- ستشمل أنشطة تنفيذ برنامج الزمالات ما يلي:

(أ) بالنسبة لتقييم الصلة، مشاركة زملاء (13 زميلاً، اختيروا في عام 2021) في اجتماع المؤلفين

الثاني للتقييم (آذار/مارس 2023)؛

(1) يتضمن الهدف 2 ثلاثة جوانب فرعية تتطابق مع العناصر الثلاثة للخطة المتجددة لبناء القدرات من أجل بناء وتطوير قدرات الأفراد والمؤسسات على تلبية الاحتياجات ذات الأولوية التي حددها الاجتماع العام للمنبر في المقرر م.ح.د-1/3 و م.ح.د-1/5 يمكن الاطلاع على الخطة المتجددة لبناء القدرات على الرابط التالي: www.ipbes.net/sites/default/files/ipbes_capacity-building_rolling_plan_and_executive_summary_0.pdf

(2) انظر <https://ipbes.net/ipbes-fellowship-programme>

(3) تشمل الحلقات الدراسية الشبكية وغيرها من الموارد والأدلة والمواد التعليمية وحلقات العمل على الإنترنت للجهات الفاعلة في واجهة الربط بين العلوم والسياسات التي ييسرها المنبر.

(4) سيتم الاضطلاع بجميع الأنشطة المبينة في هذا الفرع مع إيلاء الاعتبار الواجب لتحقيق المشاركة المتوازنة عبر المناطق، ونوع الجنس، والتخصصات ونظم المعرفة، بما في ذلك نظم المعارف الأصلية والمحلية، تمثيلاً مع مهام المنبر ومبادئه التشغيلية وترتيباته المؤسسية. ويجري تصميم وتنفيذ أنشطة وبرامج لتيسير مشاركة أعضاء المنبر وأصحاب المصلحة من جميع الفئات العمرية وإدماج الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية.

(ب) مشاركة زملاء فرقة العمل المعنية بالسيناريوهات والنماذج (5 زملاء، اختيروا في عام 2019) في اجتماع عمل أو حلقة عمل بشأن السيناريوهات والنماذج (تشرين الأول/أكتوبر-تشرين الثاني/نوفمبر 2022)؛

(ج) تنظيم حلقة عمل تدريبية سنوية للزملاء في التقييمات الجارية وفي فرقة العمل المعنية بالسيناريوهات والنماذج. وستعزز حلقة العمل قدرة الزملاء فيما يتعلق بالموضوعات الرئيسية ذات الصلة بأنشطتهم في المنبر وستوفر فرصة للزملاء للمشاركة والتعلم من بعضهم البعض، داخل وبين مجموعات مختلفة من الزملاء (نيسان/أبريل-أيار/مايو 2023)؛

(د) تقديم الدعم لزملاء المنبر وشبكة الخريجين، بما في ذلك من خلال تعزيز مشاركة الزملاء والخريجين في الأنشطة التي تدعم تنفيذ الهدف 2، ورسم خرائط لأنشطة الشبكة ومواصلة تطويرها وتنظيم اجتماع عبر الإنترنت لتسهيل تبادل المعارف عبر مختلف مجموعات برنامج الزمالة (أيلول/سبتمبر 2022)؛

(هـ) إصدار دعوة من جانب الحكومات والمنظمات لترشيح أفراد في بداية حياتهم المهنية واختيار ما يصل إلى 12 زميلاً لتقييم الأعمال التجارية والتنوع البيولوجي من جانب لجنة إدارة التقييم (آب/أغسطس 2022)⁽⁵⁾.
3- وستشمل أنشطة تنفيذ برنامج التدريب والتعريف لخبراء المنبر وغيرهم من المشاركين في واجهة الترابط بين العلوم والسياسات ما يلي:

(أ) مواصلة تطوير وترويج سلسلة ندوات المنبر التي تُعقد على الإنترنت والأدوات والمقاطع المصورة الإلكترونية بشأن تقارير تقييم المنبر المعتمدة وغيرها من المنتجات. وسيجري تطوير واجهة تعليمية تجريبية بشأن نتائج تقييم الأنواع الغريبة الغازية بالتعاون مع لجنة إدارة تقييم الأنواع الغريبة الغازية وفريق الاتصالات في أمانة المنبر؛

(ب) مواصلة تقديم الدعم لأنشطة التدريب المناسبة المصممة خصيصاً لاحتياجات المنبر، التي يحفزها هذا الأخير وتُعدها منظمات ومؤسسات أخرى (مثل، المواد المطبوعة أو الإلكترونية، والتعقيبات على مشاريع جداول الأعمال أو تفاصيل الاتصال بخبراء المنبر المعنيين)؛

(ج) تنظيم حلقة عمل للشباب لتعزيز مشاركة الشباب في عمل المنبر ودعم استيعاب التقييمات في أوساط الشباب وغيرهم من الأفراد والمنظمات، رهناً بتوافر المساهمات العينية (تشرين الأول/أكتوبر 2022)⁽⁶⁾؛

(د) التعاون مع فرقة العمل المعنية بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية في تنظيم حلقات عمل وندوات عبر الإنترنت كجزء من تنفيذ النهج المتبع في المنبر للاعتراف بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والاستفادة منها.

4- وستشمل الأنشطة المتعلقة باجتماعات الحوار بين العلوم والسياسات تنظيم ما يلي:

(أ) حوار عبر الإنترنت مع مراكز التنسيق الوطنية بشأن ترشيح الخبراء لتقييم قطاع الأعمال والتنوع البيولوجي (أيلول/سبتمبر 2022)؛

(ب) حوار عبر الإنترنت مع مراكز التنسيق الوطنية دعماً لمواصلة تطوير مشروع التوجيهات المنهجية لاستخدام الأطر المستقبلية للطبيعة، أداة مرنة لدعم وضع السيناريوهات والنماذج للمستقبلات المنشودة للبشر والطبيعة وأمننا الأرض (أيلول/سبتمبر 2022)؛

(5) للحصول على معلومات حول اختيار الزملاء طالع الموقع الشبكي:

www.ipbes.net/sites/default/files/ipbes_fellowship_programme_selection_process_and_criteria.pdf

(6) ستستهدف حلقة العمل الأفراد الذين يمثلون منظمات الشباب من مختلف مناطق الأمم المتحدة الذين لهم صوت نشط في مجتمعاتهم المحلية. وستصدر دعوة مفتوحة تشمل معايير الاختيار.

(ج) اجتماع حوار بالحضور الشخصي مع أعضاء المنبر الجدد والدول المراقبة لتنمية القدرات فيما يتعلق بنواتج المنبر وعملياته وتشجيع العضوية فيه (الربع الأول من عام 2023/الدورة العاشرة للاجتماع العام للمنبر).

5- وستشمل الأنشطة المتعلقة بحلقات حوار أصحاب المصلحة تنظيم ما يلي:

(أ) اجتماع حوار عبر الإنترنت مع أصحاب المصلحة بشأن ترشيح خبراء لتقييم الأعمال التجارية والتنوع البيولوجي (أيلول/سبتمبر 2022)؛

(ب) اجتماعات حوار عبر الإنترنت مع أصحاب المصلحة والخبراء خلال الاستعراض الخارجي الأول لتقييمات الربط والتغيير التحويلي (كانون الثاني/يناير-شباط/فبراير 2023).

باء - الهدف 2 (ب): تيسير الوصول إلى الخبرات والمعلومات

6- ستشمل أنشطة دعم استيعاب نتائج التقييم المعتمد وغيرها من النواتج وتشجيع تطوير جماعات الممارسة حولهم ما يلي:

(أ) توزيع الدعوة إلى تقديم ترشيحات الخبراء والزملاء لتقييم قطاع الأعمال التجارية والتنوع البيولوجي من خلال الشبكات ذات الصلة لتشجيع تقديم طلبات من أوسع مجموعة ممكنة من الخبراء وتقديم المساعدة لفريق الخبراء المتعدد التخصصات في تنفيذ عملية سد الفجوات في الخبرة الفنية لفريق خبراء التقييم هذه، عند الاقتضاء؛

(ب) إصدار دعوة لتقديم مساهمات لدعم استيعاب تقييمات المنبر المعتمدة وغيرها من المنتجات، بما في ذلك تقييمات الاستخدام المستدام والقيم⁽⁷⁾ (تموز/يوليه 2022)؛

(ج) عقد حوارات إقليمية عبر الإنترنت أو، حيثما أمكن، رهناً بتوافر الموارد، بالحضور الشخصي مع جهات التنسيق الوطنية وواضعي السياسات لدعم استيعاب نتائج التقييم المعتمدة؛

(د) تقديم الدعم لأنشطة استيعاب نواتج المنبر التي تنظمها منظمات أخرى (مثل المواد المطبوعة أو الإلكترونية، والتعليقات على مشاريع جداول الأعمال أو تفاصيل الاتصال بخبراء المنبر المعنيين)؛

(هـ) مواصلة تشجيع جماعات الممارسين⁽⁸⁾ على تيسير الوصول إلى الخبرات والمعلومات ذات الصلة بالمنبر؛ والمشاركة مع الشبكات والمؤسسات ذات الصلة، بما يتسق مع سياسات وإجراءات المنبر؛ واستكشاف فرص لدعم جماعات الممارسين المحتملة حول تقييمات القيم والاستخدام المستدام والتقييمات القادمة؛

(و) التعاون مع فرق العمل الأخرى في تحفيز الأنشطة لمواصلة بناء القدرات فيما يتعلق بنهج المنبر وعملياته، بما في ذلك النهج المتبع في المنبر للاعتراف بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والاستفادة منها.

7- وسينعقد اجتماع سادس لمنندى بناء القدرات لتيسير التفاعل مع المنظمات والمؤسسات البيئية المتعددة الأطراف ذات الصلة وبناء ومواصلة تعزيز التعاون فيما بينها من أجل تنفيذ خطة المنبر المتجددة لبناء القدرات. وستحدد فرقة العمل الموضوع المحدد للاجتماع المنندى وسيوافق عليه المكتب (شباط/فبراير 2023).

(7) ستطلق دعوة مفتوحة للمؤسسات والمنظمات لتنظيم فعاليات استيعاب أو تشجيع استخدام النتائج المستخلصة من نواتج المنبر بطرق أخرى. ويجوز لمنظمي أنشطة الاستيعاب أن يتلقوا، عند الطلب، دعماً غير نقدي، حسب الاقتضاء.

(8) في هذا السياق، فإن جماعات الممارسين هي أفرقة من الخبراء و/أو مقرري السياسات و/أو الممارسين الذين يعملون على زيادة فرص الحصول على الخبرة والمعلومات بشأن موضوع أو مجال تركيز محدد، سواء لدعم تنفيذ برنامج عمل المنبر أو لزيادة نطاق وأثر نواتج برنامج العمل. وجماعات الممارسة هذه هي مجموعات ذاتية التنظيم وقد تكون لها طرائق وترتيبات عمل مختلفة.

جيم- الهدف 2 (ج): تعزيز القدرات الوطنية والإقليمية

8- ستواصل فرقة العمل دعم مشاركة المنبر في تعزيز المنصات والشبكات والتقييمات للترابط بين العلوم والسياسات من أجل التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية الوطنية والإقليمية (أو دون الإقليمية) والاشتراك معها. وستركز الأنشطة المضطلع بها على تيسير تبادل المعارف وأفضل الممارسات بين منصات الترابط بين العلوم والسياسات الوطنية والإقليمية (أو دون الإقليمية) القائمة، تلك المهمة بإنشاء منصة ومنظمات ومؤسسات جديدة التي بإمكانها دعم مثل هذه الجهود. وستُنظَّم حلقة للحوار عبر الإنترنت كجزء من هذا العمل (شباط/فبراير 2023).

المرفق الثالث للمقرر م.ح.د-1/9

نواتج الهدف 3 (أ) من برنامج العمل المتجدد للمنبر حتى عام 2030 وخطة عمل فرقة العمل المعنية بالمعارف والبيانات لفترة ما بين الدورتين 2022-2023

- أولاً- العمل المتقدم بشأن تحفيز توليد المعارف
- ألف- نواتج الهدف 3 (أ) - تحفيز توليد المعارف
- 1- استجابة لطلب الاجتماع العام في المقرر م.ح.د-1/7، أعد الفريق الفرعي المعني بتحفيز توليد المعارف التابع لفرقة العمل المعنية بالمعارف والبيانات مجموعة من النواتج المتعلقة بجوانب تحفيز توليد المعارف للهدف 3 (أ)، وهي:
- (أ) استعراض ومواصلة تطوير العملية لتحفيز توليد معارف جديدة ومبادئ توجيهية حية جديدة لدعم مؤلفي التقييم في تحديد الفجوات المعرفية والنموذج لتجميع الفجوات المعرفية، استناداً إلى الدروس المستفادة من التقييمات الجارية؛
- (ب) تقديم الدعم لمؤلفي التقييم في تحديد الفجوات المعرفية، بما في ذلك في إعداد قائمة بالفجوات المعرفية كجزء من التقييمات، باستخدام المبادئ التوجيهية والنموذج؛
- (ج) تعزيز الإجراءات التي تتخذها المنظمات والمبادرات الخارجية ذات الصلة لمعالجة الفجوات المعرفية المحددة؛
- (د) رصد أثر جهود تحفيز توليد المعارف لسد الفجوات المحددة بشكل فعال.

باء - خطة عمل للفترة الممتدة بين الدورتين 2022-2023⁽¹⁾

- 2- ستستعرض فرقة العمل وتواصل تطوير عملية تحفيز توليد معارف ومبادئ توجيهية حية جديدة لدعم مؤلفي التقييم في تحديد الفجوات المعرفية والنموذج لتجميع الثغرات المعرفية، استناداً إلى الدروس المستفادة من التقييمات الجارية، ومع إيلاء المراعاة أيضاً لخطط عمل المنبر في المستقبل.
- 3- وستشمل أنشطة دعم مؤلفي التقييم في جميع مراحل التقييم، في عملية تحديد الثغرات المعرفية، بما في ذلك إعداد قائمة بالفجوات المعرفية كجزء من التقييمات الجارية باستخدام المبادئ التوجيهية والنموذج، وضمان توافرها في أقرب وقت ممكن وفقاً لإجراءات المنبر، ما يلي:
- (أ) جلسات عبر الإنترنت أو بالحضور الشخصي من أجل تقييم الأنواع الغريبة الغازية (النصف الثاني من عام 2022)؛
- (ب) جلسات عبر الإنترنت أو بالحضور الشخصي أو تقديم عروض من أجل اجتماع المؤلفين الثاني لتقييمات الصلة والتغيير التحويلي (آذار/مارس-أيار/مايو 2023).
- 4- وستشمل أنشطة تعزيز استيعاب المنظمات والمبادرات الخارجية ذات الصلة للثغرات المعرفية المحددة ما يلي:
- (أ) حوارات إقليمية عبر الإنترنت أو بالحضور الشخصي مع المبرمجين والممولين بشأن توليد معارف جديدة، تركز بشكل أساسي على الفجوات المحددة في تقرير التقييم المنهجي المتعلق بالتقييم المتعددة

(1) سيُصطلح بجميع الأنشطة الوارد وصفها في هذا المرفق تمثيلاً مع قواعد وإجراءات المنبر ذات الصلة.

للطبيعة وفوائدها⁽²⁾ وتقرير التقييم المواضيعي للاستخدام المستدام للأنواع البرية (كانون الثاني/يناير-شباط/فبراير 2023)⁽³⁾؛

(ب) تبادل المعلومات مع المبرمجين والممولين بشأن المشاريع التي بدأوا لمعالجة الفجوات المحددة في تقارير التقييم المنجزة؛

(ج) تزويد مراكز التنسيق الوطنية والأوساط العلمية بإمكانية الوصول إلى الفجوات المحددة.

5- وسيشمل رصد أثر جهود تحفيز توليد المعارف لسد الفجوات المحددة بشكل فعال ما يلي:

(أ) تنفيذ خطة للرصد لتحفيز توليد معارف جديدة استناداً إلى الفجوات المحددة في تقارير تقييم المنبر؛

(ب) تحديث خطة الرصد حسب الضرورة استناداً إلى الدروس المستفادة.

ثانياً - العمل المتقدم بشأن إدارة البيانات

ألف - نواتج برنامج العمل للهدف 3 (أ) - إدارة البيانات

6- استجابة لطلب الاجتماع العام في المقرر م.ح.د-7/1، أعد الفريق الفرعي المعني بإدارة البيانات التابع لفرقة العمل المعنية بالمعارف والبيانات مجموعة من النواتج بشأن جوانب إدارة البيانات في الهدف 3 (أ)، ولا سيما:

(أ) سياسة إدارة البيانات والمعارف والرؤية الطويلة الأجل بشأن إدارة البيانات والمعارف؛

(ب) تقديم الدعم لمؤلفي التقييم بشأن الجوانب المتعلقة بسياسة إدارة البيانات والمعارف وتوليد منتجات المنبر وإدارتها ومعالجتها وتقديمها؛

(ج) العمل، حسب الاقتضاء، مع سائر الكيانات والمبادرات ومقدمي الخدمات في مجال البيانات والمعارف ذات الصلة بالمنبر.

باء - خطة عمل للفترة الممتدة بين الدورتين 2022-2023

7- ستشمل الأنشطة المتعلقة بسياسة إدارة البيانات والمعارف والرؤية الطويلة الأجل بشأن إدارة البيانات والمعارف ما يلي:

(أ) استعراض، وإذا لزم الأمر، تنقيح، سياسة المنبر بشأن إدارة البيانات والمعارف؛

(ب) دعم ورصد تنفيذ سياسة المنبر لإدارة البيانات والمعارف في العمل بشأن جميع أهداف المنبر؛

(ج) مواصلة وضع الرؤية الطويلة الأجل بشأن إدارة البيانات والمعارف، لتشمل مشروع خطة عمل لتنفيذ أهدافها إلى غاية عام 2025.

8- وستشمل الأنشطة الرامية إلى دعم تقييم الاستخدام المستدام للأنواع البرية والتقييم المنهجي المتعلق بالتقييم المتعددة للطبيعة وفوائدها المتعلقة بالجوانب المتصلة بسياسة المنبر لإدارة البيانات والمعارف وتوليد منتجات المنبر وإدارتها ومعالجتها وتنفيذها وتقديم الدعم إلى وحدات الدعم التقني لتلك التقييمات من أجل اختتام الأعمال المضطلع بها أثناء التقييمات وتوثيقها وحفظها؛

(2) المنبر (2022): تقرير التقييم المنهجي المتعلق بالتقييم المتعددة للطبيعة وفوائدها للمنبر الحكومي الدولي لسياسات العلوم في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. P. Balvanera, U. Pascual, M. Christie, B. Baptiste, D. González-Jiménez. (eds). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522>.

(3) المنبر (2022): تقرير التقييم المواضيعي للاستخدام المستدام للأنواع البرية للمنبر الحكومي الدولي لسياسات العلوم في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. J.-M. Fromentin, M.R. Emery, J. Donaldson, M.-C. Danner, A. Hallosserie, D. Kieling (eds). أمانة المنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات المعنية بالتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية، بون، ألمانيا. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6448567>.

- 9- وستشمل أنشطة دعم مؤلفي التقييم في الجوانب المتصلة بسياسة إدارة البيانات والمعارف وتوليد منتجات المنبر وإدارتها ومعالجتها وتقديمها ما يلي:
- (أ) مواصلة الدعم لتنفيذ سياسة إدارة البيانات والمعارف، بما في ذلك إعداد تقارير إدارة البيانات ومعالجة معارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية؛
- (ب) مواصلة الدعم للوصول إلى طائفة عريضة من مجموعات البيانات الخارجية؛
- (ج) مواصلة الدعم لتنفيذ تكنولوجيا البيانات المتقدمة لدعم عملية التقييم.
- 10- ودعماً لبرنامج العمل الحالي للمنبر، ستعمل فرقة العمل، حسب الاقتضاء، مع سائر الكيانات والمبادرات ومقدمي الخدمات في مجال البيانات والمعارف ذات الصلة بالمنبر.

نواتج الهدف 3 (ب) من برنامج العمل المتجدد للمنبر حتى عام 2030 وخطة عمل فرقة العمل المعنية بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية لفترة ما بين الدورات 2022-2023

أولاً- النواتج المتوخاة للهدف 3 (ب)

1- استجابة لطلب الاجتماع العام في المقرر م.ح.د-1/7، أعدت فرقة العمل المعنية بالمعارف الأصلية والمحلية مجموعة من مشاريع الإنجازات المتوخاة للهدف 3 (ب)، ولا سيما:

(أ) تنفيذ النهج المتبع في المنبر للاعتراف بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والاستفادة منها؛

(ب) تعزيز تنفيذ الآلية التشاركية.

ثانياً- خطة عمل للفترة الممتدة بين الدورتين 2022-2023

2- ستشمل أنشطة تنفيذ نهج الاعتراف في المنبر بالمعارف الأصلية والمحلية والعمل معها ما يلي:

(أ) تقديم الدعم لاختيار مجموعات خبراء التقييم:

'1' توزيع الدعوة إلى تقديم ترشيحات الخبراء والزملاء لتقييم الأعمال والتنوع البيولوجي من خلال الشبكات ذات الصلة لتشجيع تقديم طلبات من الخبراء في مجال معارف الشعوب الأصلية والمحلية وخبراء المعارف من الشعوب الأصلية والمحلية؛

'2' تقديم المساعدة لفريق الخبراء المتعدد التخصصات في تنفيذ عملية سد الفجوات في الخبرة الفنية لأفرقة خبراء تقييم الأعمال والتنوع البيولوجي، عند الاقتضاء؛

(ب) تقديم الدعم لأفرقة الاتصال المعنية بالمعارف الأصلية والمحلية⁽¹⁾ لإجراء التقييمات:

'1' توفير بناء القدرات والتدريب على الاعتراف بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والاستفادة منها لأفرقة الاتصال المعنية بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية لإجراء تقييمات الأنواع الغريبة الغازية وتقييمات الصلة والتغيير التحويلي، بالتعاون مع فرقة العمل المعنية ببناء القدرات، حسب الاقتضاء؛

'2' تقديم الدعم المتواصل لأفرقة الاتصال المعنية بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية باستخدام أنواع متعددة من الأدلة بشأن معارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية وفي تحديد الفجوات المتعلقة بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية؛ بما في ذلك عن طريق رسم خرائط لمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية وابتكاراتها وممارساتها ذات الصلة بالتقييم؛

(ج) عقد حلقات حوار مع الخبراء في مجال معارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية وأفراد الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية:

(1) فريق اتصال معارف الشعوب الأصلية والمحلية هو مجموعة من خبراء التقييم المكلفين بالعمل مع معارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية في فصولهم وضمان سرد ونهج متماسكة في جميع أجزاء تقرير التقييم.

حلقات حوار مختلطة أو بالحضور الشخصي لاستعراض مشروع الدرجة الأولى لفصول تقييمات الصلة والتغيير التحويلي (كانون الثاني/يناير-شباط/فبراير 2023)؛

(د) استعراض الأقران لتقارير التقييم:

'1' استعراض الأقران لمشروع الدرجة الأولى لفصول تقييمات الصلة والتغيير التحويلي تجريبه فرقة العمل (كانون الثاني/يناير-شباط/فبراير 2023)؛

'2' نشر الدعوة إلى الاستعراض من خلال الشبكات ذات الصلة؛

'3' بالتعاون مع فرقة العمل المعنية ببناء القدرات، تقديم الدعم فيما يتعلق بالمحتوى المتعلق بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية إلى حلقات الحوار لمراكز التنسيق الوطنية وأصحاب المصلحة أثناء الاستعراض الخارجي الأول لتقارير تقييم الربط والتغيير التحويلي؛

(هـ) دعوة عبر الإنترنت لتقديم مساهمات بشأن معارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية لإجراء تقييمات للربط والتغيير التحويلي وتقييمات الأعمال والتنوع البيولوجي؛

(و) أنشطة ما بعد التقييم:

'1' تجميع ونشر المواد ذات الصلة بالشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية من تقرير التقييم المواضيعي للاستخدام المستدام لأنواع البرية⁽²⁾، والتقييم المنهجي المتعلق بالتقييم المتعددة للطبيعة وفوائدها⁽³⁾، بجميع لغات الأمم المتحدة الرسمية الست، بما في ذلك، بالتعاون مع فرقة العمل المعنية ببناء القدرات، إلى المنصات الوطنية والإقليمية المعنية بالتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية وإلى الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية؛

'2' تقديم الدعم، مع فرق العمل المعنية ببناء القدرات والأدوات ومنهجيات السياسة العامة، لإعداد المواد المستمدة من التقييمات التي أنجزتها منظمات ومؤسسات أخرى، ولأنشطة الاستيعاب والتوعية ذات الصلة التي تضطلع بها منظمات ومؤسسات أخرى؛

'3' تقديم مدخلات لاجتماع الحوار بالحضور الشخصي مع الأعضاء الجدد في المنبر والدول التي لها صفة مراقب من أجل تطوير القدرات بشأن نواتج المنبر وعملياته وتشجيع العضوية فيه (الربع الأول من عام 2023)؛

(ز) تقديم الدعم لعمل فرق العمل الأخرى فيما يتعلق بالجوانب المتصلة بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، بما في ذلك:

'1' مواصلة العمل مع فرقة العمل المعنية بالسيناريوهات والنماذج تتعلق بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية وسيناريوهات المستقبل؛

'2' دعم تنفيذ سياسة المنبر لإدارة البيانات والمعارف؛

(ح) استعراض إدراج معارف الشعوب الأصلية والمعارف المحلية في وظائف المنبر ونواتجه، مع التركيز على تقرير التقييم العالمي للتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية، وتقرير التقييم المواضيعي للاستخدام

(2) المنبر (2022): تقرير التقييم المتعلق بالتقييم المتعددة للطبيعة وفوائدها للمنبر الحكومي الدولي لسياسات العلوم في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. P. Balvanera, U. Pascual, M. Christie, B. Baptiste, D. González-Jiménez. (eds). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522>.

(3) المنبر (2022): تقرير التقييم المتعلق بالاستخدام المستدام لأنواع البرية للمنبر الحكومي الدولي لسياسات العلوم في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. J.-M. Fromentin, M.R. Emery, J. Donaldson, M.-C. Danner, A. Hallosserie, D. Kieling (eds). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6448567>.

المستدام لأنواع البرية، وتقرير التقييم المنهجي المتعلق بالقيم المتعددة للطبيعة وفوائدها، وغيرها من الأنشطة المضطلع بها منذ عام 2019، بما في ذلك المقترحات لتعزيز تنفيذ النهج المتبع في المنبر للاعتراف بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والاستفادة منها، وإعداد تقرير موجز، لكي ينظر فيه الاجتماع العام في دورته العاشرة، فيما يتعلق بما يلي⁽⁴⁾:

- '1' السبل التي أدرجت بها معارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية في منتجات المنبر، وكذلك في التقييمات الوطنية والإقليمية التي تستند إلى منهجيات المنبر؛
- '2' تعزيز منهجيات العمل مع معارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية؛
- '3' تعزيز مشاركة الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية في المنبر.

(ط) مواصلة تطوير التوجيهات المنهجية بشأن تنفيذ النهج المتبع في المنبر للاعتراف بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والاستفادة منها، حسب الاقتضاء، استناداً إلى نتائج الاستعراض المشار إليه في الفقرة الفرعية (ح) أعلاه.

3- الأنشطة الرامية إلى تعزيز تنفيذ الآلية التشاركية بما في ذلك:

- (أ) مواصلة فرقة العمل المعنية بالمعارف الأصلية والمحلية دعمها لفريق الخبراء المتعدد التخصصات في تنفيذ الآلية التشاركية؛
- (ب) المشاركة وبناء القدرات مع الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية من خلال أنشطة التقييم، بما في ذلك دعم أفرقة الاتصال المعنية بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، وحلقات الحوار المتعلقة بالتقييم وأنشطة ما بعد التقييم المضطلع بها لغرض تنفيذ النهج المتبع في المنبر للاعتراف بمعارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والاستفادة منها، على النحو المبين أعلاه؛
- (ج) المشاركة وبناء القدرات مع الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية من خلال عقد حلقات دراسية عبر الإنترنت وفعاليات جانبية في الاجتماعات ذات الصلة، سواء عبر الإنترنت أو بالحضور الشخصي، بما في ذلك توفير المعلومات عن كيفية المشاركة في أنشطة المنبر؛
- (د) مواصلة تطوير قسم معارف الشعوب الأصلية والمعارف المحلية في الموقع الشبكي للمنبر، من أجل تحسين إمكانية استخدام المعلومات وعرضها، بما في ذلك إضافة صفحة على الموقع الشبكي من شأنها تيسير، التفاعل المستمر والمدخلات والمناقشة فيما بين الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، كجزء من الآلية التشاركية؛
- (هـ) مواصلة تطوير استراتيجية الاتصالات والمشاركة للشركاء الاستراتيجيين والداعمين التعاونيين (مثل المنتدى الدولي للشعوب الأصلية المعني بالتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية)، بما في ذلك إنشاء شبكة غير رسمية من الهيئات التي تعمل مع الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، والتي تشمل منظمات الشعوب الأصلية ومنظمات المجتمع المحلي على جميع المستويات؛
- (و) رصد مشاركة خبراء في مجال المعارف الأصلية والمحلية، وخبراء المعارف من الشعوب الأصلية والمحلية في عمليات المنبر.

(4) المنبر (2019): تقرير التقييم العالمي بشأن التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية للمنبر الحكومي الدولي لسياسات العلوم في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. E. S. Brondizio, J. Settele, S. Díaz, and H. T. Ngo (eds.). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. 1148 صفحة. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673>.

المرفق الخامس للمقرر م.ح.د-1/9

نواتج الهدف 4 (أ) من برنامج العمل المتجدد للمنبر حتى عام 2030 وخطة عمل فرقة العمل المعنية بأدوات ومنهجيات السياسات للفترة الممتدة بين الدورتين 2022-2023

أولاً- النواتج المتوخاة للهدف 4 (أ)

1- استجابة لطلب الاجتماع العام للمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية في المقرر م.ح.د-1/7، أعدت فرقة العمل المعنية بأدوات ومنهجيات السياسات مجموعة من مشروع النواتج للهدف 4 (أ) من برنامج العمل المتجدد للمنبر حتى العام 2030، وهي:

- (أ) تشجيع ودعم استخدام نتائج منتجات المنبر في صنع القرار؛
- (ب) تعزيز أهمية تقييمات المنبر في مجال السياسات؛
- (ج) تقديم الدعم لمؤلفي فصول السياسات في تقارير تقييم المنبر.

ثانياً- خطة عمل للفترة الممتدة بين الدورتين 2022-2023

2- ستشمل الأنشطة لترويج ودعم استخدام منتجات المنبر في صنع القرار ما يلي:

(أ) عقد ما يصل إلى أربع حلقات حوار للجهات الفاعلة في واجهة الترابط بين العلوم والسياسات من أجل تبادل الخبرات وفهم وتعزيز استخدام تقارير تقييم المنبر المنجزة وغيرها من منتجات المنبر في عمليات صنع القرار في عمليات صنع القرار، بالتأزر مع فرقة العمل المعنية ببناء القدرات. وستعقد حلقات حوار عبر الإنترنت أو بالحضور الشخصي، قدر الإمكان، وعندما يكون ذلك مفيداً، كجزء من اجتماعات إقليمية أو دون إقليمية قائمة أو في أعقابها مباشرة. وستستهدف حلقات الحوار في المقام الأول مراكز التنسيق الوطنية التابعة للمنبر، ومسؤولين حكوميين آخرين، وخبراء المنبر ذوي الصلة والمنظمات الإقليمية ودون الإقليمية وأصحاب المصلحة الآخرين المعنيين بالمسائل المتعلقة بنطاق كل حوار من الحوارات (الربع الأخير من عام 2022 والربع الأول من عام 2023/الدورة العاشرة للجلسة العامة للمنبر)؛

(ب) تقديم مدخلات إلى اجتماع مراكز التنسيق الوطنية التابعة للمنبر الذي تنظمه فرقة العمل المعنية ببناء القدرات لزيادة مشاركة الحكومة في استخدام نواتج وعمليات المنبر؛

(ج) تقديم المزيد من الدعم لتعزيز قاعدة بيانات تتبع أثر المنبر (TRACK) والتشجيع على استخدامها؛

(د) تحديد نقاط الدخول والطرائق المحتملة لزيادة استخدام منتجات المنبر من جانب العمليات الحكومية الدولية على المستويات العالمية والإقليمية ودون الإقليمية في إطار ولاياتها، فضلاً عن الحواجز المحتملة التي قد تعوق المشاركة؛

(هـ) من أجل تحسين الاتصال بتقييمات المنبر والاستفادة منها، استُحدثت، بالتعاون مع فريق الاتصالات التابع للمنبر، صحائف وقائع لتقرير التقييم المواضيعي للاستخدام المستدام للأنواع البرية⁽¹⁾ وتقرير التقييم المنهجي المتعلق بالتقييم المتعددة للطبيعة وفوائدها، ومشروع صحيفة وقائع لتقييم الأنواع الغريبة الغازية،

(1) المنبر (2022): تقرير التقييم المنهجي المتعلق بالتقييم المتعددة للطبيعة وفوائدها للمنبر الحكومي الدولي لسياسات العلوم في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. - P. Balvanera, U. Pascual, M. Christie, B. Baptiste, D. González - Jiménez (eds.). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522>.

مستهدفة بذلك مجموعات المستخدمين التي قد تشمل واضعي السياسات والشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية والشركات وعامة الناس⁽²⁾. وعلى غرار جميع منتجات الاتصالات، لن تنتشر صحائف الوقائع على الملأ حتى تتم الموافقة على موجزات واضعي السياسات، وستوفر روابط للموجزات والتقييم الأساسيين. وفي الدورة العاشرة للاجتماع العام، ستقدم فرقة العمل المعنية ببناء القدرات تقريراً عن العملية المستخدمة في إعداد صحائف الوقائع، وستقدم المشورة بشأن إعداد نسخ لمجموعات إضافية من المستخدمين، بهدف التخطيط لوضع صحائف وقائع في المستقبل وتقييم الآثار المترتبة عليها، مع مراعاة الاقتراحات الإضافية المقدمة من أعضاء المنبر.

3- وستشمل أنشطة تعزيز أهمية تقييمات المنبر في مجال السياسات استعراض الأقران المنجز من جانب أعضاء فرقة العمل لمشاريع الدرجة الأولى لفصول تقارير تقييم الصلة والتغيير التحويلي، وتشجيع المشاركة الأوسع نطاقاً لمجتمع السياسات والممارسين في استعراض الأقران.

4- وستشمل أنشطة دعم مؤلفي فصول السياسات في تقارير تقييم المنبر ما يلي:

(أ) عقد أو المساهمة في عقد حلقات دراسية على الإنترنت لمؤلفي تقارير تقييم الصلة والتغيير التحويلي استناداً إلى التوجيهات المنهجية حول كيفية تقييم أدوات السياسات وتيسير استخدام أدوات ومنهجيات دعم السياسات من خلال تقييمات المنبر؛

(ب) التأكد من أن المواد الداعمة جاهزة للاستخدام من جانب مؤلفي تقرير تقييم الأعمال والتنوع البيولوجي؛

(ج) تقديم الدعم لتحديد الفجوات المعرفية المتعلقة بالسياسات في تقارير تقييم المنبر من خلال العملية التي تقودها فرقة العمل المعنية بالمعارف والبيانات.

(2) المنبر (2022): تقرير التقييم المواضيعي للاستخدام المستدام لأنواع البرية للمنبر الحكومي الدولي لسياسات العلوم في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. J.-M. Fromentin, M.R. Emery, J. Donaldson, M.-C. Danner, A. Hallosserie. D. Kieling (eds). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6448567>.

المرفق السادس للمقرر م.ح.د-1/9

أسس إطار مستقبلات الطبيعة

أداة مرنة لدعم وضع السيناريوهات والنماذج للمستقبلات المنشودة للبشر والطبيعة وأمن الأرض (1)

مقدمة

1- إطار مستقبلات الطبيعة هو أداة مرنة لدعم وضع السيناريوهات والنماذج للمستقبلات المنشودة للبشر والطبيعة وأمن الأرض. وقد وُضع الإطار كاستجابة مباشرة لاستنتاجات تقرير التقييم المنهجي بشأن سيناريوهات ونماذج التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية (المنبر، عام 2016ب)، التي حددت أوجه القصور في نهج السيناريوهات القائمة من حيث فائدتها للتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. ويعمل الإطار على سد أي فجوة من خلال توفير أداة لوضع سيناريوهات تتمحور حول الطبيعة ويعالج تنوع العلاقات بين الإنسان والطبيعة لإرشاد خيارات السياسة الخاصة بالسياق والمكان بناءً على قيم الطبيعة المحلية من أجل تحقيق نوعية حياة طيبة (بما في ذلك رفاه الإنسان والعيش بشكل جيد في توازن وانسجام مع أمن الأرض).

أولاً- كيف تُستخدم السيناريوهات في وضع السياسات واتخاذ القرارات بشأن التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية

ألف- استخدام السيناريوهات والنماذج

2- تعد سيناريوهات ونماذج التغييرات في التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية أدوات قوية لإعلام صانعي القرار وغيرهم من أصحاب المصلحة المعنيين بالآثار المستقبلية المحتملة للتغيرات عبر النطاقات على الطبيعة، والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر ونوعية الحياة الطيبة. إن المصطلحات "الطبيعة" و"الإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر" و"نوعية الحياة الطيبة"، بالإضافة إلى "القيم الذرائعية" و"القيم الجوهرية" و"القيم العلائقية"، هي مصطلحات مستخدمة في الإطار المفاهيمي للمنبر، وفي الدليل الأولي للقيم وفي جميع تقييمات المنبر ووثائقه، مع ملاحظة أن مصطلح "الطبيعة" يجسد مفاهيم مختلفة لمختلف الناس، بما في ذلك التنوع البيولوجي والنظم الإيكولوجية وأمن الأرض ونظم الحياة والمفاهيم المماثلة الأخرى.

3- وتماشياً مع هذه المصطلحات، تعد السيناريوهات مسارات بديلة للمستقبل المحتمل لمكون أو أكثر من المكونات الرئيسية في نظام ما، ولا سيما لدوافع التغيير في الطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر، بما في ذلك السياسات البديلة أو خيارات الإدارة (المنبر، 2016 أ؛ Díaz et al. 2018⁽²⁾). والنماذج هي تمثيلات نوعية أو كمية للمكونات الرئيسية للنظام وللعلاقات بين تلك المكونات، ويمكن استخدامها لترجمة سيناريوهات مستقبلية محتملة لدوافع التغيير أو تدخلات السياسة في العواقب المتوقعة للطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر (المنبر، 2016أ). ويمكن للسيناريوهات والنماذج مجتمعة أن تؤدي أدواراً مهمة فيما يتعلق بالمرحلة الرئيسية لدورة السياسة العامة، وهي '1' وضع جدول الأعمال، '2' تصميم السياسة العامة، '3' تنفيذ السياسة العامة '4' استعراض السياسة العامة، كما هو موضح في تقرير التقييم المنهجي بشأن السيناريوهات والنماذج (الشكل م.ق.س-2). ويمكن أن تساهم "السيناريوهات الاستكشافية" في تحديد المشكلات ووضع جدول الأعمال من خلال فحص مجموعة من المستقبلات المعقولة، بينما يمكن أن تساهم "سيناريوهات التدخل" في تصميم السياسات وتنفيذها من خلال تقييم خيارات بديلة للسياسة العامة أو لإدارتها - من خلال تحليلات "ساعية إلى تحقيق الأهداف" أو "فاحصة للسياسات" - (المنبر، 2016ب، الشكل م.ق.س-2). وقد استُخدمت السيناريوهات والنماذج في تقرير التقييم العالمي بشأن التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية للمنبر (المنبر،

(1) على الرغم من عدم تكرار هذه الجملة في كل مرة في جميع أجزاء هذه الوثيقة بعد جملة "إطار مستقبل الطبيعة"، فمن المفهوم أن أي ذكر لكلمة "الإطار" يتضمن ضمناً هذا العنوان الفرعي.

(2) وللإطلاع على قائمة المراجع الكاملة، انظر تذييل هذا المرفق.

(2019) وموجزه لمقرري السياسات (2019ب) والتقييمات الإقليمية للتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية (المنبر، 2018؛ 2018أ؛ 2018ب؛ 2018ج؛ 2018د) لتقديم تقييمات للوضع الحالي للتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية واستكشاف التوقعات في ظل المستقبلات المحتملة المختلفة.

4- ويشير تقرير التقييم العالمي إلى أنه من المتوقع أن يستمر تدهور التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية أو أن يتفاقم في العديد من السيناريوهات المستقبلية التي تأخذ في الاعتبار النمو السكاني السريع والاستهلاك غير المستدام والإنتاج المتناقص (انظر، على سبيل المثال، الشكل م.ق.س-8 من تقرير التقييم العالمي). وعلى النقيض من ذلك، فإن السيناريوهات التي تتضمن افتراضات لنمو سكاني منخفض إلى متوسط عبر النطاقات، ونمو منخفض للكربون، واقتصاد دائري، وتغيرات تحويلية ستدعم بشكل أفضل الاستدامة طويلة الأجل ونوعية الحياة الطيبة (المنبر، 2019 أ، الشكل م.ق.س-8؛ 2019ب).

باء - محدودية السيناريوهات والنماذج الحالية

5- كما ورد في تقرير التقييم المنهجي للمنبر بشأن السيناريوهات والنماذج، فإن معظم نهج السيناريوهات القائمة للتنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر بها عدد من أوجه القصور. وتتمثل محدوديتها الرئيسية الواضحة في مدى المعرفة بخصائص الطبيعة ومكوناتها، وحول التفاعلات وعمليات التعقيب المرتبطة بهذه المكونات. وقد طُورت معظم نهج السيناريوهات القائمة، ولا سيما على المستويين العالمي والإقليمي، لمعالجة مسائل تغير المناخ بدلاً من مسائل التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية في حد ذاتها، وهي تقتصر على تقييم آثار الدوافع على حالات الطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر. وغالباً ما تنظر إلى مكاسب أو خسائر التنوع البيولوجي كنقطة نهاية، بدلاً من الاعتراف بالمجموعة الكاملة من الترابط وردود الأفعال بين الطبيعة والناس التي تعتبر أساسية للإطار المفاهيمي للمنبر. (Seppelt et al., 2020).

6- كما أن مناهج السيناريو القائمة محدودة في قدرتها على دمج القيم والمعايير وأهداف السياسة المتنوعة المتعلقة بحفظ الطبيعة والاستخدام المستدام ونوعية الحياة الطيبة (المنبر، 2016 أ). ونتيجة لمشاركة أصحاب المصلحة المحدودة، غالباً ما تقلل السيناريوهات من تمثيل تنوع وجهات النظر العالمية ووجهات نظر معارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية (Obermeister, 2019). وعلاوة على ذلك، قد تحتاج إلى المعالجة الحواجز المؤسسية لاستخدام نتائج السيناريوهات وتوقيت تقديم السيناريوهات إلى الحكومات (على سبيل المثال، "الفرص المتاحة" - انظر Kingdon, 1984)، بهدف زيادة فرصة تناول الرؤى المتعلقة بالسيناريوهات في جداول الأعمال السياسية. وكثيراً ما تحد القيود المتعلقة بالقدرات والتكنولوجيا من القدرة على رصد حالة التنوع البيولوجي واتجاهاته وتزويد من تعميق الحواجز المؤسسية.

7- ونظراً لأن جميع النماذج تتسم بنقاط قوة ونقاط ضعف (المنبر، 2016 أ)، فمن الأهمية بمكان أن تُقيم قدراتها وأوجه قصورها بعناية والإبلاغ عنها في عمليات التقييم واتخاذ القرار (انظر Sietz and van Dijk, 2015؛ Fonte et al., 2012). ولا تمثل أوجه قصور السيناريوهات والنماذج الحالية بالضرورة انعكاساً لقصور في النهج - بل إنها انعكاس لدرجة التعقيد التي ينطوي عليها حل المشكلات الحالية. وغالباً ما تستكشف النهج الحالية آثار الدوافع المباشرة وغير المباشرة على الطبيعة والأشخاص (على سبيل المثال، الآثار السلبية لتغير المناخ على التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية)، بدلاً من التركيز على التغييرات التحويلية المطلوبة لتحقيق الأهداف الدولية للناس والطبيعة بموجب الاتفاقات البيئية المتعددة الأطراف ذات الصلة وخطة التنمية المستدامة لعام 2030.

جيم - معالجة أوجه القصور في إعداد واستخدام السيناريوهات والنماذج في سياق الطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر

8- تتطلب معالجة أوجه القصور في نهج السيناريوهات القائمة للطبيعة وإسهامات الطبيعة للناس على مستويات مختلفة، تكاملاً أفضل لعمليات ردود الفعل بين الطبيعة ونوعية الحياة الطيبة للناس. وتلزم أيضاً المناهج

التشاركية لإشراك أصحاب المصلحة في إعداد السيناريوهات المستقبلية للطبيعة والناس ودمج منظورات القيم المتنوعة والمسارات المختلفة لتحقيق الأهداف المجتمعية ومعالجة الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية والبيئية للتنمية المستدامة (المنبر، 2016؛ أ؛ Rosa et al., 2017؛ Pereira et al., 2020؛ Kim et al., 2021، in preprint؛ Lundquist et al., in preparation). ويمكن أن يؤدي إدراج قيم الطبيعة إلى تعزيز إعداد سيناريوهات عالمية جديدة للطبيعة وإسهامات الطبيعة للناس، لأنه يسمح بتنوع العلاقات بين الإنسان والطبيعة لإرشاد خيارات السياسة الخاصة بالسياق والمكان بناءً على قيم الطبيعة المحلية (Cronon؛ Braun and Castree, 2005؛ 1996؛ Descola، 2013؛ Head، 2016؛ Latour، 2004؛ 2013؛ Robin، Sörlin and Warde، 2013).

9- ولتلبية هذه المتطلبات، كلف الاجتماع العام للمنبر فريق الخبراء 2016-2019 وفرقة العمل (2023-2019) المعنية بالسيناريوهات والنماذج بتحفيز إعداد سيناريوهات جديدة يمكن أن تستير بها بشكل أفضل عملية وضع السياسات للطبيعة وإسهامات الطبيعة للناس (انظر اختصاصات فرقة العمل، الواردة في المرفق الثاني للمقرر م.ح.د-1/7)، بناءً على تقرير التقييم المنهجي للمنبر بشأن السيناريوهات والنماذج. ولتحقيق تعددية منظورات القيمة بشأن الطبيعة، عمل فريق الخبراء السابق وفرقة العمل الحالية على إطار جديد لإعداد سيناريوهات تتمحور حول الطبيعة وأمننا الأرض، يُطلق عليه "إطار مستقبلات الطبيعة". ويتيح وجود إطار قابل للتطبيق عبر مختلف النطاقات والمناطق ومنظورات القيمة أعداد سيناريوهات جديدة قابلة للمقارنة لدعم تقييمات المنبر المستقبلية بشكل أفضل.

دال- وضع إطار عمل جديد لتعزيز الاستخدام الفعال لسيناريوهات الطبيعة وإسهامات الطبيعة للناس

10- يتسق هذا الإطار مع الإطار المفاهيمي للمنبر. ومن الناحية المثالية، ستشمل السيناريوهات القائمة على إطار مستقبل الطبيعة جميع العناصر الأساسية الستة المترابطة للإطار المفاهيمي للمنبر التي تمثل النظم الطبيعية والاجتماعية وعلاقتها المتبادلة: الطبيعة؛ والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر؛ الأصول البشرية المنشأ؛ المؤسسات ونظم الإدارة وغيرها من الدوافع غير المباشرة للتغيير؛ الدوافع المباشرة للتغييرات؛ ونوعية الحياة الطيبة (Diaz et al., 2015, 2018). يوفر إطار مستقبلات الطبيعة أداة للمساعدة في تحديد أي من هذه العناصر يتم التأكيد عليه عند وضع سيناريوهات للمستقبل المنشودة. تركز السيناريوهات التي تركز على "الطبيعة لأجل المجتمع" بشكل أكبر على مواد الطبيعة وتنظيم الإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر. وترتكز السيناريوهات التي تركز على "الطبيعة لأجل الطبيعة" تركيزاً أكبر على عنصر الطبيعة في الإطار المفاهيمي للمنبر. السيناريوهات التي تركز على "الطبيعة كثقافة"/"الثقافة المرتبطة بالطبيعة" لها علاقة أكثر تعقيداً بالإطار المفاهيمي للمنبر ويمكن فهمها بشكل أفضل على أنها تؤكد على السياقات الثقافية التي تتخلل جميع العلاقات بين الناس والطبيعة (Diaz et al., 2018). تهدف سيناريوهات إطار مستقبلات الطبيعة إلى تحقيق نوعية حياة طيبة، بما في ذلك القضاء على الفقر والقضاء على الجوع وتوفير التعليم للجميع والمساواة بين الجنسين.

11- وعلى وجه التحديد، يهدف الإطار إلى تحفيز إعداد السيناريوهات التي تركز على تحقيق عالم يحقق رؤية 2050 للتنوع البيولوجي المتمثلة في "العيش في وئام مع الطبيعة" (اتفاقية التنوع البيولوجي، 2010)، وأهداف الاتفاقات البيئية المتعددة الأطراف الأخرى ذات الصلة وخطة التنمية المستدامة لعام 2030 وأهداف التنمية المستدامة الخاصة بها. وتتطلب هذه الرؤية والأهداف عكس التدهور في التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر (Pereira et al., 2020). وضمم الإطار بشكل صريح ليشمل قيماً محددة متعددة للطبيعة في السيناريوهات والنماذج. وتمثل مستقبلات الطبيعة الإيجابية أو المرغوبة سيناريوهات يحسن فيها التنوع البيولوجي والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر في واحد أو أكثر من منظورات القيمة فيما يتعلق بالوضع الحالي.

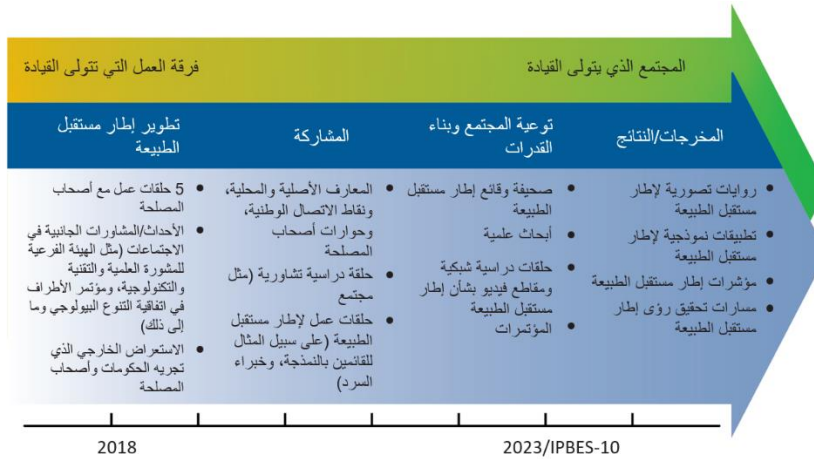
12- ويمكن لإنشاء سيناريوهات ونماذج تستند إلى قيم متعددة أن يجعلها أكثر شمولاً. ويمكن إدراج قيم الطبيعة المتعددة الصريح السيناريوهات والنماذج من النظر بشكل أفضل في نظم وقيم معارف الشعوب الأصلية والمحلية ودمجها، فضلاً عن النظر بشكل أفضل في السياقات الاجتماعية والثقافية والحوكمة البديلة والنظم الاقتصادية، والأساليب المتنوعة للاستخدام المستدام للموارد والنهج المتنوعة لحفظ التنوع البيولوجي. وتعد فرقة عمل المنبر

المعنية بالسيناريوهات والنماذج توجيهات منهجية حول كيفية تطبيق إطار مستقبلات الطبيعة على إعداد سيناريوهات كمية ونوعية لمجموعة متنوعة من الإعدادات والمقاييس. ويرد مشروع التوجيهات المنهجية في التذييل الأول لمرفق الوثيقة IPBES/9/INF/16، ومن المقرر إجراء المزيد من الحوارات مع مراكز التنسيق الوطنية، وخبراء المعارف الأصلية والمحلية، والمجتمعات العلمية، وأصحاب المصلحة في المنبر لزيادة تكرار التوجيهات المنهجية لإطار مستقبل الطبيعة بين الدورتين التاسعة والعاشر للاجتماع العام للمنبر.

13- ولا تحتوي الوثيقة الحالية على سيناريوهات فعلية أعدت على أساس إطار مستقبلات الطبيعة. ولا تزال هناك حاجة إلى إعداد السيناريوهات من جانب الأوساط العلمية بنماذج وأدوات أخرى، وإلى صياغة السرد وصلقه مع أصحاب المصلحة، ومن المقرر الاضطلاع بذلك خلال السنوات الأربع المقبلة، مع توافر المخرجات النهائية في الوقت المناسب لاستخدامها في نسخة ثانية محتملة من تقرير التقييم العالمي بشأن التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية (انظر الشكل 1).

الشكل 1

العملية المتوخاة لتحفيز مجموعة ممارسين لإعداد سيناريوهات تستند إلى إطار مستقبلات الطبيعة مع مرور الوقت



(أ) يمثل تدرج اللون الأصفر والأخضر انتقالات في قيادة الأنشطة المدرجة من فرقة عمل المنبر المعنية بالسيناريوهات والنماذج إلى المجتمع الأوسع. وفي حين أن يُقَل مشاركة فرقة العمل يُنقل إلى المجتمع الأوسع نطاقاً بمرور الوقت، كانت هناك مشاركة قوية من أصحاب المصلحة منذ بداية العملية. ويمثل السهم الأزرق أنشطة فرقة العمل بشأن السيناريوهات والنماذج. ومن المتوقع أن تؤدي أنشطة المشاركة والتوعية المجتمعية إلى تشكيل اتحادات بحثية ومشاريع بحثية مموله تحقق الهدف المتمثل في إعداد سيناريوهات متعددة النطاقات (من المحلية إلى العالمية) تستند إلى إطار مستقبلات الطبيعة، الذي سيستمر تطويره وصلقه على المدى الطويل.

ثانياً - أسس إطار مستقبلات الطبيعة

ألف - تاريخ إطار مستقبلات الطبيعة إسهاماته في تحفيز وضع السيناريوهات والنماذج

14- يمكن استخدام إطار مستقبلات الطبيعة لوصف مجموعة متنوعة من المستقبلات المرغوبة للطبيعة والناس التي تختلف في تركيزها على أنواع القيم التي يعطيها الناس للطبيعة (Pereira et al., 2020). وهو يأخذ في الاعتبار الدعوة إلى الاعتراف بالقيم المتعددة للطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر، مشيراً إلى الدليل الأولي بشأن التصور المتنوع لقيم الطبيعة المتعددة وفوائدها، بما في ذلك التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية، الذي وضع في إطار برنامج عمل المنبر الأول⁽³⁾. ويستند هذا الدليل الأولي للقيم، فضلاً عن تقرير التقييم المنهجي المتعلق بالقيم المتعددة للطبيعة وفوائدها (المنبر 2022)، إلى الرأي القائل بوجود الاعتراف

(3) IPBES/4/INF/13، المرفق الثالث.

باستخدام التصورات المتنوعة لقيم الطبيعة المتعددة وفوائدها للناس وتعزيزه من أجل التصدي على نحو ملائم لتحدي الاستدامة العالمية (Pascual et al., 2017؛ المنبر، 2015). في حين أن كلاً من تقرير التقييم المنهجي المتعلق بالقيم المتعددة للطبيعة وفوائدها وتقييم الطبيعة وإطار مستقبلات الطبيعة يتضمنان قيم الطبيعة، فإن لهما أغراضاً مختلفة. ويقيم المؤلفات القائمة ويصف نهجاً مختلفة لتصوير قيم الطبيعة، في حين أن الأخير يشكل نقطة انطلاق لإعداد السيناريوهات المشتركة لمستقبلات الطبيعة المنشودة. ويشدد الإطار على القيم الجوهرية ("الطبيعة لأجل الطبيعة") والقيم الذرائعية ("الطبيعة لأجل المجتمع") والقيم العلائقية ("الطبيعة كثقافة"/"الثقافة المرتبطة بالطبيعة")، المحددة بوصفها القيم المحددة المشار إليها في تقرير التقييم المنهجي المتعلق بالقيم المتعددة للطبيعة وفوائدها (الشكل م.ق.س-2).

15- ومع مراعاة الخصائص والتفاعلات وردود الفعل التي تعمل في الطبيعة، انبثق إطار مستقبلات الطبيعة من مشاورات أصحاب المصلحة التي جمعت مجموعة واسعة من الرؤى للمستقبلات المرغوبة للتنوع البيولوجي والناس (Lundquist et al., 2017؛ Pereira et al., 2020). ويسمح هذا الإطار للمشاركين في إعداد السيناريوهات بالتعرف على القيم المتعددة المنسوبة إلى الطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر ومعالجتها بطريقة أكثر وضوحاً، والتي غالباً ما تغفل سبل إعداد السيناريوهات التقليدية في تحقيقها. ويضع الإطار القيم المحددة التي يخصصها البشر للطبيعة في صميمه. ويكمن الافتراض الأساسي لصياغة أي نوع من أنواع الرؤى المستقبلية المنشودة للطبيعة في أن الطبيعة تحظى بتقدير أكبر بكثير في المستقبل، ولكن يمكن لأسباب تقديرها - منظورات القيم الأساسية - أن تختلف بشكل كبير. ويمكن استخدام الطرق المتنوعة التي يقدر بها البشر الطبيعة لإعداد مجموعة متنوعة من السيناريوهات المستقبلية المحتملة التي تعالج التدهورات الحالية في الطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر عبر جميع منظورات القيمة الثلاثة، كما يتضح من تقرير التقييم العالمي للمنبر. ويعد الإطار مبتكراً لأنه يوفر صراحة حيزاً لإدراج القيم العلائقية في إطار سيناريوهات عالمية للتنوع البيولوجي، مع التسليم بأن القيم العلائقية، مثل الهوية الثقافية والإحساس بالمكان والتقاليد والمعاملة بالمثل مع الطبيعة، غالباً ما تكون ممثلة تمثيلاً ضعيفاً أو مهمشةً في تقييمات التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية.

باء - وصف أسس إطار مستقبلات الطبيعة

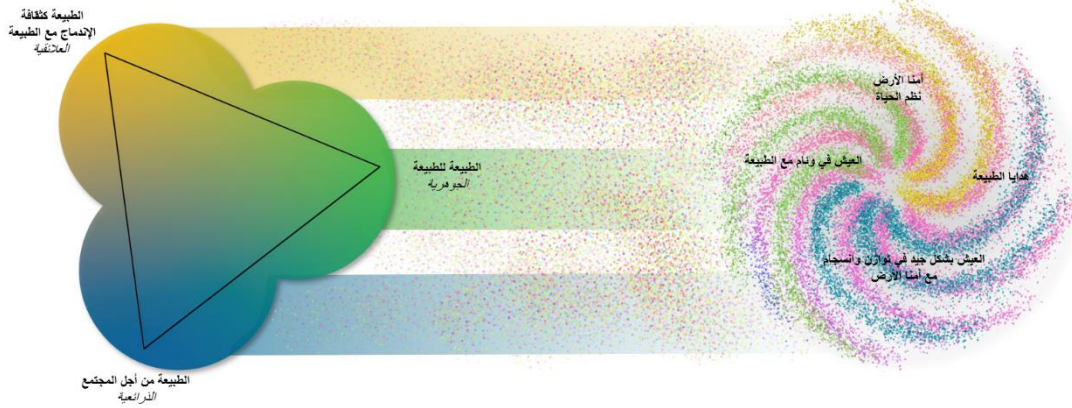
16- يمثل إطار مستقبلات الطبيعة تعددية منظورات القيمة بشأن العلاقات بين الإنسان والطبيعة التي تشكل الأساس لوضع السيناريوهات للمستقبلات المنشودة للبشر والطبيعة (الشكل 2). وتوضح كل زاوية من زوايا المثلث في الشكل 2، الاتجاه نحو واحد من منظورات القيمة الثلاثة التالية حول العلاقة بين البشر والطبيعة: الطبيعة لأجل الطبيعة، مع التركيز على القيم الجوهرية: الطبيعة كثقافة/الثقافة المرتبطة بالطبيعة، مع التركيز على القيم العلائقية. والطبيعة لأجل المجتمع، مع التركيز على القيم الذرائعية (انظر المسرد في التذييل الثاني لمرفق الوثيقة IPBES/9/INF/16). ويمثل الفضاء داخل المثلث سلسلة متصلة أو تدرج بين منظورات القيمة الثلاثة هذه. وعلى هذا النحو، فإن جميع المواقع المحتملة داخل المثلث تتعلق بكل زاوية من الزوايا الثلاث وبالتالي تقدم مزيجاً من منظورات القيمة الثلاثة. ومن المهم أن نضع في الاعتبار أن رؤوس أو زوايا المثلث تقدم حالات قصوى لما يمكن اعتباره منظورات قيمة محددة للانتقال إلى "مستقبل منشود للطبيعة".

17- تم تطوير إطار مستقبل الطبيعة مع مختلف أصحاب المصلحة من خلال المشاركة معهم منذ عام 2016 من أجل معالجة الفجوات في السيناريوهات الحالية وعمليات النمذجة للطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر من خلال الانفتاح على وجهات نظر أكثر تنوعاً حول كيفية تصور المستقبل. ومع ذلك، في حين يسعى الإطار أن يكون شاملاً قدر الإمكان، مثل جميع الأدوات، إلا أنه ينطوي على قيود معينة، بما في ذلك حقيقة أنه قد لا يكون قادراً على تضمين جميع الأنطولوجيات وعلم الكونيات وأنظمة المعارف ووجهات النظر العالمية بالكامل. والأمثلة الواردة في الجزء الأيمن من الشكل 2 مأخوذة من الإطار المفاهيمي للمنبر ولكنها ليست قائمة شاملة لنظم المعارف ووجهات النظر العالمية. وتشير الأشرطة والنقاط إلى أن الأجزاء اليسرى واليمنى من الشكل مرتبطة ارتباطاً وثيقاً، ولكن بطرق معقدة لا يمكن وصفها في علاقة تناظر أحادي. ولا تتكيف السيناريوهات والنماذج المتاحة حالياً بشكل جيد مع الجزء الأيمن من الشكل، وبالتالي يجب أن يكون أحد أهداف المجتمع العلمي هو إيجاد أدوات يمكن استخدامها للعمل معها.

18- وقد تكون المستقبلات المنشودة التي يتم تطويرها من خلال إطار مستقبلات الطبيعة محددة المكان أو السياق، رهناً بالثقافات والقيم المحلية. وترد أمثلة على "المستقبلات المنشودة للطبيعة" في الخانات الواردة في الفرع 2-4 من التوجيهات المنهجية. ولا يهدف الإطار إلى تحديد أي روايات أو سيناريوهات معينة على النحو المفضل بناءً على موقعها في إطار مستقبلات الطبيعة، مما يعكس حقيقة أن تفضيلات القيمة تختلف ثقافياً وجغرافياً.

الشكل 2

إطار مستقبلات الطبيعة، أداة مرنة لدعم وضع السيناريوهات والنماذج للمستقبلات المنشودة للبشر والطبيعة وأمننا الأرض^(أ)



(أ) يقدم إطار مستقبلات الطبيعة ثلاثة منظورات قيمة للطبيعة في مثلث. ومن منظور "الطبيعة لأجل الطبيعة"، ينظر الناس إلى الطبيعة على أنها ذات قيمة جوهرية، ويتم وضع القيمة بحسب تنوع الأنواع والموائل والنظم الإيكولوجية والعمليات التي تشكل العالم الطبيعي، وقدرة الطبيعة على العمل بشكل مستقل. ويسلط منظور "الطبيعة كثافة"/"الثقافة المرتبطة بالطبيعة" الضوء في المقام الأول على القيم العلائقية للطبيعة، حيث تتشابك المجتمعات والثقافات والتقاليد والأديان مع الطبيعة في تشكيل مناظر التنوع البيولوجي الثقافي. ويسلط منظور "الطبيعة لأجل المجتمع" الضوء على الفوائد النفعية والقيم الذرائعية التي توفرها الطبيعة للناس والمجتمعات. وتمتدج الدوائر الملونة المرتبطة بكل منظور للقيمة ببعضها حيث تتقاطع، مما يشير إلى أنها لا تنفي بعضها البعض. وظهرت منظورات قيمة محددة التي تحدد زوايا التمثيل الثلاثي لمستقبلات الطبيعة من خلال العديد من مشاورات أصحاب المصلحة مع التركيز على توفير إطار لوضع السيناريو. ووفقاً لنظم المعارف الأخرى ووجهات النظر العالمية، كما هو موضح في الجزء الأيمن من الشكل، يمكن إدراك العلاقات بين الإنسان والطبيعة بطرق مختلفة. والأمثلة الواردة في الجزء الأيمن من الشكل مأخوذة من الإطار المفاهيمي للمنبع ولكنها ليست قائمة شاملة لنظم المعارف ووجهات النظر العالمية. وتشير الأشرطة والنقاط إلى أن الأجزاء اليمنى واليسرى من الشكل مرتبطة ارتباطاً وثيقاً، ولكن بطرق معقدة لا يمكن وصفها في علاقة تناظر أحادي.

19- ومن منظور "الطبيعة لأجل الطبيعة"، ينظر الناس إلى الطبيعة على أنها ذات قيمة جوهرية، ويتم وضع القيمة بحسب تنوع الأنواع والموائل والنظم الإيكولوجية والعمليات التي تشكل العالم الطبيعي، وقدرة الطبيعة على العمل بشكل مستقل. ويسلط منظور "الطبيعة كثافة"/"الثقافة المرتبطة بالطبيعة" الضوء في المقام الأول على القيم العلائقية للطبيعة، حيث تتشابك المجتمعات والثقافات والتقاليد والأديان مع الطبيعة في تشكيل مناظر التنوع البيولوجي الثقافي. ويسلط منظور "الطبيعة لأجل المجتمع" الضوء على الفوائد النفعية والقيم الذرائعية التي توفرها الطبيعة للناس والمجتمعات. وستتطلع فرقة العمل بإجراء مزيد من التطوير لإطار مستقبلات الطبيعة، ومن خلال هذا العمل ستقدم قائمة أكثر شمولاً بالأمثلة عن كيفية تفعيل المواقع المختلفة في الإطار. وترد بعض الأمثلة في الوثيقة IPBES/9/INF/16.

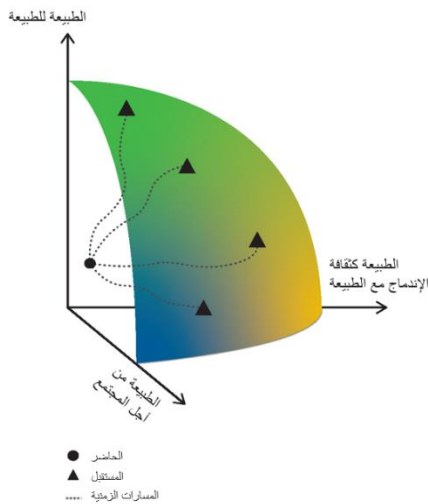
20- وفي حين أن إطار مستقبلات الطبيعة يعتمد على مفاهيم القيم الجوهرية والعلائقية والذرائعية، فإن منظورات القيمة الثلاثة تتداخل إلى حد ما ويسمح الإطار بتعايشها وتكاملها، ويعالج بعض الانتقادات التي أعرب عنها بيكولو (2017) بشأن أبعاد القيمة. ويسمح الإطار بالإقرار بتنوع السبل التي يعرف بها الناس "الطبيعة"، وفهم أن

نطاقات المعارف والتفاعلات والهوية تؤثر على القيم التي ينسبها الأفراد إلى الطبيعة (Berghöfer et al., 2022). ويمثل منظور "الطبيعة لأجل الطبيعة" قيمةً جوهرية وتوفر بشكل غير مباشر قيمةً ذرائعية على الرغم من الفوائد غير المادية للنظم الإيكولوجية الصحية. ويهيمن على منظور "الطبيعة لأجل المجتمع" الاستخدام المباشر وغير المباشر لمجموعة فرعية من القيم الذرائعية، بينما يجسد منظور "الطبيعة كتقافة" القيم العلائقية، بما في ذلك المساهمات غير المادية للطبيعة. وتعد القيمة الجوهرية للطبيعة جزءاً لا يتجزأ من العديد من الثقافات، حيث يلتقي منظوري "الطبيعة لأجل الطبيعة" و"الطبيعة كتقافة".

21- ويمكن تقييم حالة الكوكب أو أي مكان على هذا الكوكب عبر هذه المنظورات الثلاثة (الشكل 3). ويبقى الهدف من تطوير السيناريوهات مع إطار مستقبلات الطبيعة هو تحسين حالة المكان عبر واحد أو أكثر من هذه المنظورات الثلاثة. لذلك، يهدف المرء إلى نقل مكان من حالة راهنة، غالباً ما تكون متدهورة من واحد أو أكثر من هذه المنظورات (الشكل 3)، إلى درجة أعلى. ومع اقتراب المرء من درجات عالية في أحد هذه المنظورات، قد يلزم التناقص مع آخرين. وقد تنشأ مقايضات (وتضارب محتمل في المصالح يتعين حله) بين مختلف المستويات القياسية المكانية وزمنية داخل منظورات معينة للطبيعة وفيما بينها. وعلى الصعيد العالمي، قد يتحدث المرء عن جداول زمنية متعددة العقود (على سبيل المثال، 2020-2050، بينما على الصعيد المحلي، قد تكون الجداول الزمنية المتعددة السنوات أكثر ملاءمة لإعداد السيناريوهات (على سبيل المثال، 5-10 سنوات).

الشكل 3

توضيح مفاهيمي لكيفية استخدام إطار مستقبلات الطبيعة، وهو أداة مرنة لدعم تطوير سيناريوهات ونماذج للمستقبل المنشود للناس والطبيعة وأما الأرض، لتحديد المسارات المؤدية إلى المستقبلات المنشودة



لم يتم هنا توكي المسارات الزمنية للحيز المتعدد الأبعاد للغاية الذي يمثل مجموعة متنوعة من المفاهيم الكونية والرؤى العالمية للناس

(أ) يتوافق كل محور مع أحد منظورات القيمة الثلاثة للطبيعة. وفي هذا المثال، يتم اتخاذ إجراءات لتحسين الطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر عبر واحد أو أكثر من منظورات القيمة نحو حدود مستقبلية أكثر استحساناً للطبيعة. لذلك، يمكن رسم المسارات الزمنية (الممثلة بالخطوط المنقطعة في الشكل) من الحالة الراهنة إلى الحالة المستقبلية. وقد يتطلب رفع درجات لمنظور القيمة مقايضات بمنظور قيمة آخر (تم تعديله من Kim et al., 2021، في طور ما قبل الطباعة). ولا يمكن تصور المسارات الزمنية للفضاء المتعدد الأبعاد بدرجة كبيرة الذي يمثل مجموعة متنوعة من علم الكونيات ووجهات النظر العالمية للناس (كما هو موضح في الجزء الأيمن من الشكل 2).

جيم - ما الفريد في إطار مستقبلات الطبيعة؟

22- في سياق الإطار المفاهيمي للمنبر، يهدف إطار مستقبلات الطبيعة إلى تحفيز إعداد سيناريوهات يمكن مقارنتها، وأنه لا يحدد مسبقاً خصائص محددة لفرادى السيناريوهات؛ وبدلاً من ذلك، فهو يسمح بوضع سيناريوهات محددة المكان والسياق تمثل الأولويات والإيكولوجيات والقيم المحلية والإقليمية. ويسير استخدام إطار واحد يجمع

بين مختلف منظورات القيمة للطبيعة تطبيقه على مجموعة متنوعة من السياقات الإقليمية والاجتماعية - الاقتصادية، حيث تتيح السمات المشتركة والمحددة إمكانية المقارنة التقنية بين السيناريوهات. كما أنه يعزز إجراء التحقيقات بشأن التفاعلات الشاملة التي يتعذر التعبير عنها بشكل مناسب بمستويات مستقلة أو متعددة.

23- وتعكس السمات المشتركة الأهداف العالمية المشتركة للطبيعة والإسهامات التي تقدمها الطبيعة للبشر عبر جميع السيناريوهات بناءً على إطار مستقبلات الطبيعة. وعلى النقيض من ذلك، تعكس السمات المحددة القواسم المشتركة للسيناريوهات في موقع معين ضمن إطار مستقبلات الطبيعة (انظر الفرع 3 من التوجيهات المنهجية).

24- ولتطبيق هذا الإطار، يمكن للمستخدمين وضع سيناريوهات قائمة على أساس إطار مستقبلات الطبيعة ضمن مجموعة من السياقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والسياسية وعبر مجموعة واسعة من النطاقات المكانية، والتي قد تحدد مسارات نحو مستقبلات مرغوبة تحقق أهداف الاتفاقات البيئية المتعددة الأطراف ذات الصلة وأهداف التنمية المستدامة. وبالتالي، يمكن بسهولة ترجمة خصوصية السيناريوهات الفردية إلى ظروف محلية وتطبيقها على المسائل التي تهم مقرري السياسات المحليين.

25- ويمكن التمييز بين إطار مستقبلات الطبيعة ونهج السيناريوهات مثل مسارات التركيز التمثيلية والمسارات الاجتماعية والاقتصادية المشتركة، والتي وضعت لدعم تقييمات الفريق الحكومي الدولي المعني بتغير المناخ (van Vuuren et al، 2014). وقد يُنظر إلى إطار مسارات التركيز التمثيلية للمسارات الاجتماعية والاقتصادية المشتركة على أنه إطار إلزامي من حيث نتائج تركيزات غازات الدفيئة والعديد من المحركات المباشرة وغير المباشرة الأخرى لتغير المناخ، مثل النمو السكاني والنمو الاقتصادي والإنتاجية الزراعية (O'Neill et al، 2017). وتوضح الخانة 3 من التوجيهات المنهجية كيفية مطابقة إطار مستقبلات الطبيعة عبر المسارات الاجتماعية والاقتصادية المشتركة ومسارات التركيز التمثيلية، وتوضح الجهود المبذولة المختلفة القائمة حالياً لاستخدام المسارات الاجتماعية والاقتصادية المشتركة كنقاط دخول إلى سيناريوهات جديدة قائمة على أساس إطار مستقبلات الطبيعة.

ثالثاً - ملاحظات ختامية

26- قد يؤدي اختبار إطار مستقبلات الطبيعة، بما في ذلك مناقشة فرصه وحدوده، من قبل مجتمعات الأبحاث المتعددة التخصصات، وجماعات الممارسين، وواضعي السياسات، والشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، وأصحاب المصلحة الآخرين، إلى مواصلة تطوير وتحديد واستخدام سيناريوهات نوعية وكمية جديدة وتطبيقات نموذجية. وهذا بدوره قد يوفر مدخلات قيمة لعمليات التقييم المستقبلية للمنبر وأن يحفز على اتخاذ الإجراءات التي تشتد الحاجة إليها وإجراء التحولات المجتمعية نحو مستقبلات منشودة للناس والطبيعة.

تذييل المرفق السادس للمقرر م.ح.د-1/9

المراجع*

- Berghöfer, U., Rode, J., Jax, K., Förster, J., Berghöfer, A., & Wittmer, H. (2022). 'Societal Relationships with Nature': A framework for understanding nature-related conflicts and multiple values. *People and Nature* (in press). <https://doi.org/10.1002/pan3.10305>
- Braun, B., & Castree, N. (Eds.) (2005). *Remaking reality: nature at the millenium*. Routledge.
- CBD (2010). *The Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 and the Aichi Biodiversity Targets*. Decision UNEP/CBD/COP/DEC/X/2. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-02-en.pdf>
- Cronon, W. (Ed.) (1996). *Uncommon ground: Rethinking the human place in nature*. WW Norton & Company.
- Descola, P. (2013). *Beyond nature and culture*. University of Chicago Press.
- Díaz, S., Demissew, S., Joly, C., Lonsdale, W.M., & Larigauderie, A. (2015). A Rosetta Stone for Nature's Benefits to People. *PLoS Biology*, 13(1), e1002040. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1002040>
- Díaz, S., Pascual, U., Stenseke, M., Martín-López, B., Watson, R., Molnár, Z., Hill, R., Chan, K., Baste, I., Brauman, K., Polasky, S., Church, A., Lonsdale, M., Larigauderie, A., Leadley, P., Van Oudenhoven, A., Van der Plaats, F., Schröter, M., Lavorel, S., ... Shirayama, Y. (2018). Assessing nature's contributions to people. *Science*, 359(6373), 270-272. <https://doi.org/doi:10.1126/science.aap8826>
- Fonte, S. J., Vanek, S. J., Oyarzun, P., Parsa, S., Quintero, D. C., Rao, I. M., & Lavelle, P. (2012). Chapter Four - Pathways to Agroecological Intensification of Soil Fertility Management by Smallholder Farmers in the Andean Highlands. In D. L. Sparks (Ed.), *Advances in Agronomy* (Vol. 116, pp. 125-184). Academic Press. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-0-12-394277-7.00004-X>
- Head, L. (2016). *Hope and grief in the Anthropocene: Re-conceptualising human–nature relations*. Routledge.
- IPBES (2015). *Preliminary guide regarding diverse conceptualization of multiple values of nature and its benefits, including biodiversity and ecosystem functions and services (deliverable 3 (d))*. IPBES/4/INF/13. IPBES secretariat, Bonn, Germany.
- IPBES (2016a). *IPBES (2016): Methodological Assessment Report on Scenarios and Models of Biodiversity and Ecosystem Services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. S. Ferrier, K. N. Ninan, P. Leadley, R. Alkemade, L. A. Acosta, H. R. Akçakaya, L. Brotons, W. W. L. Cheung, V. Christensen, K. A. Harhash, J. Kabubo-Mariara, C. Lundquist, M. Obersteiner, H. M. Pereira, G. Peterson, R. Pichs-Madruga, N. Ravindranath, C. Rondinini and B. A. Wintle (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 348 pages. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3235428>
- IPBES (2016b). *Summary for Policymakers of the Methodological Assessment of Scenarios and Models of Biodiversity and Ecosystem Services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. S. Ferrier, K. N. Ninan, P. Leadley, R. Alkemade, L.A. Acosta, H. R. Akçakaya, L. Brotons, W. Cheung, V. Christensen, K. A. Harhash, J. Kabubo-Mariara, C. Lundquist, M. Obersteiner, H. Pereira, G. Peterson, R. Pichs-Madruga, N. H. Ravindranath, C. Rondinini, B. Wintle (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 32 pages.
- IPBES (2018a). *The IPBES Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for Africa*. Archer, E. Dziba, L., Mulongoy, K. J., Maoela, M. A., and Walters, M. (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 492 pages. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3236178>

* لم تحرر قائمة المراجع هذه رسمياً.

- IPBES (2018b). *The IPBES Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for the Americas*. Rice, J., Seixas, C. S., Zaccagnini, M. E., Bedoya-Gaitán, M., and Valderrama N. (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 656 pages. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3236252>
- IPBES (2018c). *The IPBES Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for Asia and the Pacific*. Karki, M., Senaratna Sellamuttu, S., Okayasu, S., and Suzuki, W. (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 612 pages. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3237373>
- IPBES (2018d). *Summary for policymakers of the Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for Europe and Central Asia of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. M. Fischer, M. Rounsevell, A. Torre-Marín Rando, A. Mader, A. Church, M. Elbakidze, V. Elias, T. Hahn, P.A. Harrison, J. Hauck, B. Martín-López, I. Ring, C. Sandström, I. Sousa Pinto, P. Visconti, N.E. Zimmermann and M. Christie (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 48 pages <https://doi.org/10.5281/zenodo.3237428>
- IPBES (2019a). *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. E. S. Brondizio, J. Settele, S. Díaz, and H. T. Ngo (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 1148 pages. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673>
- IPBES (2019b). *Summary for Policymakers of the Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. S. Díaz, J. Settele, E. S. Brondizio E.S., H. T. Ngo, M. Guèze, J. Agard, A. Arneeth, P. Balvanera, K. A. Brauman, S. H. M. Butchart, K. M. A. Chan, L. A. Garibaldi, K. Ichii, J. Liu, S. M. Subramanian, G. F. Midgley, P. Miloslavich, Z. Molnár, D. Obura, A. Pfaff, S. Polasky, A. Purvis, J. Razzaque, B. Reyers, R. Roy Chowdhury, Y. J. Shin, I. J. Visseren-Hamakers, K. J. Willis, and C. N. Zayas (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 56 pages.
- IPBES (2022): *Methodological Assessment Report on the Diverse Values and Valuation of Nature of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. P. Balvanera, U. Pascual, M. Christie, B. Baptiste, D. González-Jiménez (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522>
- Kim, H., Peterson, G., Cheung, W.W.L., Ferrier, S., Alkemade, A., Arneeth, A., Kuiper, J.J., Okayasu, S., Pereira, L., Acosta, L.A., Chaplin-Kramer, R., Den Belder, E., Eddy, T., Johnson, J.A., Karlsson-Vinkhuyzen, S., Kok, M.T.J., Leadley, P., Leclere, D., Lundquist, C.J., ... Pereira, H. (2021 in preprint). Towards a better future for biodiversity and people: modelling the Nature Futures. SocArXiv. 22 July 2021. <https://osf.io/preprints/socarxiv/93sqp/>
- Kingdon, J. W. (1984). *Agendas, Alternatives and Public Policies*. Boston: Little Brown.
- Latour, B. (2004). *Politics of nature*. Harvard University Press.
- Lundquist, C. J., Pereira, H., Alkemade, R., den Belder, E., Carvalho Ribeira, S., Davies, K., Greenway, A., Hauck, J., Karlsson-Vinkhuyzen, S., Kim, H., King, N., Lazarova, T., Pereira, L., Peterson, G., Ravera, F., van den Brink, T., Argumendo, A., Arida, C., Armenteras, D., ... Zulfikar, D. (2017). *Visions for nature and nature's contributions to people for the 21st century*, NIWA Science and Technology Series 83, 1–123. Auckland, New Zealand: NIWA.
- Lundquist, C., et al. (in prep) A pluralistic Nature Futures Framework for policy and action.
- Obermeister, N. (2019). Local knowledge, global ambitions: IPBES and the advent of multi-scale models and scenarios. *Sustainability Science*, 14, 843–856. <https://doi.org/10.1007/s11625-018-0616-8>
- O'Neill, B.C., Kriegler, E., Ebi, K.L., Kemp-Benedict, E., Riahi, K., Rothman, D.S., van Ruijven, B.J., van Vuuren, D.P., Birkmann, J., Kok, K., Levy, M., & Solecki, W. (2017). The roads ahead: Narratives for shared socioeconomic pathways describing world futures in the 21st century. *Global Environmental Change*, 42, 169–180. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2015.01.004>
- Pascual, U., Balvanera, P., Díaz, S., Pataki, G., Roth, E., Stenseke, M., Watson, R. Başak Dessane, E., Islar, M., Kelemen, E., Maris, V., Quaas, M., Subramanian, S., Wittmer, H., Adlan, A., Ahn, S., Al-Hafedh, Y., Amankwah, E., Asah, S., ... Yagi, N. (2017). Valuing nature's contributions to people: the IPBES approach. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 26–27, 7–16. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2016.12.006>
- Pereira, L. M., Davies, K. K., den Belder, E., Ferrier, S., Karlsson-Vinkhuyzen, S., Kim, H., Kuiper, J. J., Okayasu, S., Palomo, M. G., Pereira, H. M., Peterson, G., Sathyapalan, J., Schoolenberg, M., Alkemade, R., Carvalho Ribeiro, S., Greenaway, A., Hauck, J., King, N., Lazarova, T., ... Lundquist,

C. J. (2020). Developing multiscale and integrative nature–people scenarios using the Nature Futures Framework. *People and Nature*, 2(4), 1172-1195. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/pan3.10146>

Piccolo, J. (2017). Intrinsic values in nature: Objective good or simply half of an unhelpful dichotomy? *Journal for Nature Conservation*, 37, 8-11. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2017.02.007>

Robin, L., Sörlin, S., & Warde, P. (2013). *The future of nature*. New Haven/London.

Rosa, I. M. D., Pereira, H. M., Ferrier, S., Alkemade, R., Acosta, L. A., Akcakaya, H. R., den Belder, E., Fazel, A. M., Fujimori, S., Harfoot, M., Harhash, K. A., Harrison, P. A., Hauck, J., Hendriks, R. J. J., Hernández, G., Jetz, W., Karlsson-Vinkhuyzen, S. I., Kim, H., King, N., . . . van Vuuren, D. (2017). Multiscale scenarios for nature futures. *Nature Ecology and Evolution*, 1(10), 1416-1419. <https://doi.org/10.1038/s41559-017-0273-9>

Seppelt, R., Arndt, C., Beckmann, M., Martin, E.A., & Hertel, T.W. (2020). Deciphering the Biodiversity–Production Mutualism in the Global Food Security Debate. *Trends in Ecology & Evolution*, 35, 11, 1011–20. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2020.06.012>

Sietz, D., & van Dijk, H. (2015). Land-based adaptation to global change: What drives soil and water conservation in western Africa? *Global Environmental Change*, 33, 131-141. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2015.05.001>

van Vuuren, D. P., & Carter, T. R. (2014). Climate and socio-economic scenarios for climate change research and assessment: reconciling the new with the old. *Climatic Change*, 122(3), 415-429. <https://doi.org/10.1007/s10584-013-0974-2>

نواتج الهدف 4 (ب) من برنامج العمل المتجدد للمنبر حتى عام 2030 وخطة عمل فرقة العمل المعنية
بسيناريوهات ونماذج التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية لفترة ما بين الدورتين 2022-
2023

أولاً- النواتج المتوخاة للهدف 4 (ب)

1- استجابة لطلب الاجتماع العام للمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية في المقرر م.ح.د-1/7، أعدت فرقة العمل المعنية بسيناريوهات ونماذج التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية مجموعة من مشروع النواتج للهدف 4 (ب)، وهي:

(أ) تقديم الدعم بشأن السيناريوهات ونماذج تقييمات المنبر؛

(ب) تحفيز مواصلة وضع سيناريوهات ونماذج تقييمات المنبر المستقبلية؛

ثانياً- خطة عمل لفترة الممتدة بين الدورتين 2022-2023

2- ستشمل أنشطة تقديم الدعم بشأن السيناريوهات والنماذج إلى تقييمات المنبر ما يلي:

(أ) توزيع دعوة المنبر إلى ترشيح مؤلفين وزملاء لتقييم الأعمال والتنوع البيولوجي من خلال الشبكات ذات الصلة لتشجيع الخبراء على تقديم طلبات بشأن السيناريوهات والنماذج؛ وتقديم المساعدة إلى فريق الخبراء المتعدد التخصصات في تنفيذ عملية سد الفجوات في الخبرة لفريق خبراء التقييم، عند الاقتضاء؛

(ب) تنظيم حلقات دراسية عبر الإنترنت لمؤلفي تقارير تقييم الصلة والتغيير التحويلي لدعم إعداد فصول سيناريوهات لتلك التقارير استناداً إلى تقرير التقييم المنهجي بشأن السيناريوهات والنماذج⁽¹⁾؛

(ج) استعراض الأقران الذي تجريه فرقة العمل لمشروع الدرجة الأولى لفصول تقارير تقييم الصلة والتغيير التحويلي ونشر الدعوة إلى الاستعراض من خلال الشبكات ذات الصلة (كانون الثاني/يناير- شباط/فبراير 2023)؛

(د) تقديم الدعم لتقييمات الأنواع الغريبة الغازية والصلة والتغيير التحويلي بشأن استخدام السيناريوهات المتاحة حالياً، بما في ذلك تلك التي وضعتها التقييمات العالمية السابقة وإطار المسارات الاجتماعية والاقتصادية المشتركة الذي أجرت الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ تقيماً له؛

(هـ) تنظيم حلقة عمل عبر الإنترنت أو بالحضور الشخصي مع خبراء بشأن المعارف الأصلية والمحلية وأعضاء الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، بهدف مناقشة معارف وسيناريوهات الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، بما في ذلك سبل معالجة السيناريوهات في التقييمات الجارية والمستقبلية. ويمكن أن يركز ذلك على تطوير نهج لجمع السيناريوهات على المستوى المحلي وترقيتها من قبل الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية، وكذلك لفهم كيف يمكن أن تستثير تقييمات المنبر على مختلف النطاقات المكانية بهذا العمل. وستنظر حلقة العمل في نظم معارف الشعوب الأصلية والمجتمعات المحلية المتنوعة وتدرس مفاهيم تشمل، على سبيل المثال لا الحصر، "الطبيعة كتقافة"/"الثقافة المرتبطة بالطبيعة" و"العيش في وئام مع الطبيعة" و"العيش في وئام مع أمنا الأرض" (أيلول/سبتمبر 2022).

(1) المنبر (2016): تقرير التقييم المنهجي بشأن سيناريوهات ونماذج التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية للمنبر الحكومي الدولي للعلوم والسياسات في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. S. Ferrier, K. N. Ninan, P. Leadley, R. Alkemade, L. A. Acosta, H. R. Akçakaya, L. Brotons, W. W. L. Cheung, V. Christensen, K. A. Harhash, J. Kabubo-Mariara, C. Lundquist, M. Obersteiner, H. M. Pereira, G. Peterson, R. Pichs-Madruga, N. Ravindranath, C. Rondinini and B. A. Wintle (eds). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. 348 صفحة. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3235428>.

وستشمل أنشطة تحفيز مواصلة وضع سيناريوهات ونماذج لتقييمات المنبر المستقبلية ما يلي:

(أ) استناداً إلى الاعتبارات التي طرحت في الدورة التاسعة للاجتماع العام، مواصلة تطوير أسس إطار مستقبل الطبيعة، وهو أداة مرنة لدعم وضع سيناريوهات ونماذج للمستقبلات المنشودة للناس والطبيعة وأمن الأرض⁽²⁾، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر التوافق مع الإطار المفاهيمي للمنبر ونتائج تقرير التقييم المنهجي للمنبر المتعلق بالقيم المتعددة للطبيعة وفوائدها⁽³⁾. وسيقدم إلى الاجتماع العام في دورته العاشرة تحديث بشأن أسس إطار مستقبلات الطبيعة وتوليفة للعمل المحفز بشأن وضع السيناريوهات عبر نظم المعارف؛

(ب) مواصلة وضع توجيهات منهجية بشأن استخدام إطار مستقبلات الطبيعة، باعتبار ذلك أحد الأدوات المتاحة لتيسير مقارنة السيناريوهات والنماذج الحالية في تقييمات المنبر، وكأداة لتحفيز وضع سيناريوهات جديدة للمستقبلات المنشودة للناس وللطبيعة لتكون بمثابة مدخلات محتملة في تقييمات المنبر القادمة، ولكي تفي في الوقت نفسه باحتياجات مقرري السياسات. وسوف يُضطلع بهذا العمل كاستجابة مباشرة لاستنتاجات تقرير المنبر عن التقييم المنهجي بشأن سيناريوهات ونماذج التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية، والذي حدد أوجه القصور في نُهج السيناريوهات القائمة من حيث فائدتها للتنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية، ولا سيما من حيث قدرتها على إدماج أهداف السياسة العامة المتصلة بحفظ الطبيعة ونوعية الحياة الجيدة. وسينظر هذا العمل أيضاً في الفجوات التقنية وفجوات القدرات في تكييف إطار مستقبلات الطبيعة مع سياقات بعينها. وستقدم التوجيهات المنهجية المتطورة الأخرى إلى الاجتماع العام في دورته العاشرة ليطلع عليها؛

(ج) تنظيم حوار عبر الإنترنت مع مراكز التنسيق الوطنية التابعة للمنبر دعماً لمواصلة تطوير مشروع التوجيهات المنهجية لاختبار استخدام إطار مستقبلات الطبيعة ومناقشة قيوده وفرصه، بالتعاون مع فرقة العمل المعنية ببناء القدرات التابعة للمنبر (أيلول/سبتمبر 2022)؛

(د) تنظيم حلقة عمل عبر الإنترنت أو بالحضور الشخصي مع الخبراء بشأن السيناريوهات والنماذج، لتحفيز مواصلة إعداد سيناريوهات ونماذج لتقييمات المنبر المستقبلية، بوسائل تشمل اختبار إطار مستقبلات الطبيعة ومناقشة قيوده وفرصه. وستعمل حلقة العمل أيضاً على جمع تعقيبات إضافية حول التوجيهات المنهجية لاستخدام إطار مستقبلات الطبيعة، بما في ذلك التحديات المحتملة التي ينطوي عليها تطبيقه، ولزيادة تحفيز تطوير دراسات حالة كمية ونوعية والتي ستتاح لتقييمات الربط والتغيير التحويلي. ويمكن أن يشمل المشاركون واضعي النماذج والخبراء في العلوم الاجتماعية والإنسانية ومقرري السياسات وخبراء المعارف الأصلية والمحلية (تشرين الأول/أكتوبر 2022)؛

(هـ) تحفيز مواصلة وضع سيناريوهات ونماذج لتقييمات المنبر المستقبلية من جانب مختلف أصحاب المصلحة عبر مختلف نظم المعارف من أجل التقييمات المستقبلية للمنبر. وسيحقق ذلك من خلال الأنشطة التالية التي تستلزم جميعاً اختبار إطار مستقبلات الطبيعة ومناقشة فرصه وقيوده:

‘1’ تشجيع نشر أبحاث طرف ثالث في المجالات الخارجية التي استعرضها الأقران والمؤلفات غير الرسمية حول السيناريوهات والنماذج (على سبيل المثال، مع أمثلة توضيحية للسيناريوهات والنماذج التي استخدمت إطار مستقبلات الطبيعة) التي تقدم للمجتمع العلمي الأوسع وتقييمات المنبر المستقبلية مستقبلات جديدة ومنشودة للطبيعة؛

(2) على الرغم من عدم تكرار هذه الجملة في كل مرة في جميع أجزاء هذه الوثيقة بعد جملة ”إطار مستقبل الطبيعة“، فمن المفهوم أن أي ذكر للإطار يتضمن ضمناً هذا العنوان الفرعي.

(3) المنبر (2022): تقرير التقييم المنهجي المتعلق بالقيم المتعددة للطبيعة وفوائدها للمنبر الحكومي الدولي لسياسات العلوم في مجال التنوع البيولوجي وخدمات النظم الإيكولوجية. P. Balvanera, U. Pascual, M. Christie, B. Baptiste, D. González-Jiménez. (eds). أمانة المنبر، بون، ألمانيا. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522>.

- ‘2’ بالتعاون مع فرقة عمل المنبر المعنية بالمعارف والبيانات، بذل جهد لتحديد المنشورات الناشئة ومجموعات البيانات الأساسية الخاصة بها بشأن السيناريوهات والنماذج؛
- ‘3’ تنظيم أنشطة بناء القدرات بالتعاون مع فرقة العمل المعنية ببناء القدرات بشأن السيناريوهات الأوسع لتيسير استخدام السيناريوهات والنماذج القائمة في تقييمات المنبر وتحفيز وضع سيناريوهات ونماذج جديدة تستهدف الحكومات وأصحاب المصلحة في المنبر؛
- ‘4’ بالنسبة لخبراء المنبر، تقديم توجيهات، دون أن تكون إلزامية، بشأن اختبار الاستخدام المحتمل لإطار مستقبلات الطبيعة في تقييمات المنبر (على سبيل المثال، لتيسير إمكانية مقارنة السيناريوهات والنماذج القائمة لأغراض تقييمات المنبر)؛
- ‘5’ دعم حضور وإعداد محادثات ودورات للمؤتمرات الرئيسية لتحفيز مواصلة وضع سيناريوهات ونماذج لتقييمات المنبر المستقبلية؛
- ‘6’ استكشاف وضع قاعدة معرفية لدراسات الحالة بالتعاون مع فرقتي العمل المعنيتين بالمعارف والبيانات، والمعارف الأصلية والمحلية⁽⁴⁾.

(4) أتيح للاجتماع العام في دورته التاسعة في التذييل الرابع لمرفق الوثيقة IPBES/9/INF/16 لمحة عامة أولية عن المقالات الواردة في المجالات التي استعرضها النظراء.