# IPBES-9/1：执行生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台2030年前滚动工作方案

全体会议，

欢迎执行秘书关于执行2030年前滚动工作方案进展情况的报告，[1]

赞赏地肯定迄今参与执行工作方案的所有专家作出的杰出贡献，并感谢他们为此作出的不懈努力，

鼓励各国政府和各组织积极参与执行工作方案，

## 一

## 执行平台2030年前工作方案

1. 决定根据前几届会议通过的决定、本决定和IPBES-9/3号决定所载的核定预算着手执行工作方案；

2. 请执行秘书向生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台全体会议第十届会议提交一份关于执行工作方案进展的报告；

## 二

## 评估知识

3. 核准野生物种可持续利用专题评估的决策者摘要[2]，并接受该项评估的各个章节，包括其执行摘要；[3]

4. 又核准关于自然之多重价值和估值的方法评估的决策者摘要[4]，并接受该项评估的各个章节，包括其执行摘要；[5]

5. 还核准根据平台交付品编写程序[6]和本决定附件一所载的评估范围界定报告概述的内容，进行关于企业对生物多样性和自然对人类贡献的影响和依赖的方法评估，供全体会议第十二届会议审议；

6. 欢迎秘书处关于与政府间气候变化专门委员会合作的说明[7]所载的进展报告，并表示注意到对将从政府间气候变化专门委员会与生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台之间的合作中受益的与生物多样性和气候变化相关的专题或方法问题的建议的汇编；[8]

---

[1] IPBES/9/4。

[2] IPBES/9/14/Add.1。

[3] IPBES/9/INF/1/Rev.1。

[4] IPBES/9/14/Add.2。

[5] IPBES/9/INF/2/Rev.1。

[6] 见IPBES-3/3号决定，附件一。

[7] IPBES/9/9。

[8] IPBES/9/INF/26。

7. 邀请平台的国家联络人与政府间气候变化专门委员会的对应人员接触，共同审议加强科学合作和信息共享以及更好地了解相关进程、程序和工作计划的潜在手段；

8. 认识到收到的来文和上文第 4 段所载建议汇编中的来文数量有限，请执行秘书发出新的征集来文呼吁，汇编来文，并将其提交全体会议第十届会议审议；

9. 邀请生物多样性平台主席团和平台执行秘书继续与政府间气候变化专门委员会一起探讨合作方法，探讨气专委和生物多样性平台可联合开展的活动，包括作为气专委第七个评估周期的一部分开展活动，同时考虑到秘书处关于生物多样性和气候变化工作的说明[9]第二节概述的备选方案，以及根据气专委和生物多样性平台的决定和各自的政策和程序保持活动透明度的必要性，并请执行秘书向全体会议第十届会议报告这方面的进展；

10. 鼓励平台成员、相关利益攸关方、科学机构和研究组织就生物多样性与气候变化之间的相互联系，包括气候变化的影响，进行知识开发与研究工作；

11. 请多学科专家小组和主席团根据相关多边环境协定和其他组织的投入，参考连通性专题评估的相关要素草案[10]以及生物多样性公约缔约方大会第十五次会议续会的成果，编写一份初步范围界定报告，作为生态连通性快速评估的基础，供全体会议第十届会议审议；

12. 决定在第十届会议上根据本决定第 11 段所述初步范围界定报告，审议关于第二次生物多样性和生态系统服务全球评估和生态连通性评估的请求、意见和建议，以及为响应将根据 IPBES-7/1 决定第 2 段发出的呼吁而提交的请求、意见和建议；

13. 邀请科学界和其他相关行为体加快为第二次全球评估积累知识，包括努力填补第一份《生物多样性和生态系统服务全球评估报告》[11]和平台已完成的其他评估所查明的空白，并邀请有能力的各方支持这些努力；

14. 决定，尽管有平台交付品编写程序第 3.1 节和相关的规定，[12]但让各国政府于 2022 年 8 月再对外来入侵物种评估的决策者摘要进行一次评审；

## 三

## 建设能力

15. 欢迎能力建设工作队在实现平台 2030 年前工作方案的目标 2 (a)、2 (b) 和 2 (c)方面取得的进展；

16. 又欢迎本决定附件二所载的支持平台 2030 年前工作方案目标 2 (a)、2 (b)和 2 (c)以及三个初步优先主题的交付品；

[9] IPBES/8/6。

[10] IPBES/9/12，附件三。

[11] 生物多样性平台（2019）：生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的《生物多样性和生态系统服务全球评估报告》。E. S. Brondizio、 J. Settele、 S. Díaz, 和 H. T. Ngo（编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。1148 页。https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673。

[12] 见 IPBES-3/3 号决定，附件一。

17. 核准本决定附件二所载的能力建设工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划；

## 四

## 强化知识基础

18. 欢迎知识和数据工作队在执行平台 2030 年前工作方案目标 3 (a) 方面取得的进展；

19. 欢迎平台的数据和知识管理政策；[13]

20. 又欢迎本决定附件三所载的支持平台 2030 年前工作方案目标 3 (a) 以及三个初步优先主题的交付品；

21. 核准本决定附件三所载的知识和数据工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划；

22. 欢迎土著和地方知识工作队在执行平台 2030 年前工作方案目标 3 (b) 方面取得的进展；

23. 又欢迎本决定附件四所载的支持平台 2030 年前工作方案目标 3 (b) 以及三个初步优先主题的交付品；

24. 核准本决定附件四所载的土著和地方知识工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划；

## 五

## 支持政策

25. 欢迎政策工具和方法工作队在执行平台 2030 年前工作方案目标 4 (a) 方面取得的进展；

26. 又欢迎本决定附件五所载的支持平台 2030 年前工作方案目标 4 (a) 以及三个初步优先主题的交付品；

27. 核准本决定附件五所载的土著和地方知识工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划；

28. 欢迎生物多样性和生态系统服务情景设想和模型工作队在执行平台 2030 年前工作方案目标 4 (b)方面取得的进展，包括本决定附件六所载的自然未来框架的基础，一个支持制定人类、自然和地球母亲理想未来情景设想和模型的灵活工具；

29. 又欢迎本决定附件七所载的支持平台 2030 年前工作方案目标 4 (b) 以及三个初步优先主题的交付品；

30. 核准本决定附件七所载的生物多样性和生态系统服务情景设想和模型工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划；

[13] IPBES/9/INF/14，附件附录二。

31. 邀请科学界和其他相关行为体加快制定生物多样性和生态系统服务情景设想和模型，供平台评估使用，同时填补《关于生物多样性和生态系统服务情景设想和模型的方法评估报告》[14] 中查明的空白，

32. 又邀请科学界和其他相关行为体，特别是土著人民和地方社区，讨论自然未来框架：一个支持制定人类、自然和地球母亲理想未来情景设想和模型的灵活工具带来的机会和它的局限性，并酌情进行测试；

## 六

## 改善平台的成效

33. 表示注意到秘书处关于改善平台成效的说明；[15]

34. 请主席团、多学科专家小组和执行秘书根据各自的任务规定，继续在执行平台2030年前滚动工作方案时考虑到关于第一份工作方案结束时对平台进行审查的报告中的建议，并向全体会议第十届会议报告进一步进展情况，包括报告进一步问题和解决方案；

35. 欢迎主席团和多学科专家小组关于平台概念框架的使用和影响的说明；[16]

36. 邀请多学科专家小组和主席团在指导和支持平台专家和其他各方应用概念框架时，考虑到上文第 3 段所述说明中提出的结论；

37. 邀请所有区域的各国政府和利益攸关方增加其专家提名人数，提名所有相关专业领域的专家，并在提名中加强性别均衡；

38. 赞赏地注意到主席团和多学科专家小组在制定平台 2030 年滚动工作方案中期审查的职权范围方面取得进展，该项审查将在全体会议第十届和第十二届会议之间进行，并邀请成员、观察员和其他利益攸关方在 2022 年 8 月 31 日前就职权范围草案向秘书处提交评论意见；

39. 认识到必须确保所有成员和观察员，特别是来自发展中国家的成员和观察员，充分有效地参与拟议在线活动，在适当考虑时差的情况下提高在线模式的包容性，以开展平台工作方案下的活动；

40. 欢迎主席团和多学科专家小组提出的关于简化平台今后的范围界定工作的建议[17]，并鼓励在今后的范围界定工作中采用这些建议；

[14] 生物多样性平台（2016）：《生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台关于生物多样性和生态系统服务情景设想和模型的方法评估报告》。S. Ferrier、K. N. Ninan、P. Leadley、R. Alkemade、L. A. Acosta、H. R. Akçakaya、L. Brotons、W. W. L. Cheung、 V. Christensen、K. A. Harhash、 J. Kabubo-Mariara、C. Lundquist、M. Obersteiner、H. M. Pereira、G. Peterson、R. Pichs-Madruga、N. Ravindranath、C. Rondinini 和 B. A. Wintle（编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。348 页。https://doi.org/10.5281/zenodo.3235428。

[15] IPBES/9/11。

[16] IPBES/9/INF/20。

[17] 见 IPBES/9/8，第一节。

## 七

## 对工作方案的技术支持

41. 请秘书处与主席团磋商，依据 IPBES-9/3 号决定附件所载的核定预算，为落实工作方案所需的技术支持作出必要的体制安排。

## IPBES-9/1 号决定附件一

## 关于企业对生物多样性和自然对人类贡献的影响和依赖的方法评估的范围界定报告

# 一、 范围、理由、时限和地域覆盖以及方式方法

### A. 范围和理由

1. 关于企业对生物多样性和自然对人类贡献的影响和依赖的方法评估将加强知识基础，支持企业努力实现《2050 年生物多样性愿景》和《生物多样性公约》的目标，即保护生物多样性、可持续利用其组成部分，以及公平公正地分享利用遗传资源所产生的惠益。本项评估将支持《2030 年可持续发展议程》及其可持续发展目标，并为其他相关的多边环境协定、进程和工作提供参考。

2. 本项评估将对企业和金融机构对生物多样性和自然对人类的贡献的依赖和影响进行分类，采纳生态系统服务和其他类似概念，包括与土著人民和地方社区有关的概念。它将评估用于衡量直接依赖和影响的方法，酌情评估用于衡量间接依赖和影响的方法，并评估企业以及与企业互动的其他各方（包括政府、金融部门、土著人民和地方社区以及民间社会）的行动备选方案。

3. 企业以各种方式在不同程度上依赖和受益于生物多样性和自然对人类的贡献，并对生物多样性和自然对人类的贡献产生一系列积极和消极的影响。让企业和金融部门参与，对于保护生物多样性、可持续利用其组成部分以及公平公正地分享利用遗传资源所产生的惠益至关重要。

4. 提高对企业在整个价值链中对生物多样性的依赖和影响的了解和认识，改进衡量方法，对企业了解各种各样的相关风险和机会以及评估和监测绩效来说很重要。[1] 提高认识和系统地提交报告对于促进问责制和透明度、提高生产者和消费者对影响和依赖的认识、创建有利的政策环境、为监管机构提供参考，以及指导融资决策和投资（同时酌情考虑现有的国际义务），也很重要。更好地了解创新、技术开发和应用的作用，对支持保护和可持续利用生物多样性十分重要。

5. 已经有支持这些努力的举措，而本项评估有助于阐明各种衡量方法在衡量的活动和部门不同时，可能会出现的冲突和相关差距。

6. 在努力提高对依赖和影响的衡量结果的一致性时，需要考虑到特定区域和特定部门的挑战，包括发展中国家面临的挑战。这些努力还需要考虑到企业（包括微型、中小型企业，并包括土著人民和地方社区以及边缘化人群的企业）之间的能力、技术和科技差异。标准化的、针对特定企业的衡量和报告方法，对于进行高效、有效、透明和强有力的环境治理非常重要。

### B. 时限和地域覆盖

7. 评估将在全球范围内进行，涵盖所有各类部门和企业的问题。还将考虑区域适应和应用情况，包括过去和现在的例子，并涵盖陆地、淡水和海洋生态系统。

[1] 同时酌情考虑现有的国际义务。

8. 评估将按照专题和方法评估的快速方式进行。

## C. 方式方法

9. 评估报告将由决策者摘要和六个章节组成，每个章节都有对目标受众最有用的主要结论的执行摘要。评估还会提出知识、数据、方法和报告标准等方面的主要空白。

10. 评估将根据生物多样性平台交付品的编写程序，借鉴科学文献、土著和地方知识以及灰色文献，包括借鉴生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台（生物多样性平台）的各项评估，以及相关报告或者通过现有报告举措编写以及由公共和私营实体编写的其他材料。[2] 评估将酌情介绍相关的不同尺度的案例研究。

11. 评估将依循生物多样性平台的概念框架。[3]

12. 这项工作将由一个成员组成均衡、跨越众多学科的专家组来进行，其中包括来自所有相关企业部门的拥有对生物多样性和自然对人类的贡献的依赖和影响方面的专门知识的从业人员。专家组成员将来自各种不同的背景（例如学术界、工商界、政府和民间社会），以及各类学科（例如会计、气候学、生态学、经济学、金融、性别研究、水文学、法律、管理科学、材料设计和工程、公共卫生、风险评估、贸易）。跨学科专家组将借鉴多种知识来源（例如商业和金融知识、政府政策和监管知识、土著和地方知识、自然和社会科学知识以及专业知识）。

13. 知识和数据工作队将支持专家开展数据和信息方面的工作，查明知识空白，并在评估获得核准后促进知识生成，以填补查明的空白。[4]

14. 在评估中将按照生物多样性平台认可土著和地方知识并与之合作的方法[5] 以及土著和地方知识工作队编写的关于实施该办法的相关指导意见，来处理土著和地方知识并与之合作。[6]

15. 能力建设工作队将根据生物多样性平台 2030 年前工作方案关于能力建设的目标 2 和能力建设滚动计划，支持评估的编写和采用。[7,8]

16. 政策工具和方法工作队将协助确定和评估相关的政策工具和框架，开展工作以提高评估的政策和业务相关性，并在评估获得核准后推动在决策过程中加以采用。[9]

17. 情景设想和模型工作队将支持用模型和情景设想来评估企业对生物多样性的影响，并支持采用变革路径来改进生物多样性和商业成果。

---

[2] 见 IPBES-3/3 号决定附件一。

[3] 见 IPBES-2/4 号决定的附件和 IPBES-5/1 号决定第三节第 9 段。

[4] 工作队的任务规定在全体会议第十届会议上可能会有改变。

[5] 载于 IPBES-5/1 号决定，附件二。

[6] 工作队的任务规定在全体会议第十届会议上可能会有改变。

[7] 工作队的任务规定在全体会议第十届会议上可能会有改变。

[8] 能力建设滚动计划可查阅 https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes_capacity-building_rolling_plan_and_executive_summary_0.pdf。

[9] 工作队的任务规定在全体会议第十届会议上可能会有改变。

18. 将确保本项评估与关系链评估和转型变革评估之间的协调和配合，以实现协同增效和互补，避免范围和工作的重复。为此，多学科专家小组和主席团将促进正在进行的各项评估的共同主席及其技术支持小组之间的讨论。

19. 决策者摘要将译成联合国所有正式语文，在资源允许的情况下按需求印刷。

20. 决策者摘要的篇幅应以大约 8 500 字为限。[10] 下文的章节大纲还为每章规定了指示性篇幅限制。

21. 将在评估的开始阶段和编写评估报告期间开展宣传和外联，以便与广大知识界和评估报告的最终用户、尤其是企业，建立联系。

22. 将由一个技术支持小组提供技术支持，小组将与编写其他生物多样性平台评估报告的专家组、生物多样性平台各工作队及其各自的技术支持小组密切协作。

## 二、 章节大纲

23. **第 1 章、场景叙述**（指示性篇幅~10 200 字）。第 1 章将介绍评估的目的和预期受众。它将提出待由其后各章评估的问题，论述本项评估与生物多样性平台其他相关评估之间的联系，以及本项评估与生物多样性平台概念框架、实现《2050 年生物多样性愿景》和《2030 年可持续议程》及其可持续发展目标有哪些联系。

24. 第 1 章还将介绍企业的定义和不同企业部门的分类，包括正规和非正规经济部门，以供评估报告通篇使用，同时参考现有的分类。分类将阐明一些金融机构也是企业，它们将同时列入企业和金融部门的评估中。本章将勾画不同类型和规模的企业对生物多样性和自然对人类的贡献的依赖与影响之间的关系，但留待后面的章节来对依赖（第 2 章）和影响（第 3 章）进行分类。本章将强调关键问题，并界定一些重要术语在评估报告上下文中的含义。

25. **第 2 章、企业如何依赖生物多样性？**（指示性篇幅~12 750 字）。第 2 章将说明现有各种可用来或已用来确定企业对生物多样性和自然对人类的贡献的依赖及它们之间的相互依赖的方式方法。本章将确定这些方法的共同特征、在架构和定义方面的主要差异、数据要求和共同数据集、迄今为止的采用情况以及对企业、金融机构、消费者、政府和民间社会决策的影响。

26. 第 2 章将对不同类型和规模的企业对生物多样性和自然对人类的贡献的依赖进行分类。第 2 章将介绍企业依赖生物多样性和自然对人类贡献的各种方式，同时也指出与其他社会目标的潜在协同作用和权衡取舍。第 2 章将从定性和定量方面提供依赖关系的具体示例。第 2 章将说明在表述依赖关系和相关风险时出现的问题。

27. **第 3 章、企业如何影响生物多样性？**（指示性篇幅~12 750 字）。第 3 章将说明现有各种可用来或已用来确定企业对生物多样性和自然对人类的贡献的积极和消极影响的方式方法。本章将确定这些方法的共同特征、在架构和定义方

[10] 决策者摘要和评估报告各章的指示性篇幅限制用字数表示。字数不包括引用的文献、数字和表格。作为参考，一个采用两栏布局的 A4 页面大约有 850 个单词。因此，为决策者摘要和各章规定的限制将对应以下编排页数：决策者摘要：10 页；第 1 章：12 页；第 2 章：15 页；第 3 章：15 页；第 4 章：24 页；第 5 章：18 页；第 6 章：24 页。

面的主要差异、数据要求和共同数据集、迄今为止得到采用的情况以及对企业、金融机构、消费者、政府和民间社会决策的影响。

28. 第 3 章将对不同类型和规模的企业对生物多样性和自然对人类的贡献的影响进行分类。第 3 章将介绍企业影响生物多样性和自然对人类的贡献的各种方式，同时也指出与其他社会目标的潜在协同作用和权衡取舍。本章将说明各种影响如何与依赖、风险和机会发生联系，以及如何与土著人民和地方社区相互产生作用。第 3 章将说明影响的途径，并提供关于企业各个部门对生物多样性和自然对人类的贡献的影响的最佳估计。第 3 章将说明在表述影响和相关风险时出现的问题。

29. **第 4 章、衡量企业对生物多样性的依赖和影响的方法**（指示性篇幅~15 300 字）。第 4 章将在第 2 和第 3 章的基础上，评估用于描述企业对生物多样性和自然对人类的贡献的影响和依赖的各种衡量方法，包括框架、度量标准、指标、模型、数据和工具。第 4 章将列出用于衡量对生物多样性的影响和依赖的方法清单，包括描述它们的科学稳健性。本章还将讨论衡量方法的重大空白（包括数据空白）。本章将对衡量方法进行分类，并讨论建立共同数据集的必要性。

30. 第 4 章将评估各种衡量和评价方法是如何表述第 2 和第 3 章提出的问题的。本章认识到在不同的空间和时间尺度上衡量生物多样性和自然对人类的贡献具有挑战性，而且没有适合所有情况的单一衡量方法，因此将说明各种衡量方法在不同情况下的适用性。

31. 第 4 章将举例说明如何应用各种衡量方法，重点介绍使用过程中遇到的挑战，包括衡量的成本、数据可获得性以及数据和知识空白。

32. 第 4 章将对不同的衡量方法和生物多样性平台概念框架进行对比。本章还将说明如何使用不同的衡量方法来评估企业部门对 2050 年生物多样性愿景、《生物多样性公约》和 2020 年后全球生物多样性框架以及其他生物多样性相关公约的贡献，以及在相关情况下对《2030 年可持续发展议程》及其可持续发展目标的贡献。

33. **第 5 章、企业作为变革的关键参与者：企业行动备选方案**（指示性篇幅~20 400 字）。第 5 章将讨论企业在推动变革和可持续发展以实现 2050 年生物多样性愿景方面的作用和责任。本章将说明不同部门（包括金融部门）的企业采取行动的动机以及面临的挑战和机会它还将说明企业面临的障碍和克服这些障碍的方式，同时还将考虑到能力建设以及技术和科学合作。它将讨论第 4 章所述的衡量方法对生物多样性和自然对人类的贡献的持续成果产生的影响。

34. 第 5 章将说明企业在业务和战略规划中使用依赖和影响衡量结果来改善社会、经济和环境绩效的潜在备选方案，包括但不限于已核准的生物多样性平台各项评估中重点介绍的方式，同时考虑到能够加强生物多样性和自然对人类的贡献的各种可持续方法和工具。它还将说明如何利用这些衡量方法的结果来影响社会规范、消费和生产模式以及公共政策，以及这种影响对生物多样性和自然对人类的贡献有哪些积极和消极的作用。

35. 第 5 章还将审议各种方法之间的协同作用和权衡取舍，并审议各种方法组合的整体效果是否有效实现转型变革的证据。第 5 章将举例说明行业协会与土著人民和地方社区之间的协作，说明企业在部门内及部门间开展的促进生物多样性和自然对人类的贡献的协作。

36. 第 5 章将按部门重点介绍企业改善绩效的重大机会，包括问责制和提交报告的作用，以及为国际可持续发展和生物多样性承诺作出贡献的重大机会。

37. **第 6 章、为企业创造有利的环境： 政府、金融部门和民间社会的行动备选方案**（指示性篇幅~20 400 字）企业在社会和法律大环境中运营。第 6 章确认，没有一种适合所有情况的方法，它将说明政府、金融部门、民间社会、土著人民和地方社区以及其他各方如何通过衡量依赖和影响来促进和评价企业的行动和绩效的潜在备选方案，并说明如何将此类衡量方法的结果纳入可持续性的其他方面，同时考虑到第 5 章所述的动机。潜在备选方案将考虑到不同的社会经济状况和能力，以及技术、科技和财务挑战，包括发展中国家面临的挑战。

38. 第 6 章将说明政府利用依赖和影响衡量结果的潜在备选方案。它还将说明如何利用此类衡量的结果来制定政策、设计基础设施以及开展监管、监测和采购等工作，以加强生物多样性和自然对人类的贡献，同时酌情考虑现有国际义务。

39. 第 6 章将说明金融部门利用依赖和影响衡量结果来影响企业的潜在备选方案，并说明如何将此类衡量结果用于环境、社会和治理评分和标准、资本市场运作、贷款、投资、保险和财务分析等活动。

40. 第 6 章将说明民间社会、消费者、非政府组织、国际组织以及土著人民及地方社区参考相关依赖和影响衡量结果来制定监测政府和公司行为的方法的潜在备选方案。它还将说明如何利用这些衡量结果来提高以下方面的认识：企业的依赖和影响、生物多样性丧失的风险以及企业采取行动和开展协作以支持生物多样性和自然对人类的贡献的好处，包括支持土著人民和地方社区。

## 三、 时间表

41. 下表列出了评估的大致时间表。

**关于企业对生物多样性和自然对人类贡献的影响和依赖的方法评估的大致时间表**

| 日期 | 行动 |
|---|---|
| **2022** | |
| 第三季度 | 邀请全体会议第九届会议（2022 年 7 月 3 日至 9 日）批准进行企业与生物多样性评估，并请秘书处作出必要的体制安排，以调集评估所需的技术支持。 |
| 第三季度 | 多学科专家小组通过秘书处请各国政府和其他利益攸关方提名专家，包括来自企业和金融部门的从业人员 |
| 第三和第四季度 | 多学科专家小组根据生物多样性平台交付品编写程序，包括采用填补专业知识空白的程序，来甄选评估的共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人和编审。 |
| 第四季度末 | 向被提名人传达甄选决定。 |
| **2023** | |
| 第一季度 | 管理委员会（共同主席、主席团成员和这些机构为评估指派的多学科专家小组）召开会议，为专家小组规划第一次撰写人会议和在线筹备会议，为启动评估做准备。 |
| 第二季度 | 第一次撰写人会议，与会者为共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人、编审，以及担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员。 |
| 第三季度 | 编写各章的初稿。 |

| 日期 | 行动 |
|---|---|
| **2024** | |
| 第一和第二季度 | 编写各章的初稿和决策者摘要的大纲 |
| 第一季度后期 | 举办写作讲习班以推进决策者摘要的编写工作，与会者为共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员。 |
| 第二季度 | 第一次外部评审（8 周）—向各国政府和专家提供各章草稿和决策者摘要草稿，供其评审。 |
| 第三季度 | 第二次撰写人会议，与会者为共同主席、负责协调的主要撰写人、主要撰写人、编审，以及担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员。<br>第二次撰写人会议后随即召开会议，以推进决策者摘要的编写工作，与会者为共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员。 |
| **2025** | |
| 第一季度前期 | 决策者摘要的再次评审。 |
| 第二季度 | 举办在线写作讲习班以推进决策者摘要的编写工作，与会者为共同主席、负责协调的主要撰写人和担任评估管理委员会成员的主席团和多学科专家小组成员。 |
| 下半年 | 撰写人完成各章草稿和决策者摘要草稿的定稿工作 |
| 下半年 | 最后评审（6 周）—向各国政府提供决策者摘要的终稿，供其评审。 |
| 下半年 | 全体会议第十二届会议审议和核准决策者摘要，并审议和接受各章。 |
| 下半年 | 开展与评估有关的宣传活动 |

# IPBES-9/1 号决定附件二

# 平台 2030 年前滚动工作方案目标 2 的交付品和能力建设工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划

## 一、 目标 2 的交付品

1. 能力建设工作队根据生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（生物多样性平台）全体会议在 IPBES-7/1 号决定中提出的要求，为平台 2030 年前滚动工作方案的目标 2 制定了一套交付品，[1]即：

(a) 目标 2 (a)，学习和参与得到加强：

（一）实施研究金方案；[2]

（二）实施培训和情况介绍方案；[3]

（三）安排与国家联络人进行科学与政策对话；

(b) 目标 2 (b)，获取专业知识和信息更为方便：

（一）支持采用已核准的评估报告和其他交付品，并鼓励围绕它们建立实践社区；

（二）定期召开能力建设论坛会议；

(c) 目标 2 (c)，加强国家能力和区域能力：

鼓励在国家和区域（或次区域）一级设立关于生物多样性和生态系统服务的科学与政策平台、网络和评估工作。

## 二、 2022–2023 年闭会期间工作计划[4]

### A. 目标 2 (a)：学习和参与得到加强

2. 为执行研究金方案开展的活动将包括：

(a) 关系链评估：研究员（2021 年选出的 13 名研究员）参加评估报告的第二次撰写人会议（2023 年 3 月）；

[1] 目标 2 有三个次级目标，与能力建设滚动计划的三个组成部分相对应，即建设和发展个人和机构的能力，以满足生物多样性平台全体会议在 IPBES-3/1 和 IPBES-5/1 号决定中提出的优先需求。能力建设滚动计划可查阅 https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes_capacity-building_rolling_plan_and_executive_summary_0.pdf。

[2] 见 https://ipbes.net/ipbes-fellowship-programme。

[3] 为参与生物多样性平台主办的科学与政策衔接的行为体提供网络研讨会和其他在线资源、指南、学习材料和讲习班。

[4] 在开展本节所述的所有活动时，将依照生物多样性平台的职能、业务原则和体制安排，适当考虑实现跨区域、性别、学科和知识体系（包括土著和地方知识体系）的均衡参与。活动和方案的制定和实施旨在促进生物多样性平台各成员和所有年龄组的利益攸关方的参与，促进纳入土著人民和地方社区。

(b) 参与情景设想和模型工作队的研究员（2019 年选出的 5 名研究员）出席一次关于情景设想和模型的工作会议或讲习班（2022 年 10 月/11 月）；

(c) 为参加正在进行的各项评估和参加情景设想和模型工作队的研究员举办一次年度研究员培训讲习班。讲习班将提高研究员在生物多样性平台开展活动所涉及的重大议题方面的能力，并为研究员提供在不同的研究员组群内部及组群之间开展接触和相互学习的机会（2023 年 4 月/5 月）；

(d) 向生物多样性平台研究员和前研究员网络提供支持，包括通过促进研究员和前研究员参与支持落实目标 2 的活动，规划和进一步制定网络活动，并组织一次在线会议，以促进研究金方案各组群之间的知识交流（2022 年 9 月）；

(e) 呼吁各国政府和组织提名开始职业生涯不久的人，由评估管理委员会为企业与生物多样性评估甄选最多 12 名研究员（2022 年 8 月）。[5]

3. 为生物多样性平台专家和参与科学与政策衔接的其他人员实施培训和情况介绍方案的活动将包括：

(a) 进一步开发和推广生物多样性平台的系列网络研讨会、在线工具和视频，内容涉及已核准的生物多样性平台评估报告和其他产品。将与外来入侵物种评估管理委员会和生物多样性平台秘书处的宣传小组协作，开发一个介绍外来入侵物种评估结果的试点教育界面；

(b) 进一步支持由生物多样性平台推动并由其他组织和机构制定的符合生物多样性平台需要的相关培训活动（例如印刷或电子材料、对议程草案的反馈意见或生物多样性平台相关专家的联系方式）；

(c) 在有实物捐助时，举办一次青年讲习班，加强青年在生物多样性平台工作中的参与，并支持青年、其他个人和组织采用各项评估报告（2022 年 10 月）；[6]

(d) 作为在生物多样性平台中采用认可土著和地方知识并与之合作的方法的一部分，与土著和地方知识工作队协作安排讲习班和网络研讨会。

4. 科学与政策对话会议的相关活动将包括：

(a) 与国家联络人就提名企业和生物多样性评估专家人选一事进行一次在线对话（2022 年 9 月）；

(b) 与国家联络人进行一次在线对话，以支持进一步制定方法指导意见草案，以便于使用自然未来框架：一个支持制定人类、自然和地球母亲理想未来情景设想和模型的灵活工具（2022 年 9 月）；

(c) 与生物多样性平台的新成员和新观察员国举行一次现场对话会议，以培养生物多样性平台交付品和进程方面的能力，鼓励各方加入生物多样性平台（2023 年第一季度/生物多样性平台全体会议第十届会议）。

5. 科学与政策对话会议的相关活动将包括：

[5] 甄选研究员的信息见 https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes_fellowship_programme_selection_process_and_criteria.pdf。

[6] 讲习班的对象是在联合国各个区域的社区中积极发声的青年组织代表。将公开征集人选，包括公布甄选标准。

(a) 与国家联络人就提名企业和生物多样性评估专家人选一事进行一次在线对话（2022 年 9 月）；

(b) 在关系链评估和转型变革评估的第一次外部审查期间，与利益攸关方和专家举行在线对话会议（2023 年 1 月/2 月）。

## B. 目标 2 (b)：获取专业知识和信息更为方便

6. 支持采用已核准的评估结果和其他交付品以及鼓励围绕它们建立实践社区的活动将包括：

(a) 通过相关网络发布企业与生物多样性评估专家和研究员提名通知，以鼓励尽可能多的领域的专家提出申请，并在必要时协助多学科专家小组开展填补评估专家组专业知识空白的工作；

(b) 呼吁各方捐款以支持采用已核准的生物多样性平台评估报告和其他产品，包括可持续利用评估报告和价值评估报告[7]（2022 年 7 月）；

(c) 安排与国家协调人和决策者进行在线区域对话，或在可能和资源允许时与之进行现场区域对话，以支持采用已核准的评估结果；

(d) 进一步支持由生物多样性平台推动并由其他组织和机构制定的符合生物多样性平台需要的相关培训活动（例如印刷或电子材料、对议程草案的反馈意见或生物多样性平台相关专家的联系方式）；

(e) 进一步鼓励实践社区为获取生物多样性平台的相关专门知识和信息提供便利；[8] 按照生物多样性平台的政策和程序，与相关网络和机构接触；探索机会，支持可能围绕价值评估和可持续利用评估以及即将进行的评估设立的实践社区；

(f) 与其他工作队协作推动各项活动，进一步建设与生物多样性平台方法和进程（包括生物多样性平台认可土著和地方知识并与之合作的方法）有关的能力。

7. 将召开能力建设论坛第 6 次会议，推动与相关多边环境协定、组织和机构的接触，建立和进一步增强它们之间的协作，以执行生物多样性平台滚动能力建设计划。论坛会议的具体主题将由工作队提出，并由主席团商定（2023 年 2 月）。

## C. 目标 2 (c)：国家能力和区域能力得到加强

8. 工作队将继续支持平台参与并加强国家和区域（或次区域）的生物多样性和生态系统服务方面的科学与政策平台、网络和评估。开展的活动将侧重于推动在以下各方之间共享知识和最佳做法：现有的国家和区域（或次区域）科学与政策平台、有意建立新平台的各方以及可能支持此类努力的组织和机构。作为这项工作的一部分，将组织一次在线对话讲习班（2023 年 2 月）。

[7] 将公开呼吁各个机构和组织举办采用活动，或以其他方式鼓励使用生物多样性平台交付品的结论。可在接获请求时酌情向采用活动的组织者提供非货币支助。

[8] 实践社区此处是指专家、决策者和（或）从业人员团体，他们致力于增加获取特定主题或关注领域的专门知识和信息的机会，以支持生物多样性平台工作方案执行工作，同时扩大工作方案交付品的覆盖面和影响力。这些实践社区是自我组织的团体，可能有不同的模式和工作安排。

## IPBES-9/1 号决定附件三

## 平台的 2030 年前滚动工作方案目标 3 (a)的交付品及知识和数据工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划

## 一、 促进知识生成的工作得到推进

### A. 目标 3 (a)交付品——促进知识生成

1. 根据全体会议在 IPBES-7/1 号决定中提出的要求，知识和数据工作队促进知识生成分组就目标 3 (a) 促进知识生成事项制定了一系列交付品，即：

(a) 根据正在进行的各项评估的经验教训，审查和进一步制定促进新知识生成工作、用于协助评估报告撰写人查明知识空白的动态准则以及用于收集知识空白的模板；

(b) 支持评估报告撰写人查明知识空白，包括利用上述准则和模板来编制一份知识空白清单，将其作为评估的一部分；

(c) 促进相关外部组织和举措采取行动，以填补已查明的知识空白；

(d) 监测促进知识生成工作产生的影响，以切实填补查明的空白。

### B. 2022–2023 年闭会期间工作计划[9]

2. 工作队将根据正在进行的各项评估的经验教训，同时顾及今后的生物多样性平台工作计划，审查和进一步制定促进新知识生成工作、用于协助评估报告撰写人查明知识空白的动态准则以及用于收集知识空白的模板。

3. 将在整个评估过程中开展活动，在查明知识空白过程中协助评估报告撰写人，包括利用准则和模板编制一份知识空白清单，作为正在进行的评估的一部分，并确保按照生物多样性平台的程序尽早提供该清单，这些活动将包括：

(a) 关于外来入侵物种评估的在线或现场会议（2022 年下半年）；

(b) 关系链评估和转型变革评估第二次撰写人会议的在线或现场会议或专题介绍（2023 年 3 月/5 月）。

4. 促进相关外部组织和举措认可已查明的知识空白的活动将包括：

(a) 与方案规划人员和供资方举行关于新知识生成的区域在线对话或现场对话，主要侧重于《自然之多重价值和估值的方法评估报告》[10] 和《野生物种可持续利用专题评估报告》[11] 查明的空白（2023 年 1 月/2 月）；

---

[9] 本附件所述的所有活动均将按照平台的相关规则和程序开展。

[10] 生物多样性平台（2022）：生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的《自然之多重价值和估值的方法评估报告》。P. Balvanera、U. Pascual、 M. Christie、B. Baptiste、D. González-Jiménez （编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522。

[11] 生物多样性平台（2022）：生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的《野生物种可持续利用专题评估报告》。J.-M. Fromentin、M.R. Emery、J. Donaldson、M.-C. Danner、A.

(b) 与方案规划人员和供资方交换关于他们为填补已完成的评估报告所查明的空白而启动的项目的信息；

(c) 向国家联络人和科学界提供用于了解已查明空白的途径。

5. 监测促进知识生成工作产生的影响，以切实填补查明的空白。

(a) 执行监测计划，以监测根据生物多样性平台评估报告查明的空白促进新知识生成的情况；

(b) 视需要根据经验教训更新监测计划。

## 二、 数据管理工作得到推进

### A. 目标 3 (a)的工作计划交付品——数据管理

6. 根据全体会议在 IPBES-7/1 号决定中提出的要求，知识和数据工作队促进知识生成分组就目标 3 (a) 促进知识生成事项制定了一系列交付品，即：

(a) 数据和知识管理政策以及数据和知识管理的长期愿景；

(b) 就数据和知识管理政策以及生物多样性平台产品的生成、管理、处理和交付事项向评估报告撰写人提供协助；

(c) 酌情与其他实体、举措和服务提供商就与平台相关的数据和知识开展互动协作。

### B. 2022–2023 年闭会期间工作计划

7. 数据和知识管理政策以及数据和知识管理的长期愿景方面的活动将包括：

(a) 审查并在必要时修订生物多样性平台数据和知识管理政策；

(b) 支持和监测生物多样性平台数据和知识管理政策在生物多样性平台所有目标的相关工作中的落实情况；

(c) 进一步制订数据和知识管理的长期愿景，包括一份 2025 年前落实其目标的工作计划草案。

8. 开展活动，就生物多样性平台数据和知识管理政策以及平台产品的生成、管理、处理和交付事项，向野生物种可持续利用评估和自然多重价值及估值评估提供支持；活动将包括：向这些评估的技术支持小组提供支持，对评估期间开展的工作进行总结、记录和归档。

9. 就数据和知识管理政策以及生物多样性平台产品的生成、管理、处理和交付事项为评估报告撰写人提供协助；

(a) 继续支持落实数据和知识管理政策，包括编制数据管理报告和处理土著和地方知识；

(b) 继续支持获取和处理各种外部数据集；

(c) 继续支持采用先进的数据技术来支持评估工作。

---

Hallosserie、D. Kieling（编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。https://doi.org/10.5281/zenodo.6448567。

10. 为支持生物多样性平台当前的工作方案，工作队将酌情与其他实体、举措和服务提供商就与平台相关的数据和知识开展互动协作。

## IPBES-9/1 号决定附件四

## 平台的 2030 年前滚动工作方案目标 3 (b)的交付品及土著和地方知识工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划

### 一、 目标 3 (b)的交付品

1. 土著和地方知识工作队根据全体会议 IPBES-7/1 号决定的要求为目标 3 (b)制定了一套交付品草案，即：

(a) 在生物多样性平台采用认可土著和地方知识并与之合作的方法；

(b) 进一步落实参与机制。

### 二、 2022–2023 年闭会期间工作计划

2. 在生物多样性平台采用认可土著和地方知识并与之合作的方法的活动将包括：

(a) 支持评估专家组的甄选工作：

（一）通过相关网络为企业与生物多样性评估征集专家和研究员的提名，鼓励土著和地方知识专家以及土著和地方知识问题专家提出申请；

（二）向多学科专家小组提供协助，视需要开展填补企业与生物多样性评估专家组的专门知识空白的工作；

(b) 向各项评估的土著和地方知识联络组提供支持：[12]

（一）与能力建设工作队协作，酌情向外来入侵物种评估、关系链评估和转型变革评估的土著和地方知识联络组提供关于认可土著和地方知识并与之合作的能力建设和培训；

（二）在采用关于土著和地方知识的多类证据以及查明土著和地方知识的相关空白方面，不断向土著和地方知识联络组提供支持，包括对与评估相关的土著人民和地方社区的知识、创新和做法进行摸底；

(c) 与土著和地方知识问题专家以及土著人民和地方社区成员举办对话讲习班：

关于评审关系链评估和转型变革评估报告各章第一稿的现场或混合对话讲习班（2023 年 1 月/2 月）；

(d) 评估报告的同行评审：

[12] 土著和地方知识联络组是一个由评估报告各章节的评估专家组成的小组，任务是在其负责的章节中论述土著和地方知识，确保整个评估报告的叙述和方法前后统一。

（一）工作队对关系链评估和转型变革评估各章的第一稿进行同行评审（2023 年 1 月/2 月）；

（二）通过相关网络分发评审邀请；

（三）与能力建设工作队协作，在关系链评估和转型变革评估的首次外部评审期间，就土著和地方知识相关事项为国家联络人和利益攸关方对话讲习班提供支持；

(e) 在线呼吁为关系链评估、转型变革评估以及企业与生物多样性评估贡献土著和地方知识；

(f) 评估后的活动：

（一）整理《野生物种可持续利用专题评估报告》[13] 和《自然之多重价值和估值的方法评估报告》[14] 中涉及土著人民和地方社区的材料，用联合国所有六种正式语文分发，包括与能力建设工作队协作，向国家和区域生物多样性和生态系统服务平台以及向土著人民和地方社区分发；

（二）与能力建设工作队以及政策工具和方法工作队一起，支持其他组织和机构根据已完成的评估报告编写材料，并支持其他组织和机构开展相关的采用和外联活动；

（三）为与生物多样性平台的新成员和新观察员国的现场对话会议提供意见和建议，以培养与生物多样性平台交付品和进程方面的能力，鼓励各方加入生物多样性平台（2023 年第一季度）。

(g) 就土著和地方知识事项为其他工作队的工作提供支持，包括：

（一）与情景设想和模型工作队一起进一步开展与土著和地方知识以及未来情景设想相关的工作；

（二）支持落实生物多样性平台的数据和知识管理政策；

(h) 审查将土著和地方知识纳入生物多样性平台职能和交付品的情况，重点关注《生物多样性和生态系统服务全球评估》[15]、《野生物种可持续利用专题评估报告》、《自然之多重价值和估值的方法评估报告》和 2019 年后的其他活动，包括关于在生物多样性平台进一步采用认可土著和地方知识并与之合作的方法的建议，并编写一份简要报告以供全体会议第十届会议审议，内容涉及：

[13] 生物多样性平台（2022）：生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的《自然之多重价值和估值的方法评估报告》。P. Balvanera、U. Pascual、 M. Christie、B. Baptiste、D. González-Jiménez（编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522。

[14] 生物多样性平台（2022）：生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的《野生物种可持续利用评估报告》。J.-M. Fromentin、M.R. Emery、J. Donaldson、M.-C. Danner、A. Hallosserie、D. Kieling（编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。https://doi.org/10.5281/zenodo.6448567。

[15] 生物多样性平台（2019）：生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的《生物多样性和生态系统服务全球评估报告》。E. S. Brondizio、 J. Settele、 S. Díaz, 和 H. T. Ngo（编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。1148 页。https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673。

（一）将土著和地方知识纳入生物多样性平台产品和采用生物多样性平台方法开展的国家和区域评估的方式；

（二）增强与土著和地方知识合作的方法；

（三）加强土著人民和地方社区在生物多样性平台中的参与。

(i) 根据上文(h)分段提到的审查结果，视需要进一步制定关于在生物多样性平台中采用认可土著和地方知识并与之合作的方法的方法指导意见。

3. 加强参与机制实施工作的活动，包括：

(a) 继续在土著和地方知识工作队落实参与机制的过程中支持多学科专家小组；

(b) 如上文所述，通过各种评估活动接触土著人民和地方社区，开展能力建设，包括支持土著和地方知识联络组和评估对话讲习班，支持为在生物多样性平台采用认可土著和地方知识并与之合作的方法而开展的评估后活动；

(c) 通过网络研讨会和相关会议的会外活动，以在线和现场方式接触土著人民和地方社区，开展能力建设，包括提供关于如何参与生物多样性平台活动的信息；

(d) 进一步开发生物多样性平台网站的土著和地方知识部分，以改进信息的易用性和显示方式，包括在网站上设立一个网页，作为参与机制的一部分，以方便土著人民和地方社区之间的持续互动、建言献策和讨论；

(e) 进一步为战略伙伴和协作支持者（如国际生物多样性和生态系统服务问题土著论坛）制定交流和参与战略，包括开设一个非正式网络，成员为与土著人民和地方社区合作的实体，包括各级的土著人民组织和地方社区组织；

(f) 监测土著和地方知识问题专家以及土著和地方知识专家参与生物多样性平台各项进程的情况。

# IPBES-9/1 号决定附件五

# 平台的 2030 年前滚动工作方案目标 4 (a)的交付品及政策工具和方法工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划

## 一、 目标 4 (a)的交付品

1. 政策工具和方法工作队根据生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（生物多样性平台）全体会议在 IPBES-7/1 号决定中提出的要求，为平台 2030 年前滚动工作方案的目标 4 (a)制定了一套交付品，即：

(a) 促进和支持在决策中使用生物多样性平台产品的结论；

(b) 加强生物多样性平台评估的政策相关性；

(c) 为生物多样性平台评估报告的政策章节撰写人提供支持。

## 二、 2022–2023 年闭会期间工作计划

2. 促进和支持在决策中使用生物多样性平台产品的结论的活动将包括：

(a) 与能力建设工作队配合，为参加科学与政策衔接的行为体举办最多四次对话讲习班，以分享经验，更好地了解和促进在决策进程中使用已完成的生物多样性平台评估报告和其他生物多样性平台产品。对话讲习班将采用在线或现场方式，并尽可能在有益时作为现有区域或次区域会议的一部分举行或与之衔接举行。参加对话讲习班的主要对象是生物多样性平台国家联络人、其他政府官员、相关的生物多样性平台专家，以及处理每次对话范围所涉事项的区域和次区域组织以及其他利益攸关方（2022 年第四季度和 2023 年第一季度/生物多样性平台全体会议第十届会议）；

(b) 为能力建设工作队组织的生物多样性平台国家联络人会议提供意见和建议，推动政府进一步参与生物多样性平台交付品和进程的使用；

(c) 进一步支持加强生物多样性平台影响跟踪数据库（TRACK）并促进其使用；

(d) 确定全球、区域和次区域各级的政府间进程在其任务范围内更多使用生物多样性平台产品的切入点和潜在模式，以及可能阻碍参与的潜在障碍；

(e) 为了更好地宣传和采用生物多样性平台评估报告，与生物多样性平台宣传小组一起为《野生物种可持续利用专题评估报告》[1] 和《自然之多重价值和估值的方法评估报告》[2] 编写概况介绍，并为外来入侵物种评估起草概况介绍，针对用户包括政策制定者、土著人民和地方社区、企业和一般公众。与

[1] 生物多样性平台（2022）：生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的《自然之多重价值和估值的方法评估报告》。P. Balvanera、U. Pascual、 M. Christie、B. Baptiste、D. González-Jiménez （编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522。

[2] 生物多样性平台（2022）：生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的《野生物种可持续利用专题评估报告》。J.-M. Fromentin、M.R. Emery、J. Donaldson、M.-C. Danner、A. Hallosserie、D. Kieling （编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。https://doi.org/10.5281/zenodo.6448567。

所有宣传产品一样，概况介绍将在决策者摘要获得核准后才公布，并将提供基本摘要和评估的链接。能力建设工作队将在全体会议第十届会议上报告编写概况介绍采用的流程，并就为其他用户群体编写不同版本一事提供咨询，以规划今后概况介绍的编写工作并评估其影响，同时考虑到生物多样性平台成员提出的其他建议。

3. 加强生物多样性平台评估的政策相关性的活动将包括由工作队成员对关系链评估报告和转型变革评估报告各章的第一稿进行同行评审，以及促进政策和从业人员团体更广泛地参与同行评审。

4. 为生物多样性平台评估报告的政策章节撰写人提供支持的活动将包括：

(a) 根据关于如何通过生物多样性平台的各项评估来评估政策工具和促进使用政策支持工具和方法的方法指南，为关系链评估报告和转型变革评估报告撰写人举办网络研讨会和（或）对此类网络研讨会作出贡献；

(b) 确保辅助材料准备就绪，以供企业与生物多样性评估报告的撰写人使用；

(c) 通过由知识和数据工作队牵头的进程，支持在生物多样性平台评估报告中指明与政策相关的知识空白。

# IPBES-9/1 号决定附件六

## 自然未来框架的基础

### 一个支持制定人类、自然和地球母亲理想未来情景设想和模型的灵活工具 [1]

## 导言

1. 自然未来框架是一个支持制定人类、自然和地球母亲理想未来情景设想和模型的灵活工具。该框架的制定是对《关于生物多样性和生态系统服务情景设想和模型的方法学评估报告》（生物多样性平台，2016b）的结论的直接回应，因为评估报告指出现有情景设想方法对生物多样性和生态系统服务而言用途有限。它填补了一个空白，提供了一个用于制定以自然为中心的情景设想的工具，阐述人与自然关系的多元性，为制定基于当地的自然价值观的针对特定情况和特定地点的政策选项提供参考，从而实现良好的生活质量(包括人类福祉及与地球母亲平衡和谐共处)。

## 一、 如何在关于生物多样性和生态系统服务的政策制定和决策过程中使用情景设想

### A. 情景设想和模型的用途

2. 有关生物多样性和生态系统服务变化的情景设想和模型是有力的工具，可以让决策者和其他利益攸关方了解不同程度的变化可能在今后对自然、自然对人类的贡献以及良好生活质量产生的影响。“自然”、“自然对人类的贡献”和“良好的生活质量”以及“工具价值”、“内在价值”和“关系价值”，是生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（生物多样性平台）的概念框架、价值观初步指南以及生物多样性平台的所有评估和文件中使用的术语，指出自然对不同的人来说含有各种不同的概念，包括生物多样性、地球母亲、生命系统和其他的类似概念。

3. 根据这一术语，对于一个系统中的一个或多个关键组成部分而言，尤其是对于自然和自然对人类的贡献的变化驱动因素而言，情景设想代表迈向可能的未来的备选路径，包括备选政策或管理选项（生物多样性平台，2016a；Díaz 等人，2018）。[2] 模型是一个系统的关键组成部分以及这些组成部分之间的关系的定性或定量表现形式，可用于将变化驱动因素或政策干预的可能前景的情景设想变成对自然和自然对人类贡献的预测结果（生物多样性平台，2016a）。如《情景设想和模型方法评估报告》所述，情景设想和模型相结合，可以在政策周期以下各主要阶段发挥重要作用：(一)议程制定；(二)政策制订；(三)政策执行；(四)政策审查（摘要图 2）。“探索性情景设想”可以通过审视一系列可能的前景，协助查明问题和确定议程，而“干预情景设想”可以通过审评备选政策或管理选项，协助政策的制订和执行（生物多样性平台，2016b，摘要图 2）。生物多样性平台的《生物多样性和生态系统服务全球评估报告》

[1] 尽管本文件没有在“自然未来框架”之后每次进行重复，但不言而喻，每次提及该框架都隐含包括了该副标题。

[2] 参考文献清单全文见本附件附录。

（生物多样性平台，2019a）及其《决策者摘要》（2019b）和生物多样性和生态系统服务区域评估（生物多样性平台，2018a；2018b；2018c；2018d）用情景设想和模型来评估生物多样性和生态系统服务的现状，并试图根据各种潜在前景作出预测。

4. 《全球评估报告》指出，在许多顾及人口快速增长、不可持续的消费和产量下降等因素的未来情景设想中，生物多样性和生态系统服务的减少预计会延续或恶化（例如，见《全球评估报告》的摘要图 8）。相比之下，假设有不同尺度的中低速人口增长、低碳增长、循环经济和转型变革的情景设想将会更好地支撑长期可持续性和良好生活质量（生物多样性平台，2019a，摘要图 8；2019b）。

## B. 现有情景设想和模型的局限性

5. 如生物多样性平台《关于情景设想和模型的方法评估报告所述，现有的大多数生物多样性和自然对人类的贡献的情景设想方法都有一些缺点。显而易见的主要局限性是人们对自然及其组成部分的特性，以及对这些组成部分的相关相互作用和反馈过程，了解有限。现有的大多数情景设想方法，特别是全球和区域性情景设想方法，都是针对气候变化问题，而不是针对生物多样性和生态系统服务问题本身制订的，并且仅限于评估各种驱动因素对自然和自然对人类的贡献的状况的影响。它们往往将生物多样性损益视为终点，而没有认识到自然与人之间全面的相互联系和反馈，而这些相互联系和反馈却是生物多样性平台概念框架的核心（Seppelt 等人，2020）。

6. 现有的情景设想的局限性还在于它们无法纳入自然保护、可持续利用和良好生活质量所涉及的多元价值、规范和政策目标（生物多样性平台，2016a）。由于利益攸关方参与程度有限，情景设想往往无法充分体现世界观以及土著和地方知识的多样性（Obermeister，2019）。此外，可能需要解决使用情景设想结果的体制障碍问题和向政府提出情景设想的时机问题（例如“机会之窗”—见 Kingdon，1984），以期提高在政治议程中采纳情景设想相关见解的几率。能力和技术制约因素往往限制了监测生物多样性状况和趋势的能力，进一步增加体制障碍。

7. 所有模型都有优点和缺点（生物多样性平台，2016a），因此，在评估和决策过程中必须仔细评估和转述它们的能力和局限性（见 Sietz 和 van Dijk，2015；Fonte 等人，2012）。目前的情景设想和模型的局限性不一定是方法有缺陷的反映，而是解决当前问题的复杂程度的反映。现有方法通常探讨直接和间接驱动因素对自然和人类的影响（例如气候变化对生物多样性和生态系统服务的不利影响），而不是关注根据有关多边环境协定和《2030 年可持续发展议程》为人类和自然实现各项国际目标所需要的变革。

## C. 克服针对自然和自然对人类的贡献开发和使用情景设想和模型方面的缺点

8. 要克服现有不同尺度的自然和自然对人类的贡献情景设想方法的缺点，就要更好地整合自然与人类良好生活质量之间的反馈过程。还需要采取参与性办法，让利益攸关方参与制定自然和人类的未来情景设想，并纳入多种价值观和不同的路径，以实现社会目标和处理可持续发展涉及的社会、经济和环境事项（生物多样性平台，2016a；Rosa 等人，2017；Pereira 等人，2020；Kim 等人，2021，预印本；Lundquist 等人，撰写中）。纳入自然价值可以推动制定新的关于自然和自然对人类的贡献的全球情景设想，因为这样可以借鉴人类与自

然关系的多元性，为制定基于当地的自然价值观的针对特定情况和特定地点的政策选项提供参考（Braun 和 Castree，2005；Cronon，1996；Descola，2013；Head，2016；Latour，2004；Robin、Sörlin 和 Warde，2013）。

9. 为了满足这些要求，生物多样性平台全体会议授权情景设想和模型专家组（2016–2019 年）和工作队（2019–2023 年）在生物多样性平台《关于情景设想和模型的方法评估报告》的基础上，推动制定能够更好地为关于自然和自然对人类的贡献的政策制定工作提供参考的新的情景设想（见 IPBES-7/1 号决定附件二所载工作队的职权范围）。为了捕捉关于自然的多元价值观，前专家组和目前的工作队努力确定一个新框架，以用于制定以自然为中心和以地球母亲为中心的情景设想，称为“自然未来框架”。可以用这个适用于不同尺度、区域和价值观的框架来制定具有可比性的新情景设想，以更好地支持今后的生物多样性平台评估。

## D. 制定一个促进有效利用自然和自然对人类的贡献的情景设想的新框架

10. 这一框架与生物多样性平台的概念框架保持一致。理想情况下，基于自然未来框架的情景设想将包括生物多样性平台概念框架中代表自然和社会系统及其相互关系的所有六个主要相互关联的要素：自然；自然对人类的贡献；人为资产；机构和治理系统以及其他间接的变革驱动因素；变革的直接驱动因素；良好生活质量（Diaz 等人，2015，2018）。自然未来框架是一个工具，帮助确定在制定理想未来的情景设想时要强调这些元素中的哪些元素。以“自然服务于社会”为重点的情景设想更加强调自然对人类的物质贡献和调节作用。重点关注“自然服务于自然”的情景设想更加强调生物多样性平台概念框架中的自然要素。重点关注“自然即是文化”/“与自然合一”的情况设想与生物多样性平台概念框架的关系更为复杂，最好的理解是，它强调贯穿人与自然之间所有关系的文化背景（Diaz 等人，2018）。自然未来框架的各种情景设想旨在实现良好的生活质量，包括消除贫困、消除饥饿以及实现全民教育和性别平等。

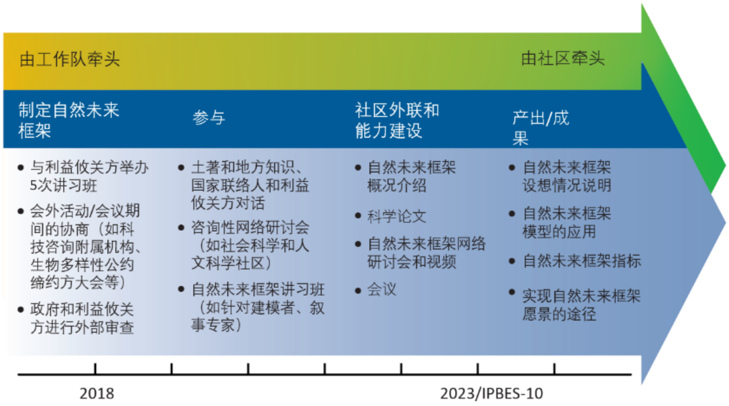
11. 具体而言，框架旨在推动制定各种情景设想，这些情景设想侧重于实现“与自然和谐相处”的 2050 年生物多样性愿景（《生物多样性公约》，2010）、其他相关多边环境协定的目标以及《2030 年可持续发展议程》及其可持续发展目标。这些愿景和目标要求扭转生物多样性和自然对人类的贡献减少的趋势（Pereira 等人，2020）。制定该框架就是为了在情景设想和模型中列入多种特定的自然价值。积极或理想的自然未来代表以下情景设想：相对于目前的情况，从一个或多个价值视角来看，生物多样性和自然对人类的贡献得到改善。

12. 基于多重价值创建情景设想和模型可以使其更具包容性。明确纳入多重自然价值使情景设想和模型能够更好地考虑和纳入土著和地方知识体系和价值观，并更好地考虑社会文化背景和其他治理和经济体系、各种不同的可持续利用资源方法和养护生物多样性的方式。生物多样性平台情景设想和模型工作队正在制定关于如何用自然未来框架针对各种不同背景和尺度制定定量和定性情景设想的方法指南。方法指南草案载于 IPBES/9/INF/16 号文件附件的附录一，计划与国家联络人、土著和地方知识专家、科学界和政府间科学政策平台利益攸关方进一步开展对话，以便在生物多样性平台全体会议第九届和第十届会议之间进一步完善自然未来框架的方法指南。

13. 本文件中没有根据自然未来框架制定的实际情景设想。仍需要科学界用模型和其他工具制定情景设想，并需要与利益攸关方一起制定和完善有关说明，计划在今后四年中开展这一工作，以便及时提供最后产出，供《生物多样性和生态系统全球评估》第二版使用（见图 1）。

图 1

**推动实践社区随着时间推移根据自然未来框架提出情景设想的预期流程** [a]




[a] 黄色到绿色的渐变显示所列活动的牵头者从生物多样性平台情景设想和模型工作队过渡到广大社区。虽然随着时间推移，参与的主力将从工作队转移到广大社区，但利益攸关方从进程从一开始就大力参与。蓝色箭头显示情景设想和模型工作队的活动。社区参与和外联活动预期会产生研究联合体和得到资助的研究项目，以实现根据自然未来框架创建多尺度（从本地到全球）情景设想的目标，还会继续长期开发和完善这些情景设想。

# 二、 自然未来框架的基础

## A. 自然未来框架的历史及其对推动情景设想和模型制定工作的贡献

14. 可以用自然未来框架来描述各种不同的自然和人类理想未来，它们所强调的人类赋予自然的价值不尽相同（Pereira 等人，2020）。它考虑到有关承认自然和自然对人类的贡献的多重价值的呼吁，并提及在生物多样性平台第一个工作方案下制定的关于自然及其惠益（包括生物多样性和生态系统服务）所具多重价值之多元概念化的初步指南。[3] 这份关于价值的初步指南和《关于自然所具多重价值之多元概念化的方法评估报告》（生物多样性平台，2022）的基本观点是：必须承认和促进使用关于自然及其对人类的惠益具有多重价值的多元概念，以充分应对全球可持续性方面的挑战（Pascual 等人，2017；生物多样性平台，2015）。虽然《自然之多重价值和估值的方法评估报告》和自然未来框架都纳入了自然的价值，但它们有不同的目的。前者评估了现有文献，并描述了自然价值概念化的不同方法，而后者则是共同制定自然理想未来情景设想的起点。该框架强调内在价值（“自然服务于自然”）、工具价值（“自然服务于社会”）和关系价值（“自然即是文化”/“与自然合一”），它们是《自然之多重价值和估值的方法评估报告》提及的特定价值（摘要图 2）。

15. 自然未来框架考虑到自然的特性、相互作用和反馈，是在与利益攸关方进行磋商的基础上制定的，它收集了关于生物多样性和人类的理想未来的多种愿景（Lundquist 等人，2017；Pereira 等人，2020）。该框架允许参与构建情景的人以更明确的方式承认和处理人们赋予自然和自然对人类的贡献的多重价值，

[3] IPBES/4/INF/13，附件三。

而传统的情景构建方法往往无法捕捉到这些价值。框架将人类赋予自然的价值作为它的核心。制定任何类型的自然理想未来愿景的基本假设是，自然在未来更有价值，但认为它有价值的原因（基本价值视角）可能大不相同。正如生物多样性平台《生物多样性和生态系统服务全球评估报告》所示，人类珍视自然的不同方式可用来制定一系列不同的未来可能情景，以便从三个价值角度应对当前自然和自然对人类的贡献的衰减。框架的新颖之处在于，它明确提供了将关系价值纳入全球生物多样性情景框架的空间，并承认，各种关系价值，如文化认同、地方感、传统和与自然的互惠性，在生物多样性和生态系统服务评估中往往没有得到充分体现或被边缘化。

## B. 自然未来框架的说明

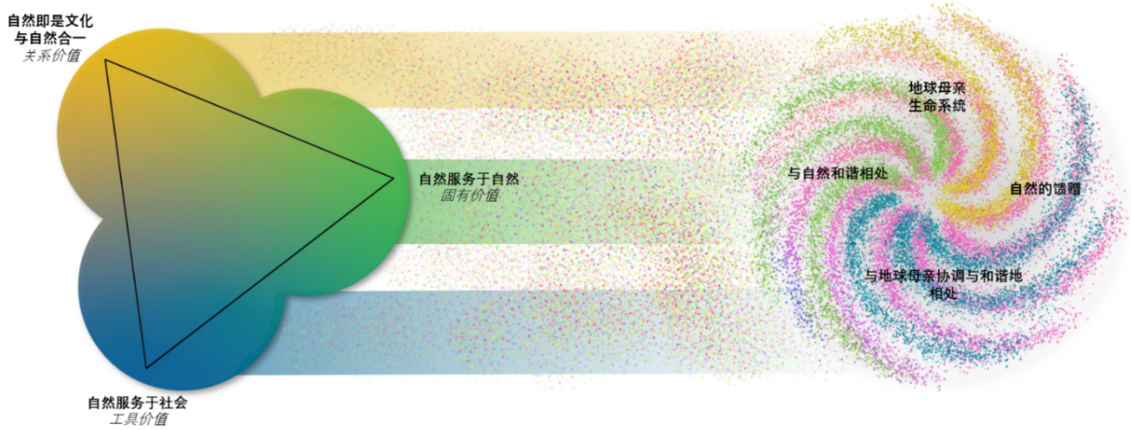
16. 自然未来框架体现关于人类与自然关系的多重价值观，这种多元性构成了为人类和自然制定理想未来情景设想的基础（图2）。在图2的三角形中，三角形的每一个角展现以下关于人与自然关系的三个价值视角中的一个价值视角的取向：自然服务于自然，强调内在价值；自然即是文化/与自然合一，强调关系价值；自然服务于社会，强调工具价值（见 IPBES/9/INF/16 号文件附件附录二中的词汇表）。三角形内的空间代表这三个价值视角之间的连续体或渐变。因此，三角形中的所有潜在位置都与三个角中的每一个角相关，因而是所有三个价值视角的某种组合。必须注意的是，三角形的顶点或角是极端情况，可被视为导向“自然的理想未来”的特定价值视角。

17. 自 2016 年以来，通过接触不同利益攸关方，与它们一起制定了自然未来框架，以通过开辟更多关于如何提出未来概念的不同视角，填补目前关于自然和自然对人类的贡献的情景设想和建模工作的空白。然而，虽然框架像所有工具一样试图尽可能做到包容，但它也有局限性，包括它可能无法完全涵盖所有本体论、宇宙论、知识体系和世界观。图 2 右边部分的例子取自生物多样性平台的概念框架，但并非知识体系和世界观的详尽清单。图中的条纹和点表示图的左边部分和右边部分密切相关，但其复杂程度无法用一对一的关系来描述。现有的情景设想和模型不能很好地适应该图的右边部分，因此找到可以用来处理这一部分的工具应该是科学界的目标。

18. 利用自然未来框架订立的理想未来可能限于特定地点或背景，并受当地文化和价值观的影响。方法指南第 4.2 节的方框中提供了利用框架订立“自然理想未来”的实例。框架并不是要根据任何特定叙述或情景设想在自然未来框架中的位置而将其定为首选，这反映出价值偏好因文化和地理而异这一事实。

图 2

**自然未来框架，一个支持制定人类、自然和地球母亲理想未来情景设想和模型的灵活工具**




[a] 自然未来框架用三角形表示三个自然价值视角。在“自然服务于自然”视角中，人们认为自然有固有价值，其价值在于构成自然世界的物种、生境、生态系统和过程的多元性，并在于自然自主运作的能力。“自然即是文化”/“与自然合一”视角主要强调自然的关系价值，即社会、文化、传统和信仰与自然交织在一起，形成各种不同的生境文化景观。“自然服务于社会”视角强调自然为人类和社会提供的功利惠益和工具价值。代表各个价值视角的彩色圆圈在相交处融合在一起，表明它们并不相互排斥。界定代表自然未来的三角形的顶端的特定价值视角是与利益攸关方多次协商后产生的，重点是为制定情景设想提供一个框架。如图右侧所示，根据其他的知识体系和世界观，人与自然的关系可以用不同的方式来理解。图右侧的例子取自生物多样性平台的概念框架，但不是知识体系和世界观的详尽清单。图中的条纹和点表示图的左侧部分和右侧部分密切相关，但这种关系的复杂程度无法用一对一的关系来描述。

19. 在“自然服务于自然”视角中，人们认为自然有固有价值，其价值在于构成自然世界的物种、生境、生态系统和过程的多元性，并在于自然自主运作的能力。“自然即是文化”视角主要强调自然的关系价值，即社会、文化、传统和信仰与自然交织在一起，形成各种不同的生境文化景观。“自然服务于社会”视角强调自然为人类和社会提供的功利惠益和工具价值。工作队将进一步发展自然未来框架，并通过这项工作提供一个更全面的实例清单，说明框架中的不同位置怎样才能运作。IPBES/9/INF/16 号文件中有一些实例。

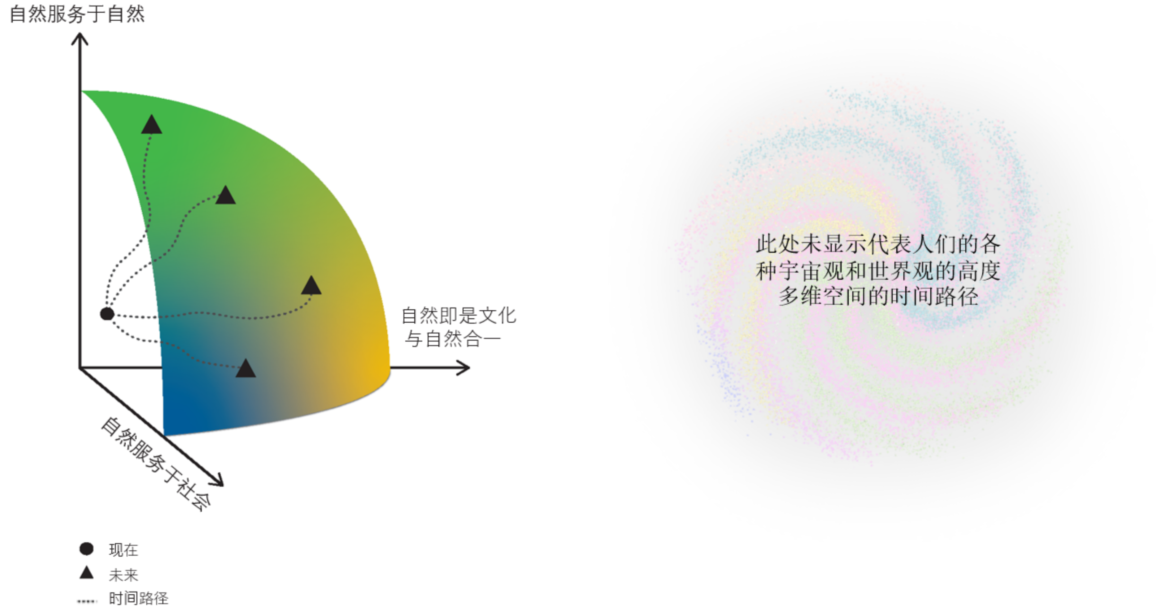
20. 虽然自然未来框架建立在固有价值、关系价值和工具价值的概念上，但这三个价值视角确实在某种程度上出现重叠，框架允许它们共存和互补，消除了 Piccolo（2017）对价值维度的一些批评。框架允许承认人们有多种方式来界定“自然”，并承认知识景观、相互作用和身份会影响个人赋予自然的价值（Berghöfer 等人，2022）。“自然服务于自然”既是固有价值，又通过健康的生态系统的非物质惠益间接产生工具价值。“自然服务于社会”主要是直接和间接使用工具价值的一个子集，而“自然即是文化”则捕捉关系价值，包括自然的非物质贡献。自然的固有价值是许多文化不可或缺的一部分，它也是“自然服务于自然”和“自然即是文化”交汇点。

21. 可以从这三个视角来评估地球或地球上任何地方的状态（图 3）。用自然未来框架来制定情景设想旨在通过这三个视角中的一个或多个视角改善一个地方的状况。因此，我们的目标是把一个目前从一个或多个视角（图 3）来看状况通常已经降级的地方的分数提高。如果其中一个视角接近高分，同其他视角之间就可能有取舍。在特定的自然视角之内和之间，不同的时空尺度之间可能会出现取舍（以及有待解决的潜在利益冲突）。在全球一级，时间尺度可能是

几十年（例如 2020–2050 年），而在地方一级，用若干年的时间尺度（例如 5–10 年）制定情景设想可能更合适。

图 3

**从概念上阐述如何利用自然未来框架，一个支持制定人类、自然和地球母亲理想未来情景设想和模型的灵活工具，来确定实现理想未来的途径** [a]




[a] 每个坐标轴对应三个自然价值视角中的一个视角。在这个例子中，人们采取行动，从一个或多个价值视角改善自然和自然对人类的贡献，向更理想的自然未来边界迈进。因此，可以绘制出从当前状态到未来的时间路径（由图中的虚线表示）。提高一个价值视角的分数可能需要与另一种价值视角进行权衡（修改自 Kim 等人，2021，预印本）。在这里，高度多维空间的时间路径没有可视化，这些路径代表了人们的各种宇宙学和世界观（如图 2 的右边部分所示）。

## C. 自然未来框架有什么独特之处？

22. 就生物多样性平台概念框架而言，自然未来框架旨在推动制定可以进行比较但不预先界定每个情景具体特征的情景设想；相反，它允许制定体现当地和区域优先事项、生态和价值观的特定地点和特定背景的情景设想。使用一个结合了不同的自然特定价值视角的单一框架，有助于将其应用于多种多样的区域和社会经济背景，这些背景有共同和特定的特征，因而可以对不同情景进行技术比较。它还促进了对跨尺度的相互作用的研究，用单个或多个独立的尺度无法恰当捕捉到这些相互作用。

23. 共同的特征反映了根据自然未来框架制定的所有情景设想关于自然和自然对人类的贡献的共同全球目标。相比之下，特定特征反映了自然未来框架内特定位置的情景设想的共性（见方法指南第 3 节）。

24. 为了应用这一框架，用户可以根据自然未来框架在一系列社会文化、经济和政治背景下、在广泛的空间尺度下制定情景设想，从而确定迈向理想的未来的路径，以实现相关多边环境协定的目标和可持续发展目标。因此，个别情景设想的特殊性可以很容易地转化为地方条件，并应用于当地政策制定者感兴趣的问题。

25. 自然未来框架可以有别于各种情景设想方法，例如为支持政府间气候变化专门委员会的评估而开发的代表性浓度路径（RCP）和共享社会经济路径

（SSP）（van Vuuren等人，2014）。就温室气体浓度和人口增长、经济增长和农业生产力等其他许多气候变化直接和间接驱动因素的结果而言，可以认为共享社会经济路径-代表性浓度路径框架是规定性的（O'Neill等人，2017）。方法指南的方框 3 说明了如何在共享社会经济路径和代表性浓度路径之间匹配自然未来框架，并说明目前作出的努力，以便将共享社会经济路径用作制定基于自然未来框架的新情景设想的切入点。

## 三、 结论意见

26. 跨学科研究社区、实践社区、决策者、土著人民和地方社区以及其他利益攸关方对自然未来框架进行测试，包括讨论其机会和局限性，可能会导致进一步制定、提出和利用新的定性和定量情景设想和模型。而这又可以为今后的生物多样性平台评估提供宝贵的意见和建议，并触发急需的行动和社会变革，以迈向自然和人类的理想未来。

# IPBES-9/1 号决定附件六附录

## 参考文献*

Berghöfer, U., Rode, J., Jax, K., Förster, J., Berghöfer, A., & Wittmer, H. (2022). 'Societal Relationships with Nature': A framework for understanding nature-related conflicts and multiple values. *People and Nature* (in press). https://doi.org/10.1002/pan3.10305

Braun, B., & Castree, N. (Eds.) (2005). *Remaking reality: nature at the millenium.* Routledge.

CBD (2010). *The Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 and the Aichi Biodiversity Targets*. Decision UNEP/CBD/COP/DEC/X/2. https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-02-en.pdf

Cronon, W. (Ed.) (1996). *Uncommon ground: Rethinking the human place in nature.* WW Norton & Company.

Descola, P. (2013). *Beyond nature and culture.* University of Chicago Press.

Díaz, S., Demissew, S., Joly, C., Lonsdale, W.M., & Larigauderie, A. (2015). A Rosetta Stone for Nature's Benefits to People. PLoS Biology, 13(1), e1002040. https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1002040

Díaz, S., Pascual, U., Stenseke, M., Martín-López, B., Watson, R., Molnár, Z., Hill, R., Chan, K., Baste, I., Brauman, K., Polasky, S., Church, A., Lonsdale, M., Larigauderie, A., Leadley, P., Van Oudenhoven, A., Van der Plaat, F., Schröter, M., Lavorel, S., … Shirayama, Y. (2018). Assessing nature's contributions to people. *Science, 359*(6373), 270-272. https://doi.org/doi:10.1126/science.aap8826

Fonte, S. J., Vanek, S. J., Oyarzun, P., Parsa, S., Quintero, D. C., Rao, I. M., & Lavelle, P. (2012). Chapter Four - Pathways to Agroecological Intensification of Soil Fertility Management by Smallholder Farmers in the Andean Highlands. In D. L. Sparks (Ed.), Advances in Agronomy (Vol. 116, pp. 125-184). Academic Press. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/B978-0-12-394277-7.00004-X

Head, L. (2016). *Hope and grief in the Anthropocene: Re-conceptualising human–nature relations*. Routledge.

IPBES (2015). *Preliminary guide regarding diverse conceptualization of multiple values of nature and its benefits, including biodiversity and ecosystem functions and services (deliverable 3 (d)). IPBES/4/INF/13.* IPBES secretariat, Bonn, Germany.

IPBES (2016a). *IPBES (2016): Methodological Assessment Report on Scenarios and Models of Biodiversity and Ecosystem Services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.* S. Ferrier, K. N. Ninan, P. Leadley, R. Alkemade, L. A. Acosta, H. R. Akçakaya, L. Brotons, W. W. L. Cheung, V. Christensen, K. A. Harhash, J. Kabubo-Mariara, C. Lundquist, M. Obersteiner, H. M. Pereira, G. Peterson, R. Pichs-Madruga, N. Ravindranath, C. Rondinini and B. A. Wintle (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 348 pages. https://doi.org/10.5281/zenodo.3235428

IPBES (2016b). *Summary for Policymakers of the Methodological Assessment of Scenarios and Models of Biodiversity and Ecosystem Services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.* S. Ferrier, K. N. Ninan, P. Leadley, R. Alkemade, L.A. Acosta, H. R. Akçakaya, L. Brotons, W. Cheung, V. Christensen, K. A. Harhash, J. Kabubo-Mariara, C. Lundquist, M. Obersteiner, H. Pereira, G. Peterson, R. Pichs-Madruga, N. H. Ravindranath, C. Rondinini, B. Wintle (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 32 pages.

* 本参考文献未经正式编辑。

IPBES (2018a). *The IPBES Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for Africa.* Archer, E. Dziba, L., Mulongoy, K. J., Maoela, M. A., and Walters, M. (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 492 pages. http://doi.org/10.5281/zenodo.3236178

IPBES (2018b). *The IPBES Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for the Americas.* Rice, J., Seixas, C. S., Zaccagnini, M. E., Bedoya-Gaitán, M., and Valderrama N. (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 656 pages. https://doi.org/10.5281/zenodo.3236252

IPBES (2018c). *The IPBES Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for Asia and the Pacific.* Karki, M., Senaratna Sellamuttu, S., Okayasu, S., and Suzuki, W. (eds). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 612 pages. https://doi.org/10.5281/zenodo.3237373

IPBES (2018d). *Summary for policymakers of the Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for Europe and Central Asia of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.* M. Fischer, M. Rounsevell, A. Torre-Marin Rando, A. Mader, A. Church, M. Elbakidze, V. Elias, T. Hahn, P.A. Harrison, J. Hauck, B. Martín-López, I. Ring, C. Sandström, I. Sousa Pinto, P. Visconti, N.E. Zimmermann and M. Christie (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 48 pages https://doi.org/10.5281/zenodo.3237428

IPBES (2019a). *Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.* E. S. Brondizio, J. Settele, S. Díaz, and H. T. Ngo (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 1148 pages. https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673

IPBES (2019b). *Summary for Policymakers of the Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.* S. Díaz, J. Settele, E. S. Brondízio E.S., H. T. Ngo, M. Guèze, J. Agard, A. Arneth, P. Balvanera, K. A. Brauman, S. H. M. Butchart, K. M. A. Chan, L. A. Garibaldi, K. Ichii, J. Liu, S. M. Subramanian, G. F. Midgley, P. Miloslavich, Z. Molnár, D. Obura, A. Pfaff, S. Polasky, A. Purvis, J. Razzaque, B. Reyers, R. Roy Chowdhury, Y. J. Shin, I. J. Visseren-Hamakers, K. J. Willis, and C. N. Zayas (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 56 pages.

IPBES (2022): *Methodological Assessment Report on the Diverse Values and Valuation of Nature of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. P. Balvanera, U. Pascual, M. Christie, B. Baptiste, D. González-Jiménez (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522

Kim, H., Peterson, G., Cheung, W.W.L, Ferrier, S., Alkemade, A., Arneth, A., Kuiper, J.J., Okayasu, S., Pereira, L., Acosta, L.A., Chaplin-Kramer, R., Den Belder, E., Eddy, T., Johnson, J.A., Karlsson--Vinkhuyzen, S., Kok, M.T.J., Leadley, P.. Leclere, D., Lundquist, C.J., … Pereiera, H. (2021 in preprint). Towards a better future for biodiversity and people: modelling the Nature Futures. SocArXiv. 22 July 2021. https://osf.io/preprints/socarxiv/93sqp/

Kingdon, J. W. (1984). *Agendas, Alternatives and Public Policies.* Boston: Little Brown.

Latour, B. (2004). *Politics of nature.* Harvard University Press.

Lundquist, C. J., Pereira, H., Alkemade, R., den Belder, E., Carvalho Ribeira, S., Davies, K., Greenway, A., Hauck, J., Karlsson-Vinkhuyzen, S., Kim., H., King, N., Lazarova, T., Pereira, L., Peterson, G., Ravera, F., van den Brink, T., Argumendo, A., Arida, C., Armenteras, D., … Zulfikar, D. (2017). *Visions for nature and nature's contributions to people for the 21st century*, NIWA Science and Technology Series 83, 1–123. Auckland, New Zealand: NIWA.

Lundquist, C., et al. (in prep) A pluralistic Nature Futures Framework for policy and action.

Obermeister, N. (2019). Local knowledge, global ambitions: IPBES and the advent of multi-scale models and scenarios. *Sustainability Science*, *14*, 843–856. https://doi.org/10.1007/s11625-018-0616-8

O'Neill, B.C., Kriegler, E., Ebi, K.L., Kemp-Benedict, E., Riahi, K., Rothman, D.S., van Ruijven, B.J., van Vuuren, D.P., Birkmann, J., Kok, K., Levy, M., & Solecki, W. (2017). The roads ahead: Narratives for shared socioeconomic pathways describing world futures in the 21st century. *Global Environmental Change*, *42*, 169-180. https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2015.01.004

Pascual, U., Balvanera, P., Díaz, S., Pataki, G., Roth, E., Stenseke, M., Watson, R. Başak Dessane, E., Islar, M., Kelemen, E., Maris, V., Quaas, M., Subramanian, S., Wittmer, H., Adlan, A., Ahn, S., Al-Hafedh, Y., Amankwah, E., Asah, S., … Yagi, N. (2017). Valuing nature's contributions to people: the IPBES approach. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, *26–27*, 7–16. https://doi.org/10.1016/j.cosust.2016.12.006

Pereira, L. M., Davies, K. K., den Belder, E., Ferrier, S., Karlsson-Vinkhuyzen, S., Kim, H., Kuiper, J. J., Okayasu, S., Palomo, M. G., Pereira, H. M., Peterson, G., Sathyapalan, J., Schoolenberg, M., Alkemade, R., Carvalho Ribeiro, S., Greenaway, A., Hauck, J., King, N., Lazarova, T., . . . Lundquist, C. J. (2020). Developing multiscale and integrative nature–people scenarios using the Nature Futures Framework. *People and Nature*, *2*(4), 1172-1195. https://doi.org/https://doi.org/10.1002/pan3.10146

Piccolo, J. (2017). Intrinsic values in nature: Objective good or simply half of an unhelpful dichotomy? *Journal for Nature Conservation*, *37*, 8-11. https://doi.org/10.1016/j.jnc.2017.02.007

Robin, L., Sörlin, S., & Warde, P. (2013). *The future of nature*. New Haven/London.

Rosa, I. M. D., Pereira, H. M., Ferrier, S., Alkemade, R., Acosta, L. A., Akcakaya, H. R., den Belder, E., Fazel, A. M., Fujimori, S., Harfoot, M., Harhash, K. A., Harrison, P. A., Hauck, J., Hendriks, R. J. J., Hernández, G., Jetz, W., Karlsson-Vinkhuyzen, S. I., Kim, H., King, N., . . . van Vuuren, D. (2017). Multiscale scenarios for nature futures. *Nature Ecology and Evolution*, *1*(10), 1416-1419. https://doi.org/10.1038/s41559-017-0273-9

Seppelt, R., Arndt, C., Beckmann, M., Martin, E.A., & Hertel, T.W. (2020). Deciphering the Biodiversity–Production Mutualism in the Global Food Security Debate. *Trends in Ecology & Evolution* , *35*, 11, 1011–20. https://doi.org/10.1016/j.tree.2020.06.012

Sietz, D., & van Dijk, H. (2015). Land-based adaptation to global change: What drives soil and water conservation in western Africa? *Global Environmental Change*, *33*, 131-141. https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2015.05.001

van Vuuren, D. P., & Carter, T. R. (2014). Climate and socio-economic scenarios for climate change research and assessment: reconciling the new with the old. *Climatic Change*, *122*(3), 415-429. https://doi.org/10.1007/s10584-013-0974-2

## IPBES-9/1 号决定附件七

## 平台的 2030 年前滚动工作方案目标 4(b)的交付品及生物多样性和生态系统服务情景设想和模型工作队 2022–2023 年闭会期间工作计划

## 一、 目标 4 (b)的交付品

1. 生物多样性和生态系统服务情景设想和模型工作队工作队根据生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（生物多样性平台）全体会议在 IPBES-7/1 号决定中提出的要求，为目标 4 (b)制定了一套交付品，即：

(a) 为生物多样性平台各项评估提供情景设想和模型方面的支持；

(b) 推动为今后的生物多样性平台评估进一步制定情景设想和模型。

## 二、 2022–2023 年闭会期间工作计划

2. 为生物多样性平台各项评估提供情景设想和模型支持的活动将包括：

(a) 通过相关网络为企业与生物多样性评估征集专家和研究员的提名，鼓励情景设想和模型专家提出申请；向多学科专家小组提供协助，视需要开展填补评估专家组的专门知识空白的工作；

(b) 为关系链评估和转型变革评估报告的撰写人举办网络研讨会，以支持根据《关于情景设想和模型的方法评估报告》为这些报告编写情景设想章节；[1]

(c) 由工作队对关系链评估和转型变革评估报告各章的第一稿进行同行评审，并通过相关网络分发评审邀请（2023 年 1 月/2 月）；

(d) 支持外来入侵物种评估、关系链评估和转型变革评估运用现有的情景设想，包括为先前的全球尺度评估以及经过政府间气候变化专门委员会评估的共享社会经济路径框架制定的情景设想；

(e) 组织一次由土著和地方知识问题专家和土著人民和地方社区成员参加的在线或现场讲习班，以便讨论土著和地方知识和情景设想，包括如何在现行和今后的评估中处理情景设想。讲习班可以重点制定办法来收集和提升土著人民和地方社区的地方性情景设想，了解这项工作如何为不同空间尺度的生物多样性平台评估提供参考。讲习班将审议各种不同的土著和地方知识体系，并反思各种概念，包括但不限于“自然即是文化/“与自然合一”、“与自然和谐相处”和“与地球母亲和谐相处”（2022 年 9 月）。

[1] 生物多样性平台（2016）：《生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台关于生物多样性和生态系统服务情景设想和模型的方法评估报告》。S. Ferrier、K. N. Ninan、P. Leadley、R. Alkemade、L. A. Acosta、H. R. Akçakaya、L. Brotons、W. W. L. Cheung、 V. Christensen、K. A. Harhash、 J. Kabubo-Mariara、C. Lundquist、M. Obersteiner、H. M. Pereira、G. Peterson、R. Pichs-Madruga、N. Ravindranath、C. Rondinini 和 B. A. Wintle （编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。348 页。https://doi.org/10.5281/zenodo.3235428。

3. 推动为今后的生物多样性平台评估进一步制定情景设想和模型的活动将包括：

(a) 根据全体会议第九届会议提出的考虑，进一步发展自然未来框架的基础，该框架是一个支持制定人类、自然和地球母亲理想未来情景设想和模型的灵活工具，[2] 包括但不限于与生物多样性平台的概念框架和生物多样性平台《关于自然之多重价值和估值方法评估报告》[3] 的结论保持一致。将向全体会议第十届会议提供关于自然未来框架基础的最新情况以及关于推动跨知识系统情景设想的制定的综合报告；

(b) 进一步制定关于使用自然未来框架的方法指南草案，作为促进比较生物多样性平台评估中现有情景设想和模型的可用工具之一，并作为进一步推动制定新的人与自然理想未来情景设想的工具，新的情景设想可以是对即将开展的生物多样性平台评估的投入，同时满足决策者的需求。生物多样性平台《关于情景设想和模型的方法评估报告》指出现有情景设想方法对生物多样性和生态系统服务用处有限，尤其是无法列入关于自然保护和良好生活质量的政策目标，本项工作是对报告结论作出的直接回应。本项工作还将审议根据具体情况对自然未来框架作出调整面临的技术和能力空白。进一步完善后的方法指南将提交全体会议第十届会议以供参考；

(c) 与生物多样性平台能力建设工作队协作，组织一次与生物多样性平台国家联络人的在线对话，以支持进一步制定关于测试自然未来框架并讨论其局限和机遇的方法指南草案（2022 年 9 月）；

(d) 组织一次由情景设想和模型问题专家参加的在线或现场讲习班，以推动为今后的生物多样性平台评估进一步制定情景设想和模型，包括测试自然未来框架并讨论其局限和机遇。讲习班还可以收集其他关于使用自然未来框架的方法指南的反馈意见，包括使用该框架的潜在挑战，进一步推动编写定性和定量个案研究，供关系链评估和转型变革评估使用。讲习班参加者可包括建模人员、社会科学和人文学科专家、决策者以及土著和地方知识问题专家（2022 年 10 月）；

(e) 推动各利益攸关方为今后的生物多样性平台评估进一步制定跨知识系统的情景设想和模型。这将通过开展以下测试自然未来框架并讨论其机遇和局限的活动来实现：

（一）鼓励在外部同行评审期刊和灰色文献上发表关于情景设想和模型的第三方研究（例如使用自然未来框架的情景设想和模型的示例），为广大科学界和今后的生物多样性平台评估提供新的自然理想未来；

[2] 尽管本文件没有在“自然未来框架”之后每次进行重复，但不言而喻，每次提及该框架都隐含包括了该副标题。

[3] 生物多样性平台（2022）：生物多样性和生态系统服务政府间科学与政策平台的《自然之多重价值和估值的方法评估报告》。P. Balvanera、U. Pascual、 M. Christie、B. Baptiste、D. González-Jiménez （编）。生物多样性平台秘书处，德国波恩。https://doi.org/10.5281/zenodo.6522522。

（二）与生物多样性平台知识和数据工作队协作，努力查明新出版物及其情景设想和模型的基础数据集；

（三）与能力建设工作队协作，以各国政府和生物多样性平台利益攸关方为对象，组织关于制定更广泛的情景设想的能力建设活动，以促进在生物多样性平台评估中使用现有情景设想和模型，并推动制定新的情景设想和模型；

（四）就测试生物多样性平台评估可否使用自然未来框架（例如促进生物多样性平台评估的现有情景设想和模型的可比性），向生物多样性平台专家提供指导，但不作出规定；

（五）协助出席重大会议和在重大会议上安排会谈和开会，以推动为生物多样性平台今后的评估进一步制定情景设想和模型；

（六）与知识和数据工作队以及土著和地方知识工作队合作，探索建立个案研究知识库。[4]

[4] 在 IPBES/9/INF/16 号文件附件的附录四中为全体会议第九届会议提供了一份同行评审期刊文章的初步概览。